

UNIT PENJAMINAN MUTU (UPM)	2025	GASAL/GENAP
---------------------------------------	-------------	--------------------

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Dosen
Semester Genap 2024/2025
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI S1 EKONOMI ISLAM
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
2025**

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Gasal/Genap tahun ajaran 2024/2025 Program Studi Ekonomi Islam. Fakultas Ekonomika dan Bisnis dibuat dengan sebenarnya.

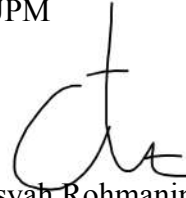
Surabaya, 5 Mei 2025

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam.



Clarashinta Canggi, S.E., CIFP
NIP. 198709042015042002

Ketua UPM



Nurwinsyah Rohmaningtyas, S.H.I., M.SEI.
NIP. 198808012023211017

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	3
Periode	:	Genap 2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Fira Nurafini, S.EI., M.SEI.
Nama Mata Kuliah	:	Perbankan Syariah
Pertemuan ke-	:	10
Modus Perkuliahan	:	Luring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak., CA Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA
Tanggal observasi	:	Rabu, 30 April 2025
Lokasi observasi	:	G10.02.02

)* coret yang tidak perlu

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	3	https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	3	https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	3	https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):

1. RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.
2. RPS Mata Kuliah memiliki mata kuliah prasyarat yang ditentukan Program Studi namun SIDIA belum memfasilitasi mata kuliah prasyarat di RPS tersebut.
3. Dosen telah memiliki bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes). Akan lebih jelas jika rubrik penilaian UTS ini diikuti dengan kisi-kisi jawaban untuk masing2x skala kriteria (BS,B,S,K & KS)

Laman : <http://id.umsida.ac.id> email : tbl@umsida.ac.id

SOAL UJIAN AKHIR SEMESTER GASAL 2024/2025

Mata Kuliah :	Perbankan Syariah	Kelas :	EKIS 2023
Hari, Tanggal :	Selasa 7 Januari 2025	Jam Ke :	1
Dosen :	1. Clarashinta Canggih, S.E., CFP 2. Nurwidyah Rohmaningtyas, S.H., MSEL.	Waktu :	-

TERVALIDASI

No	Soal	Skor
1.	Seorang petani yang memiliki sawah seluas 2 hektar mengajukan pembiayaan sebesar Rp. 10.000.000,-. Pembiayaan tersebut mencakup ongkos bibit dan upah pekerja. Ia berencana menanam sawahnya dengan bibit padi jenis IR36 yang bila selesai digiling harganya Rp. 4.000,- per kg. Penghasilan yang didapat dari sawahnya biasanya berjumlah 4 ton beras per hektar. Jenis pembiayaan apa yang cocok untuk petani tersebut?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10
2.	Budi seorang pekerja swasta di Surabaya ingin membeli sebuah rumah di daerah Sidoarjo. Penghasilannya adalah sebesar UMR Kota Surabaya yaitu Rp. 4.900.000,-. Saat ini ia belum mampu untuk membeli rumah secara tunai, menurut anda pembiayaan seperti apa yang anda tawarkan?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10
3.	Sebuah perusahaan konveksi meminta pembiayaan untuk pembuatan kostum tim sepak bola sebesar Rp. 20.000.000,-. Produksi ini akan dibayar oleh pemesannya dua bulan yang akan datang. Sebagai pihak bank syariah, produk pembiayaan seperti apa yang anda tawarkan?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10

Page 1 / 2

4. Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK

Untuk IKU7, Rekap Evaluasi Case Study Aktifitas Partisipasif min 50% :
Aktifitas Partisipasif: 50.00%, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk: 0%, Penilaian Portofolio: 0
Penilaian Praktikum: 0%, Praktik / Unjuk Kerja: 0%, Tes: 50.00%

Total bobot penilaian: 100% Hide Table

Berikut ini tabel matrix CPL ke (Sub)CPMK. Untuk mengedit, klik pada baris minggu

SubCPMK	CPMK yang dijalankan	CPL yang dibebankan	Bobot
Minggu ke 1	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 2	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 3	CPMK-2	CPL-5	3%
Minggu ke 4	CPMK-3	CPL-9	5%
Minggu ke 5	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 6	CPMK-3	CPL-9	5%
Minggu ke 7	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 8	CPMK-1	CPL-2	20%
Minggu ke 9	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 10	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 11	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 12	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 13	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 14	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 15	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 16	CPMK-1	CPL-2	30%
Bobot Total		100%	100%

Untuk Sub-CPMK boleh tidak dibebani CPL dan diberi bobot NOL (mis. UTS & UAS), asal jumlah keseluruhan bobot adalah 100%

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen menjelaskan CPMK pada awal perkuliahan di kelas dan sesuai dengan RPS OBE.	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	<p>Dosen menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi, memilih strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa, memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran dan memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa.</p> <p>Mahasiswa merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran dan terdapat interaksi</p>	-

		aktif mahasiswa dalam pembelajaran.	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen membuka forum diskusi dan sesi tanya jawab Mahasiswa menggunakan strategi pemecahan masalah dan memberikan ide alternatif pemecahan masalah.	-
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen secara rutin meminta masukan dan pertanyaan serta mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian. Mahasiswa mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka.	-
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan, tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa serta memberikan	-

		<p>penjelasan alternatif.</p> <p>Mahasiswa mengajukan pertanyaan, mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya dan melakukan diskusi dengan teman sebaya.</p>	
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	<p>Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim, berinteraksi bersama membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas.</p> <p>Mahasiswa bekerja secara kolaboratif atau kooperatif, bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi.</p>	-

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Dosen menggunakan LCD dan Materi Powerpoint	-

B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif) dengan case method.	-
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen menggunakan literatur internasional yang tercantum dalam RPS	-
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Dosen memberikan status yang berkaitan dengan implementasi SDGs	-
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	PBM yang dilakukan oleh dosen saat ini belum memanfaatkan Gen-AI. Hasil tugas atau ujian tengah semester mahasiswa berupa ujian lisan sehingga dalam konteks ini tidak menggunakan Gen-AI	-

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
1. Dosen telah menggunakan media pembelajaran (LCD) secara fungsional untuk menunjang pemahaman materi, mendukung visualisasi informasi dan memperjelas penyampaian saat di kelas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Saran untuk Sidia untuk menampilkan matakuliah prasyarat agar sesuai dengan indtrumen monev pembelajaran ini. 2. Saran untuk Dosen dalam penggunaan LCD yang telah dilakukan namun perlu adanya variasi media seperti video, infografis, atau

<p>2. Dosen menerapkan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif) dengan metode case method, yang efektif dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis dan kerja sama tim.</p> <p>3. Materi yang disampaikan mencakup isu-isu <i>Sustainable Development Goals</i> (SDGs), serta refleksi terhadap implementasinya dalam kehidupan nyata. Hal ini mendorong kesadaran sosial mahasiswa dan relevansi pembelajaran dengan tantangan dunia nyata.</p>	<p>simulasi interaktif dapat lebih dimaksimalkan untuk meningkatkan pemahaman konseptual serta menambahkan studi kasus nyata dari luar negeri dalam diskusi atau tugas, sehingga mahasiswa dapat menganalisis konteks lintas negara secara lebih mendalam.</p>
--	--

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik sesuai dengan instrumen monev pembelajaran. Namun terdapat beberapa hal yang perlu ditingkatkan dan diperbaiki yaitu terkait bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK, penggunaan AI dalam pembelajaran, dan media pembelajaran yang lebih variatif.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

1. Dosen mengevaluasi bentuk penilaian agar sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan sub-CPMK
2. Menyusun pedoman penggunaan AI dalam pembelajaran
3. Dosen menyusun media pembelajaran yang lebih variatif

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN KELAS INTERNASIONAL

Semester	:	3
Periode	:	Genap 2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI.
Nama Mata Kuliah	:	Lembaga Keuangan Syariah Non Bank
Pertemuan ke-	:	12
Modus Perkuliahan	:	Luring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com.
Tanggal observasi	:	29 April 2025
Lokasi observasi	:	G02.02.05

)* coret yang tidak perlu

IV. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1cc6toieAikWBY0b7IOUwmXwQ9xHaFyxH
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1cc6toieAikWBY0b7IOUwmXwQ9xHaFyxH
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1cc6toieAikWBY0b7IOUwmXwQ9xHaFyxH
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	3	https://drive.google.com/drive/folders/1cc6toieAikWBY0b7IOUwmXwQ9xHaFyxH

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (5):
Secara Keseluruhan sudah tersajikan dalam RPS

V. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	<ul style="list-style-type: none">- Dosen mengeksplorasi materi dengan tujuan yang lebih komprehensif- Dosen mendiskusikan CPMK/Sub CPMK dengan mahasiswa secara eksplisit dan telah disajikan di kelas dan menghubungkan pertanyaan ke tujuan yang lebih luas.	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	<ul style="list-style-type: none">- <i>Student centre learning</i> diterapkan dengan baik, dimana mahasiswa diberi waktu untuk menyampaikan hasil project melalui presentasi kemudian berdiskusi tanya jawab antar	-

		<p>mahasiswa, selanjutnya direspon dan diarahkan oleh dosen terkait dengan pertanyaan-pertanyaan yang diajukan saat sesi diskusi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosen menyajikan informasi dengan akurat sesuai dengan isi materi, strategi yang dipilih dapat dimengerti dan memberikan pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa dalam pembelajaran. Mahasiswa merespon dosen dengan memberikan gagasan yang relevan. 	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	<ul style="list-style-type: none"> - Metode yang digunakan dosen berorientasi pada <i>Student centre learning</i>. - Materi yang disampaikan 	...

		<p>sesuai dengan CPMK dan Sub-CPMK dengan mengacu pada setiap indikator di setiap pertemuan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pemaparan hasil project melalui Presentasi menggunakan metode diskusi interaktif antara mahasiswa kepada presenter yang selanjutnya di arahkan oleh dosen jika ada pertanyaan yang belum tepat jawabannya. - Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, mendorong penjelasan alternatif, menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa. 	
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	<ul style="list-style-type: none"> - Pemecahan masalah berorientasi 	-

		<p>pada pertukaran pokok pikiran dari mahasiswa baik dari presenter kepada audience dengan analisis mendalam dan dosen memberikan pengarah lanjutan</p> <ul style="list-style-type: none">- Dosen memberikan pemahaman tentang pendekatan yang paling tepat terkait dengan metode atau cara menyelesaikan masalah yang didiskusikan.- Mahasiswa berusaha menganalisis topik menggunakan metode eksploratif sehingga jawaban yang diberikan bisa lebih luas- Dosen mendorong mahasiswa untuk	
--	--	---	--

		<p>merefleksikan pembelajaran dengan meminta masukan dan pertanyaan dan mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah.</p>	
A5	<p>Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dosen tidak menghakimi pertanyaan dan semua diberikan kebebasan untuk mengajukan pertanyaan sesuai topik yang di presentasikan. - Dosen memberikan penjelasan dan pengarahan lanjutan untuk kejelasan dari diskusi mahasiswa - Mahasiswa memberikan feedback pada presenter terkait dengan 	-

		<p>pengembangan topik bahasan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mahasiswa mampu berfikir kritis seperti mengajukan pertanyaan eksploratif berdasarkan sudut pandang dan perspektif yang berbeda atau perspektif baru. - Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide dan gagasan, serta memberikan kritik konstruktif dalam proses penyusunan surat korespondensi bisnis (corresponding letter) terkait permohonan perpanjangan kredit (extension of credit). 	
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	<ul style="list-style-type: none"> - Dosen memberikan pertanyaan-pertanyaan krusial 	-

		<p>kepada mahasiswa untuk memperoleh pemahaman mendalam terkait dengan topik yang di presentasikan</p> <ul style="list-style-type: none">- Memfasilitasi mahasiswa untuk berinteraksi dalam presentasi serta memberikan kesempatan kelompok presenter untuk menganalisis dan mengembangkan jawaban agar lebih mendalam- Dosen menyimpulkan dengan membangun kesadaran kepada mahasiswa akan penting topik yang didiskusikan dan mengarahkan pada metode paling tepat untuk	
--	--	---	--

		<p>menyelesaikan masalah</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas. 	
--	--	--	--

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran berbahasa inggris	<ul style="list-style-type: none"> - Ketersediaan sumber daya dalam kelas sudah sangat lengkap: LCD, Proyektor, papan tulis dan ruang kelas yang nyaman. - Sumber daya yang dipilih untuk kelas (jaringan internet, Gmeet SIDIA) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik, dan menggunakan bahan untuk mendorong pemahaman 	-

			<p>mahasiswa seperti PPT dan buku ajar.</p>	
B2	<p>Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)</p>	<p>pembelajaran saintifik,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Metode belajar mahasiswa menggunakan pendekatan <i>Case method</i> dan keilmiahan (saintifik) project perkuliahan adalah mendiskusikan topik inti dari RPS kemudian kelompok mempresentasikan di depan kelas dan kemudian di respon oleh mahasiswa melalui sesi tanya jawab. PDEODE (<i>Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain</i>) - Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (<i>Case-method</i>) dan pendekatan keilmiahan (<i>problem based learning</i>). 	-
B3	<p>Koneksi global dalam pembelajaran</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Materi dikolaborasikan dengan isu global. Project 	-

		<p>yang dihasilkan yaitu membedah penelitian yang dilakukan dari berbagai negara dengan masalah yang berbeda-beda juga.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosen belum mengintegrasikan isu-isu global yang relevan dengan tujuan pembelajaran, serta menggunakan literatur dan studi kasus dari berbagai negara dalam proses belajar mengajar. 	
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	<ul style="list-style-type: none"> - Dosen menggunakan sumber belajar berupa buku, jurnal dan mengaitkan dengan SDGs (3,5, 8,9,10,17) - Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGD 	-

B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ditemukan bukti dosen menggunakan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar. - Dosen belum menggunakan panduan penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar, baik dalam bentuk deteksi AI melalui Turnitin untuk tugas/tes ataupun consent form yang menyatakan penggunaan AI dalam tulisan akademik. 	-
----	--	--	---

VI. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen
Sudah sangat baik

RPS sudah berformat OBE dan mencantumkan CPL dan bentuk penilaian. CPMK telah disampaikan dan didiskusikan secara eksplisit di bahan ajar.

Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bisa mempertimbangkan untuk menggunakan *Generative Artificial Intelligence* mengingat saat ini banyak tugas dan project mahasiswa sudah menggunakan AI. Dosen perlu mengintegrasikan isu-isu global yang relevan dengan tujuan pembelajaran

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik sesuai dengan instrumen monev pembelajaran. Namun terdapat beberapa hal yang perlu ditingkatkan dan diperbaiki yaitu terkait bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK, penggunaan *Generative Artificial Intelligence* mengingat saat ini banyak tugas dan project mahasiswa sudah menggunakan AI, dan mengintegrasikan isu-isu global yang relevan dengan tujuan pembelajaran

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

1. Menyusun rubrik penilaian yang sesuai dengan bentuk penilaian dan dapat mengukur seluruh sub-CPMK
2. Mengintegrasikan isu-isu atau studi kasus dari negara-negara lain dalam materi pembelajaran
3. Menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN KELAS INTERNASIONAL

Semester	:	2
Periode	:	Genap 2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Muhammad Widyarta Wijaya, S.EI., M.SEI.
Nama Mata Kuliah	:	Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam
Pertemuan ke-	:	12
Modus Perkuliahan	:	Luring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd
Tanggal observasi	:	02 Mei 2025
Lokasi observasi	:	G02.02.05

)* coret yang tidak perlu

VII. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1Ry2G_761F_P3CwDEXkNd_gS3pW2RiNPCJ?usp=drive_link
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1Ry2G_761F_P3CwDEXkNd_gS3pW2RiNPCJ?usp=drive_link
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1Ry2G_761F_P3CwDEXkNd_gS3pW2RiNPCJ?usp=drive_link
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	https://drive.google.com/drive/folders/1Ry2G_761F_P3CwDEXkNd_gS3pW2RiNPCJ?usp=drive_link

5	RPS yang tersedia pada kelas Internasional menggunakan bahasa Inggris	4	https://drive.google.com/file/d/1eYr8jLQZSNqawtQMxdI2k3LOo4r6xc72/view?usp=drive_link
---	---	---	---

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (5):
Secara Keseluruhan sudah tersajikan dalam RPS

VIII. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen sudah menggunakan Bahasa Inggris dalam proses belajar mengajar kurang lebih 90,95%. Dosen sudah menyajikan Sub CPMK pada awal perkuliahan.	
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen sudah menyajikan konten yang menarik sesuai dengan materi yang diberikan.	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Sudah ada interaksi antara dosen dan mahasiswa.	
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen secara rutin menanyakan pertanyaan untuk memancing aktivitas.	

A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memberikan dorongan untuk mengeksplorasi ide dan diskusi.	
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen membangun konsep dan bertukar ide secara aktif.	
A7	Kuantitas penggunaan bahasa Inggris dosen pada saat proses pembelajaran dan interaksi	Dosen sudah menggunakan Bahasa Inggris dalam proses belajar mengajar kurang lebih 90,95%.	

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran berbahasa Inggris	Sumber belajar dan media pembelajaran ada.	-
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Menggunakan case method dalam kegiatan perkuliahan	-
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Sudah ada koneksi global dalam bahasan	-
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Sudah mengandung SDGs 8 (Decent work & Economic Growth)	-
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Sudah terdapat integrasi terhadap <i>Generative AI</i> pada proses belajar mengajar	-

IX. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Secara keseluruhan penggunaan bahasa inggris dosen pada kelas internasional
Dosen memotivasi mahasiswa dalam berpendapat pada proses belajar mengajar	Penggunaan Bahasa Inggris sudah sangat lancar
Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	
Karena kemampuan mahasiswa belum merata, sehingga disarankan untuk pelatihan lebih lanjut	

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik sesuai dengan instrumen monev pembelajaran. Namun terdapat beberapa hal yang perlu ditingkatkan dan diperbaiki yaitu terkait bentuk penilaian yang harus relevan sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK serta meningkatkan kuantitas penggunaan bahasa Inggris dalam pembelajaran.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

1. Dosen mengevaluasi bentuk penilaian agar sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan sub-CPMK
2. Mengadakan pelatihan bahasa inggris pada mahasiswa kelas internasional

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2024/ 2025**

Pada hari ini, Rabu Tanggal 30 April 2025,, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2024/2025 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis. pada Program Studi S1 Akuntansi.

Tim Monev,

1. Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak., CA.

2. Merlyana Dwinda Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA.

Tanda Tangan,

1.

2.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam.

Clarashinta Canggih, S.E., CIFP.
NIP. 198709042015042002

Catatan :

Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213

+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002

Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	-
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	3	2	RPS belum mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	Tidak ada prasyarat mata kuliah pada mata kuliah perbankan syariah
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	3	3	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen mengevaluasi bentuk penilaian agar sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan sub-CPMK
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	3	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan	-



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

N	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan	Tindak Lanjut yang
o				mencapai target pencapaian sub-CPMK.	harus dilakukan

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observe r 1	Observe r 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Ya	Ya	Dosen telah menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	-
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	-
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	-
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan	-



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Ya	Ya	terdapat interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	-

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Ada	Ada	Sudah ada penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	...
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Kolaboratif	Kolaboratif	Terdapat pendekatan pembelajaran yang kolaboratif	-
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Ada	.Ada..	Terdapat koneksi global dalam pembelajaran	-
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Ada	Ada	Terdapat integrasi SDGs dalam pembelajaran	-
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Belum Ada	Belum Ada	Belum ada penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Menggunakan pedoman penggunaan AI dalam pembelajaran



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Ada	Ada	Dosen menggunakan media pembelajaran secara fungsional, menerapkan pendekatan kolaboratif dan case method serta materi pembelajaran yang mencakup isu-isu SDGs	-
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Ada	Ada	Adanya saran terkait mata kuliah prasyarat dan variasi media dalam pembelajaran	Dosen menyusun media pembelajaran yang lebih variatif



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 30 April 2025

Tim Monev,

1. Made Dudy Satyawati, SE., M.Si., Ak., CA.

2. Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Fira Nurafini, S.EI., M.SEI.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Clarashinta Canggih, S.E., CIFP.
NIP. 198709042015042002..

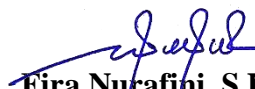
INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Fira Nurafini, S.EI., M.SEI	Semester Genap 2024/2025	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
30 April 2025	Luring FEB G10.02.02	Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak., CA Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Perbankan Syariah** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 30 April 2025
Dosen pengampu,


Fira Nurafini, S.EI., M.SEI
NIP. 199208112020122021

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR¹

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

- a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
- b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
- c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
- d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
- e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak., CA Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA
Dosen	Fira Nurafini, S.El., M.SEI
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Perbankan Syariah / 12
Jenjang Pendidikan	S-1/ D-4/ Profesi/ S-2/ S-3 ^{*)}
Tanggal / Waktu	Rabu, 30 April 2025
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring

*) coret yang tidak perlu

¹ Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from <https://utop.uteach.utexas.edu/> by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (<https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/>) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. *Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations*, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring <input checked="" type="checkbox"/>	Daring <input type="checkbox"/>	Hybrid <input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya <input checked="" type="checkbox"/>	Tidak <input type="checkbox"/>
---	--	--------------------------------

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis <i>Outcome Based Education</i> (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan. https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	3	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing			dan bahan kajian.	si dan bahan kajian.	oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK). https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing	3	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK. https://drive.google.com/file/d/1A11FcDT-f0frWmRo20_k6s8fyVssSIBR/view?usp=sharing	3	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	8fyVssSIBR/view?usp=sharing					

* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):

1. RPS sudah berbasis *Outcome Based Education* (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.
2. RPS Mata Kuliah memiliki mata kuliah prasyarat yang ditentukan Program Studi namun Sidia belum memfasilitasi mata kuliah prasyarat di RPS tersebut.
3. Dosen telah memiliki bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes). Akan lebih jelas jika rubrik penilaian UTS ini diikuti dengan kisi-kisi jawaban untuk masing2x skala kriteria (BS,B,S,K & KS)

SOAL UJIAN AKHIR SEMESTER GASAL 2024/2025

Mata Kuliah : Perbankan Syariah Kelas : EKIN 2023
 Hari/Tanggal : Selasa 7 Januari 2025 Jam Ke : 1
 Dosen : 1. Charashita Casagih, S.E., CFP Waktu : 1
 2. Nurwatyah Rohmantingay, S.H.I., M.SEL.

No	Soal	Skor
1.	Seorang petani yang memiliki sawah seluas 2 hektar mengajukan pembiayaan sebesar Rp. 10.000.000,-. Pembiayaan tersebut mencakup ongkos bibit dan upah pekerja. Ia berencana menanam sawahnya dengan bibit padi jenis IR36 yang bila selesai digiling harganya Rp. 4.000,- per kg. Penghasilan yang didapat dari sawahnya biasanya berjumlah 4 ton beras per hektar. Jenis pembiayaan apa yang cocok untuk petani tersebut?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10
2.	Budi seorang pekerja swasta di Surabaya ingin membeli sebuah rumah di daerah Sidoarjo. Penghasilannya adalah sebesar UMR Kota Surabaya yaitu Rp. 4.900.000,-. Saat ini ia belum mampu untuk membeli rumah secara tunai, menurut anda pembiayaan seperti apa yang anda tawarkan?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10
3.	Sebuah perusahaan konveksi meminta pembiayaan untuk pembuatan kostum tim sepak bola sebesar Rp. 20.000.000,-. Produksi ini akan dibayar oleh pemesannya dua bulan yang akan datang. Sebagai pihak bank syariah, produk pembiayaan seperti apa yang anda tawarkan?	BS:41-50 B: 31-40 S: 21-30 K: 11-20 KS: 0-10

Page 1 / 2

4. Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK

Untuk IKU7, Rekap Evaluasi Case Study *Aktifitas Partisipatif min 50%* :
 Aktifitas Partisipatif: 50.00%, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk: 0%, Penilaian Portofolio: 0%
 Penilaian Praktikum: 0%, Praktik / Unjuk Kerja: 0%, Tes: 50.00%

Total bobot penilaian: 100% [Hide Table](#)

Berikut ini tabel matrix CPL ke (Sub)CPMK. Untuk mengedit, klik pada baris minggu

SubCPMK	CPMK yang dijalankan	CPL yang dibebankan	Bobot
Minggu ke 1	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 2	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 3	CPMK-2	CPL-5	3%
Minggu ke 4	CPMK-3	CPL-9	5%
Minggu ke 5	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 6	CPMK-3	CPL-9	5%
Minggu ke 7	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 8	CPMK-1	CPL-2	20%
Minggu ke 9	CPMK-2	CPL-5	5%
Minggu ke 10	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 11	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 12	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 13	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 14	CPMK-3	CPL-9	4%
Minggu ke 15	CPMK-2	CPL-5	2%
Minggu ke 16	CPMK-1	CPL-2	30%
Bobot Total		100%	100%

Untuk Sub-CPMK boleh tidak dibebani CPL dan diberi bobot NOL (mis. UTS & UAS), asal jumlah keseluruhan bobot adalah 100%

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

- Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas)
- Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar

Bukti/Catatan:

Dosen menjelaskan CPMK pada awal perkuliahan di kelas dan sesuai dengan RPS OBE.

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Perbankan Syariah	6020203045	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=4.77	4	9 Agustus 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Program Studi		
	Fira Nurafni, S.EI., M.SEI.		Clarashinta Canggih, S.E, CIPP		Dr. Ahmad Ajb Ridwan, S.Pd., M.SEI.		
Model Pembelajaran	Case Study						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan					
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan					
	CPL-5	Menjelaskan konsep teoritis bidang Ekonomi Islam, Bisnis Islam dan Keuangan Islam secara umum dan khusus untuk menyelesaikan masalah secara prosedural sesuai dengan lingkup pekerjaannya.					
	CPL-9	Mampu mengaplikasikan keilmuan Ekonomi Islam, Bisnis Islam, dan Keuangan Islam dalam penyelesaian permasalahan dengan memanfaatkan IPTEKS.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK - 1	Mampu Bertanggung jawab atas pekerjaan sendiri dan kelompok					
	CPMK - 2	Mampu menelaah teori tentang Perbankan Syariah					
	CPMK - 3	Mampu menganalisis informasi data keuangan Bank Syariah					
	Matrik CPL - CPMK						
		CPL-2	CPL-3	CPL-5	CPL-9		
	CPMK-1	✓					
	CPMK-2			✓			
	CPMK-3		✓		✓		

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran

Perilaku Dosen

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

- Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi
- Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa
- Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran

Perilaku Mahasiswa

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran
- Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran
- Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

<ul style="list-style-type: none"> ● Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa 	
<p>Bukti/Catatan: Dosen menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi, memilih strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa, memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran dan memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa.</p> <p>Mahasiswa merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran dan terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran.</p>	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Menyajikan pertanyaan terbuka ● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Menggunakan strategi pemecahan masalah ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
<p>Bukti/Catatan: Dosen membuka forum diskusi dan sesi tanya jawab</p> <p>Mahasiswa menggunakan strategi pemecahan masalah dan memberikan ide alternatif pemecahan masalah.</p>	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman

Bukti / Catatan:

Dosen secara rutin meminta masukan dan pertanyaan serta mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian.

Mahasiswa mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka.



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

- Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan
- Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa
- Memberikan penjelasan alternatif

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Mengajukan pertanyaan
- Memberikan bukti berdasarkan argumentasi
- Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya
- Melakukan diskusi dengan teman sebaya

Bukti/Catatan:

Dosen memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan, tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa serta memberikan penjelasan alternatif.

Mahasiswa mengajukan pertanyaan, mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya dan melakukan diskusi dengan teman sebaya.

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

- Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim
- Berinteraksi dengan tim mahasiswa
- Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif
- Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi

Bukti/Catatan:

Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim, berinteraksi bersama membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas.

Mahasiswa bekerja secara kolaboratif atau kooperatif, bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi.

The screenshot shows a Canvas LMS interface for an assignment titled "Tugas Kelompok". At the top, there are tabs for "Instructions" and "Student work". The assignment is by "Clarashinta Canggih" and was created on "Feb 12". It is worth "100 points" and is due on "Mar 29, 11:59 PM". The instructions list three bullet points: "Setiap kelompok mempresentasikan materi perbankan syariah sesuai pembagian yang ada di googlesheet", "Unggah materi presentasi anda sesuai materi perkuliahan di sini", and "Setiap anggota kelompok wajib mengunggah materi presentasi". At the bottom, there is a submission box for "Merlyana Dwinda Yanthi" with a link to "Tugas Kelompok 23 A" on Google Sheets.

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :


Dosen menggunakan LCD dan Materi Powerpoint



B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiawian (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif) dengan case method.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ekonomika dan Bisnis Program Studi S1 Ekonomi Islam				Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Perbankan Syariah	6020203045	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=4.77	4 9 Agustus 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Program Studi	
	Fira Nurafini, S.EI., M.SEL.		Clarashinta Canggih, S.E, CIFP		Dr. Ahmad Ajib Ridwan, S.Pd., M.SEI.	
Model Pembelajaran	Case Study					
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan				
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan				
	CPL-5	Menguasai konsep teoritis bidang Ekonomi Islam, Bisnis Islam dan Keuangan Islam secara umum dan khusus untuk menyelesaikan masalah secara prosedural sesuai dengan lingkup pekerjaannya.				
	CPL-9	Mampu mengaplikasikan keilmuan Ekonomi Islam, Bisnis Islam, dan Keuangan Islam dalam penyelesaian permasalahan dengan memanfaatkan IPTEKS.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK - 1	Mampu Bertanggung jawab atas pekerjaan sendiri dan kelompok				
	CPMK - 2	Mampu menelaah teori tentang Perbankan Syariah				
	CPMK - 3	Mampu menganalisis informasi data keuangan Bank Syariah				
	Matrik CPL - CPMK					

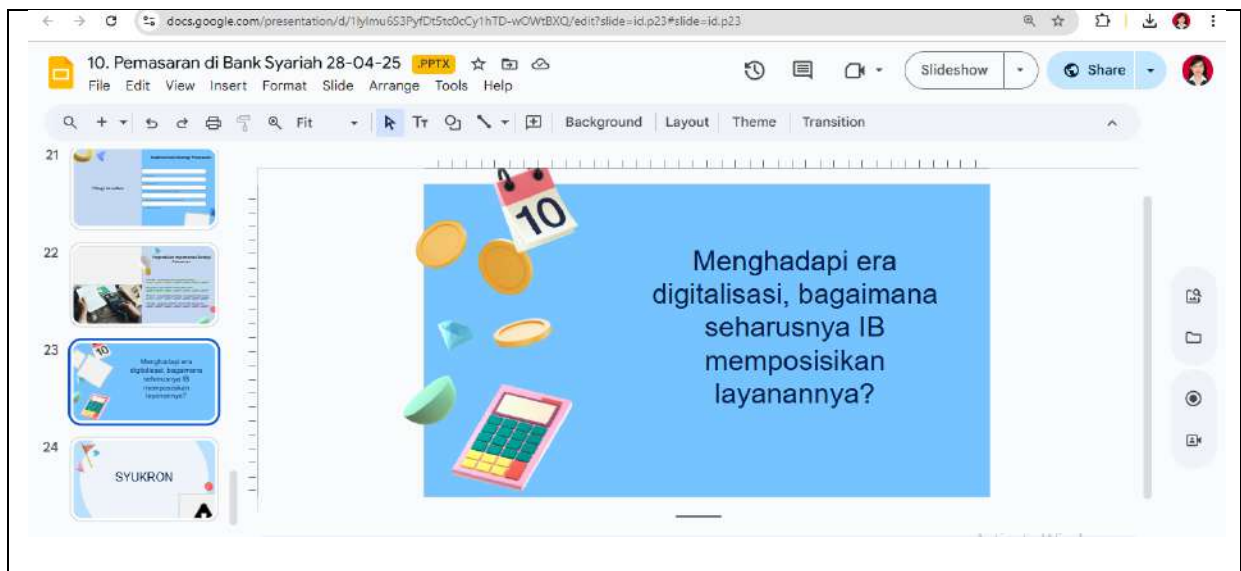
Contoh pendekatan pembelajaran:

- 1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
 - a. *Team-based project*
 - b. *Case method*
- 2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
 - a. *Problem based learning*
 - b. *Inquiry-Discovery*
 - c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
 - d. Kelompok investigasi
 - e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
 - f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
- 3) Pendekatan kemanusiaan (humanistik)
 - a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Dosen menggunakan literatur internasional yang tercantum dalam RPS



B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

Bukti/Catatan:

PBM yang dilakukan oleh dosen saat ini belum memanfaatkan Gen-AI. Hasil tugas atau ujian tengah semester mahasiswa berupa ujian lisan sehingga dalam konteks ini tidak menggunakan Gen-AI

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen

Bukti/Catatan:

1. Dosen telah menggunakan media pembelajaran (LCD) secara fungsional untuk menunjang pemahaman materi, mendukung visualisasi informasi dan memperjelas penyampaian saat di kelas.
2. Dosen menerapkan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif) dengan metode case method, yang efektif dalam mengembangkan keterampilan berpikir kritis dan kerja sama tim.
3. Materi yang disampaikan mencakup isu-isu *Sustainable Development Goals* (SDGs), serta refleksi terhadap implementasinya dalam kehidupan nyata. Hal ini mendorong kesadaran sosial mahasiswa dan relevansi pembelajaran dengan tantangan dunia nyata.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

1. Saran untuk Sidia untuk menampilkan matakuliah prasyarat agar sesuai dengan indtrumen monev pembelajaran ini.
2. Saran untuk Dosen dalam penggunaan LCD yang telah dilakukan namun perlu adanya variasi media seperti video, infografis, atau simulasi interaktif dapat lebih

dimaksimalkan untuk meningkatkan pemahaman konseptual serta menambahkan studi kasus nyata dari luar negeri dalam diskusi atau tugas, sehingga mahasiswa dapat menganalisis konteks lintas negara secara lebih mendalam.

Tanggal dan Waktu
Surabaya, 30 April 2025

Pengamat:
Tanda Tangan:



Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak.,



Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak., CA



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

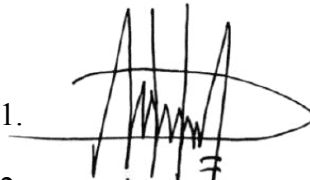
BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN KELAS REGULER
SEMESTER GENAP 2024/ 2025


Pada hari ini, Kamis Tanggal 24 April 2025, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2024/2025 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi Ekonomi Islam

Tim Monev,

1. Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M.
2. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com.

Tanda Tangan,

1. 

2. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam.



Clarashinta Canggih, S.E., CIFP.
NIP. 198709042015042002

Catatan :

Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS berbasis OBE secara keseluruhan	-
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	Matrik CPL-CPMK-Sub-CMPM belum lengkap	-
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	4	Dosen telah memberikan penilaian sesuai dengan cpl-cpmk	-
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	3	Telah memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan dapat mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Menyusun rubrik penilaian yang sesuai dengan bentuk penilaian dan dapat mengukur seluruh sub-CPMK

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Ya	Ya	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi	Ya	Ya	Dosen mendorong	-



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
	konten/bahan kajian dalam pembelajaran			mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Ya	Ya	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	-
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Ya	Ya	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	-
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Ya	Ya	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	-
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Ya	Ya	Terdapat interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	-

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Ada	Ada	Sumber belajar dan media pembelajaran	-



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				berfungsi dengan baik	
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Ada	Ada	Pendekatan pembelajaran menggunakan case method dan problem based learning	-
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Belum Ada	Belum Ada	Belum ada integrasi isu-isu global dalam materi pembelajaran.	Mengintegrasikan isu-isu atau studi kasus dari negara-negara lain dalam materi pembelajaran
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Ada	Ada	Terdapat integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	-
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Belum Ada	Belum Ada	Belum menggunakan panduan penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran	Menggunakan panduan penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Ada	Ada	Sudah baik khususnya pada kesesuaian RPS OBE, CPMK telah disampaikan dan	-



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213

+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002

Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				didiskusikan secara eksplisit di bahan ajar	
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Ada	Ada	Adanya saran terkait integrasi isu global dalam materi dan penggunaan panduan generate AI	Mengintegrasikan isu-isu atau studi kasus dari negara-negara lain dalam materi pembelajaran dan menggunakan panduan penggunaan generate AI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, Kamis 24 April 2025

Tim Money,

1. Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M.)

2. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com..

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Rachma Indrarini, S.El., M.SEI..

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Clarashinta Canggih, S.E., CIFP.
NIP. 198709042015042002..

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI.	Semester 3	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
29 April 2025	Virtual	Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M.

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah LKS Non Bank menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 29 April 2025

Dosen pengampu,

Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI.

NIP. 199001152015042001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR¹

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

- a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
- b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
- c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
- d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
- e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M.
Dosen	Rachma Indrarini, S.El., M.SEI.
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Lembaga Keuangan Syariah Non Bank
Jenjang Pendidikan	S1
Tanggal / Waktu	29 April 2025/ 13.00-15.30
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Perkuliahan dilaksanakan secara luring di Ruang G10.02.05 FEB UNESA

)* coret yang tidak perlu

¹ Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from <https://utop.uteach.utexas.edu/> by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (<https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/>) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. *Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations*, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring <input checked="" type="checkbox"/>	Daring <input type="checkbox"/>	Hybrid <input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya <input checked="" type="checkbox"/> Tidak <input type="checkbox"/>
---	---

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis <i>Outcome Based Education</i> (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian	4	Dosen belum menetapkan bentuk	Dosen telah menetapkan bentuk	Dosen telah menetapkan bentuk	Dosen menetapkan bentuk

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):						
Secara Keseluruhan sudah tersajikan dalam RPS						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) • Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar
<p>Bukti/Catatan: Dosen mengeksplorasi materi dengan tujuan yang lebih komprehensif</p>	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi • Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa • Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran • Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran • Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran • Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran
<p>Bukti/Catatan: <i>Student centre learning</i> diterapkan dengan baik, dimana mahasiswa diberi waktu untuk menyampaikan hasil project melalui presentasi kemudian berdiskusi tanya jawab antar mahasiswa, selanjutnya direspon dan diarahkan oleh dosen terkait dengan pertanyaan-pertanyaan yang diajukan saat sesi diskusi.</p>	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menyajikan pertanyaan terbuka • Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan strategi pemecahan masalah

<ul style="list-style-type: none"> ● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa ● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran 	<ul style="list-style-type: none"> ● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya ● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen ● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
<p>Bukti/Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metode yang digunakan dosen berorientasi pada <i>Student centre learning</i>. - Materi yang disampaikan sesuai dengan CPMK dan Sub-CPMK dengan mengacu pada setiap indikator di setiap pertemuan - Pemaparan hasil project melalui Presentasi menggunakan metode diskusi interaktif antara mahasiswa kepada presenter yang selanjutnya di arahkan oleh dosen jika ada pertanyaan yang belum tepat jawabannya. 	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
<p>Bukti / Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pemecahan masalah berorientasi pada pertukaran pokok pikiran dari mahasiswa baik dari presenter kepada audience dengan analisis mendalam dan dosen memberikan pengarah lanjutan - Dosen memberikan pemahaman tentang pendekatan yang paling tepat terkait dengan metode atau cara menyelesaikan masalah yang didiskusikan. - Mahasiswa berusaha menganalisis topik menggunakan metode eksploratif sehingga jawaban yang diberikan bisa lebih luas 	

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa● Memberikan penjelasan alternatif	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Mengajukan pertanyaan● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
--	---

Bukti/Catatan:

- Dosen tidak menghakimi pertanyaan dan semua diberikan kebebasan untuk mengajukan pertanyaan sesuai topik yang di presentasikan.
- Dosen memberikan penjelasan dan pengarahan lanjutan untuk kejelasan dari diskusi mahasiswa
- Mahasiswa memberikan feedback pada presenter terkait dengan pengembangan topik bahasan
- Mahasiswa mampu berfikir kritis seperti mengajukan pertanyaan eksploratif berdasarkan sudut pandang dan perspektif yang berbeda atau perspektif baru.

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim● Berinteraksi dengan tim mahasiswa● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi
---	--

Bukti/Catatan:

- Dosen memberikan pertanyaan-pertanyaan krusial kepada mahasiswa untuk memperoleh pemahaman mendalam terkait dengan topik yang di presentasikan
- memfasilitasi mahasiswa untuk berinteraksi dalam presentasi serta memberikan kesempatan kelompok presenter untuk menganalisis dan mengembangkan jawaban agar lebih mendalam
- Dosen menyimpulkan dengan membangun kesadaran kepada mahasiswa akan penting topik yang didiskusikan dan mengarahkan pada metode paling tepat untuk menyelesaikan masalah

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

Ketersediaan sumber daya dalam kelas sudah sangat lengkap: LCD, Proyektor, papan tulis dan ruang kelas yang nyaman.

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiaan (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Metode belajar mahasiswa menggunakan pendekatan *Case method* dan keilmiahan (saintifik) project perkuliahan adalah mendiskusikan topik inti dari RPS kemudian kelompok mempresentasikan di depan kelas dan kemudian di respon oleh mahasiswa melalui sesi tanya jawab..

PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)

Contoh pendekatan pembelajaran:

- 1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
 - a. *Team-based project*
 - b. *Case method*
- 2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
 - a. *Problem based learning*
 - b. *Inquiry-Discovery*
 - c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
 - d. Kelompok investigasi
 - e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
 - f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
- 3) Pendekatan kemanusiaan (humanistik)
 - a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Materi dikolaborasikan dengan isu global. Project yang dihasilkan yaitu membedah penelitian yang dilakukan dari berbagai negara dengan masalah yang berbeda-beda juga.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu

SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.

Bukti/Catatan:

Dosen menggunakan sumber belajar berupa buku, jurnal dan mengaitkan dengan SDGs (3,5, 8,9,10,17)

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

Bukti/Catatan:

tidak ditemukan bukti dosen menggunakan *Generative Artificial Intelligence* dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen

Bukti/Catatan:

Sudah sangat baik

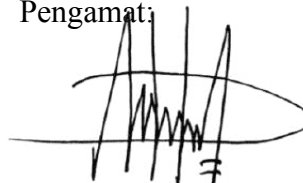
2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

Bisa mempertimbangkan untuk menggunakan *Generative Artificial Intelligence* mengingat saat ini banyak tugas dan project mahasiswa sudah menggunakan AI.

Tanggal dan Waktu
Surabaya, 29 April 2025

Pengamat:



(Dr. Riedel Paulus Jacobis, S.E., M.M.)
NIP. 202309126

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN


Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr. Rachma Indrarini S.EI., M.EI	Semester Genap 2024/2025	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
29 April 2025	G10.02.05	Ika Diyah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **LKSNB** .menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 29 April 2025

Dosen pengampu,



Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI.

NIP. 199001152015042001

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR¹

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

- Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
- Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
- Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
- Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
- Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Ika Diyah Candra Arifah S.E, M.Com, CMA
Dosen	Dr. Rachma Indrarini S.EI., M.EI
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	LKSNB
Jenjang Pendidikan	S-1/ D-4/ Profesi/ S-2/ S-3)*
Tanggal / Waktu	Selasa, 29 April 2025
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Daring

* coret yang tidak perlu

¹ Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from <https://utop.utexas.edu/> by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (<https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/>) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. *Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations*, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring <input type="text" value="4"/>	Daring <input type="text"/>	Hybrid <input type="text"/>
-------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya <input type="text" value="4"/> Tidak <input type="text"/>
---	--

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis <i>Outcome Based Education</i> (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian	4	Dosen belum menetapkan bentuk	Dosen telah menetapkan bentuk	Dosen telah menetapkan bentuk	Dosen menetapkan bentuk

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	untuk mengukur pemahaman mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		penilaian atau bentuk penilaian tidak relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK.	3	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):						
Mata kuliah sudah dilengkapi dengan RPS berbasis OBE, mencantumkan rubrik penilaian untuk bentuk penilaian untuk aktivitas partisipatif, belum yang bentuk tes (karena di RPS bentuk penilaiannya tes dan aktivitas partisipatif)						

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

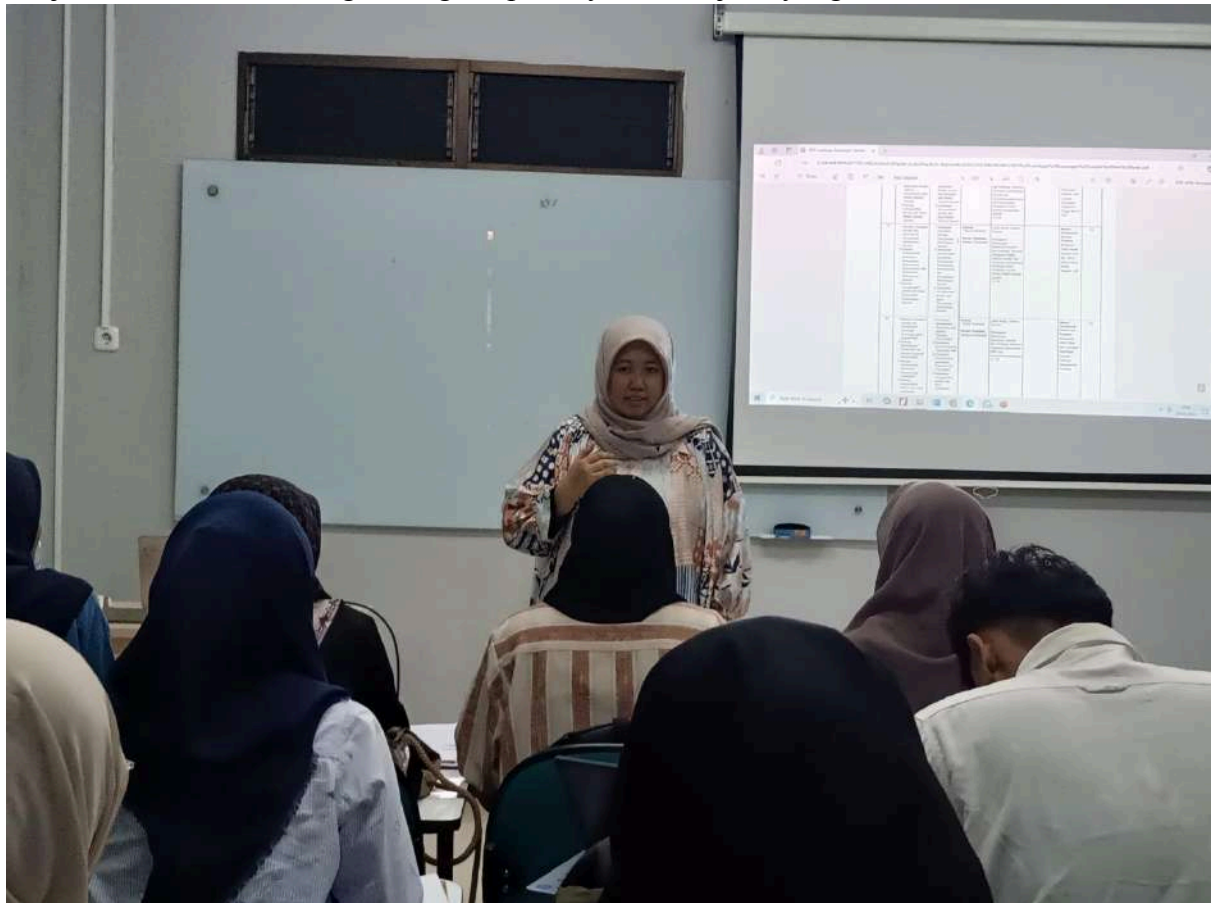
- Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas)
- Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar

Bukti/Catatan:

Dosen mendiskusikan CPMK/Sub CPMK dengan mahasiswa secara eksplisit dan telah disajikan di kelas dan menghubungkan pertanyaan ke tujuan yang lebih luas.



A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup:	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi
- Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa
- Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran
- Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa

- Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran
- Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran
- Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

Bukti/Catatan:

Dosen menyajikan informasi dengan akurat sesuai dengan isi materi, strategi yang dipilih dapat dimengerti dan memberikan pertanyaan untuk memotivasi mahasiswa dalam pembelajaran. Mahasiswa merespon dosen dengan memberikan gagasan yang relevan.



A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none"> • Menyajikan pertanyaan terbuka 	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

<ul style="list-style-type: none"> • Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif • Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa • Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran 	<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan strategi pemecahan masalah • Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya • Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen • Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK
--	---

Bukti/Catatan:

Dosen menyajikan pertanyaan terbuka, mendorong penjelasan alternatif, menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa.



A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none"> • Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan 	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none"> • Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya

<ul style="list-style-type: none"> ● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian ● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah ● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar 	<ul style="list-style-type: none"> ● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka ● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman
--	--

Bukti / Catatan:

Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran dengan meminta masukan dan pertanyaan dan mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah.



A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan ● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa ● Memberikan penjelasan alternatif 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mengajukan pertanyaan ● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi ● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya ● Melakukan diskusi dengan teman sebaya
---	---

Bukti/Catatan:

Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide dan gagasan, serta memberikan kritik konstruktif dalam proses penyusunan surat korespondensi bisnis (corresponding letter) terkait permohonan perpanjangan kredit (extension of credit).



A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup:

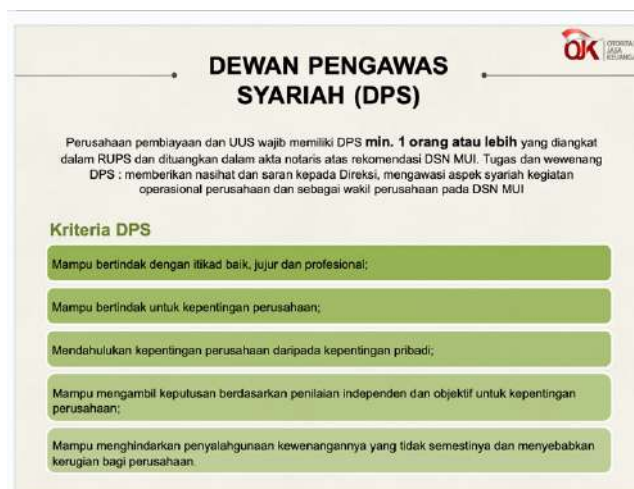
- Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim
- Berinteraksi dengan tim mahasiswa
- Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas

Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:

- Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif
- Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi

Bukti/Catatan:

Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas.



BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

Sumber daya yang dipilih untuk kelas (jaringan internet, Gmeet SIDIA) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik, dan menggunakan bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa seperti PPT dan buku ajar.

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiah (saintifik) dan pendekatan kemanusiaan (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (Case-method) dan pendekatan keilmiah (problem based learning).

Contoh pendekatan pembelajaran:

- 1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
 - a. *Team-based project*
 - b. *Case method*
- 2) Pendekatan keilmiah (saintifik)
 - a. *Problem based learning*
 - b. *Inquiry-Discovery*
 - c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
 - d. Kelompok investigasi
 - e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
 - f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
- 3) Pendekatan kemanusiaan (humanistik)
 - a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

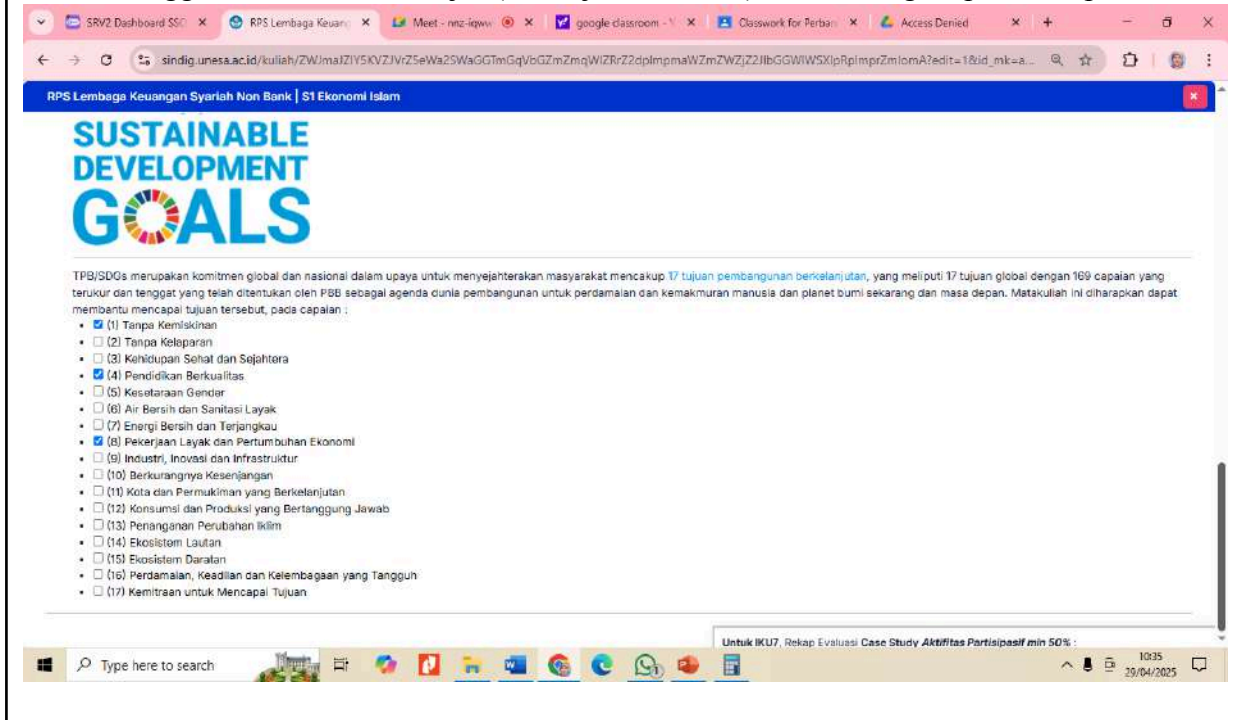
Bukti/Catatan:

Dosen belum mengintegrasikan isu-isu global yang relevan dengan tujuan pembelajaran, serta menggunakan literatur dan studi kasus dari berbagai negara dalam proses belajar mengajar.

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SDGs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll). Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.

Bukti/Catatan:

Dosen menggunakan sumber belajar (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SGDs.



B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

Bukti/Catatan:

Dosen belum menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar, baik dalam bentuk deteksi AI melalui Turnitin untuk tugas/tes ataupun consent form yang menyatakan penggunaan AI dalam tulisan akademik.

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen

Bukti/Catatan:

1. RPS sudah berformat OBE dan mencantumkan CPL dan bentuk penilaian.
2. CPMK telah disampaikan dan didiskusikan secara eksplisit di bahan ajar.

2. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

1. Dosen perlu mengintegrasikan isu-isu global yang relevan dengan tujuan pembelajaran
2. Dosen perlu menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar, baik dalam bentuk deteksi AI melalui Turnitin untuk tugas/tes ataupun consent form yang menyatakan penggunaan AI dalam tulisan akademik.

Tanggal dan Waktu
Surabaya, 29 April 2025

Pengamat:

Ika Diah Candra Arifah S.E. M.Com, CMA

NIP. 202103063

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ika Diah Candra Arifah', written in a cursive style.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN KELAS INTERNASIONAL
SEMESTER GASAL/GENAP 2025/ 2026

Pada hari ini, Jum'at Tanggal 02 Mei 2025, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Gasal/Genap 2025/2026 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis Islam pada Program Studi Ekonomi Islam

Tim Monev,

1. Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd..
2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

Tanda Tangan,

- 1.
- 2.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Clarashinta Canggih, S.E., CIFP
NIP. 198709042015042002

Catatan :

Berita acara dan lampiran mohon dilampirkan pada laporan monev pembelajaran dosen di tingkat program studi maupun UPPS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	4	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.	...
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	4	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.	...
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	3	3	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	Dosen mengevaluasi bentuk penilaian agar sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur,	...



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI**

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213

+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002

Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Pernyataan	Skor (1–4) yang diberikan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.	
5	RPS yang tersedia pada kelas Internasional menggunakan bahasa Inggris	4	4	RPS yang tersedia sudah berbahasa Inggris	

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Ya	Ya	Dosen telah menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	...
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	...
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	...



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	...
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Ya	Ya	Dosen telah mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	...
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Ya	Ya	Adanya Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	...
A7	Kuantitas penggunaan bahasa inggris dosen pada saat proses pembelajaran dan interaksi	Ya	Ya	Terdapat Kuantitas penggunaan bahasa inggris dosen pada saat proses pembelajaran dan interaksi	

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran berbahasa inggris	Ada	Ada	Terdapat penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran berbahasa inggris	...



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU**

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Kolaboratif	Kolaboratif	Pendekatan pembelajaran yang digunakan adalah pendekatan kolaboratif	...
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Ada	Ada	Terdapat koneksi global dalam pembelajaran	...
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Ada	Ada	Terdapat integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	...
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Ada	Ada	Terdapat etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran	...

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
1	Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Ada	Ada	Terdapat kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	...
2	Secara keseluruhan penggunaan bahasa inggris dosen pada kelas internasional	Ada	Ada	Penggunaan bahasa inggris dosen pada kelas	Dosen meningkatkan kemampuan bahasa



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

No	Aspek	Catatan Pengamatan		Simpulan sementara	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
		Observer 1	Observer 2		
				internasional kurang lebih 90,95%	Inggrisnya sehingga mencapai 100%
2	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Ada	Ada	Terdapat saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya	Menyelenggarakan pelatihan bahasa Inggris bagi mahasiswa di kelas internasional



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213

+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002

Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran Dokumentasi





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BADAN PENJAMINAN MUTU

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Lidah Unesa, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 02 Mei 2025

Tim Monev,

1. Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd.

2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Muhammad Widyarta Wijaya S.EI M.SEI

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Clarashinta Canggih, S.E., CIFP
NIP. 198709042015042002

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN KELAS INTERNASIONAL

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Muhammad Widyarta Wijaya S.EI M.SEI	Semester Genap	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
2 Mei 2025	G10.02.05	Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 2 Mei 2025.

Dosen pengampu,



Muhammad Widyarta Wijaya, S.EI., M.SEI

NIP. 202409045

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR¹

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

- a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
- b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
- c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
- d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
- e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd
Dosen	Muhammad Widyarta Wijaya, S.El., M.SEI
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam/Pertemuan ke-12
Jenjang Pendidikan	S-1
Tanggal / Waktu	Jumat, 02 Mei 2025
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Perkuliahan dilaksanakan secara luring

¹* coret yang tidak perlu

¹ Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from <https://utop.uteach.utexas.edu/> by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (<https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/>) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. *Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations*, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring <input checked="" type="checkbox"/>	Daring <input type="checkbox"/>	Hybrid <input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya <input checked="" type="checkbox"/>	Tidak <input type="checkbox"/>
---	--	--------------------------------

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis <i>Outcome Based Education</i> (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	3	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
5	RPS yang tersedia pada kelas Internasional menggunakan bahasa Inggris	4	RPS masih menggunakan Bahasa Indonesia	RPS masih 50% berbahasa Inggris	RPS masih 75% berbahasa Inggris	RPS yang tersedia sudah berbahasa Inggris

* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):

Sudah Baik dan memenuhi

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) • Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas • Dosen dalam menyampaikan CPMK/sub CPMK kepada mahasiswa menggunakan bahasa Inggris dengan kuantitas penggunaan bahasa inggris sebesar% 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar menggunakan bahasa inggris sebesar%
<p>Bukti/Catatan:</p> <p>- Dosen sudah menggunakan bahasa Inggris dlm proses belajar mengajar ± 90-95%</p> <p>- Dosen sudah mengaitkan sub CPMK pada awal perkuliahan</p>	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi • Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa • Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran • Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa • Dosen pada saat mengeksplorasi konten/ bahan kajian dalam pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar% 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran • Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran • Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran • Mahasiswa saat proses eksplorasi konten/ bahan kajian dalam pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%
<p>Bukti/Catatan:</p> <p>- Dosen sudah menyajikan konten yg menarik sesuai dgn materi yg diberikan</p>	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Menyajikan pertanyaan terbuka● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran● Dosen pada saat mengeksplorasi pemecahan masalah menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Menggunakan strategi pemecahan masalah● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK● Mahasiswa dalam mengeksplorasi pemecahan masalah menggunakan bahasa inggris sebesar%
Bukti/Catatan: <i>- Sudah ada interaksi antara dosen & mahasiswa</i>	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar● Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman● Mahasiswa dalam merefleksikan pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%
Bukti / Catatan: <i>- Dosen secara rutin menanyakan / memancing aktifitas</i>	

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa● Memberikan penjelasan alternatif● Dosen dalam memberikan dorongan untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Mengajukan pertanyaan● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya● Melakukan diskusi dengan teman sebaya● Mahasiswa mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif menggunakan bahasa inggris sebesar%
--	---

Bukti/Catatan:
Dosen memberikan dorongan u/ mengeksplorasi ide dan diskusi

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim● Berinteraksi dengan tim mahasiswa● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi menggunakan bahasa inggris sebesar%
---	--

Bukti/Catatan:
Dosen membangun konsep & dan bertukar ide secara aktif

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

Sumber belajar & Media pembelajaran ada

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiahan (saintifik) dan pendekatan kemanusiaan (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Menggunakan Case method dlm kegiatan perkuliahan

Contoh pendekatan pembelajaran:

- 1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
 - a. *Team-based project*
 - b. *Case method*
- 2) Pendekatan keilmiahan (saintifik)
 - a. *Problem based learning*
 - b. *Inquiry-Discovery*
 - c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
 - d. Kelompok investigasi
 - e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
 - f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
- 3) Pendekatan kemanusiaan (humanistik)
 - a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur asing dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Sudah ada koneksi Global dlm bahasan

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar dari luar negeri (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SDGs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll) dan

berbahasa inggris. Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.

Bukti/Catatan:

Sudah membicarakan sdgs 8 (Decent work & Economic Growth)

B5. Etika Penggunaan Generative Artificial Intelligence. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

Bukti/Catatan:

Sudah terdapat mitigasi thdp Generative AI pada proses belajar mengajar

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen

Bukti/Catatan:

- Dosen memotivasi mahasiswa dlm berpendapat pada proses belajar mengajar

2. Penggunaan Bahasa Inggris pada kelas internasional

Bukti/Catatan:

- Penggunaan bhs Inggris sudah sangat lancar

3. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

- Karena kemampuan mhs belum merata sehingga disarankan w/ pelatihan lebih lanjut

Tanggal dan Waktu
Surabaya, 02 Mei 2025

Pengamat:

(Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd)
NIP 198908132019032014



Tanda Tangan

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN KELAS INTERNASIONAL

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Muhammad Widyarta Wijaya S.EI M.SEI	Semester Genap	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
2 Mei 2025	G10.02.05	Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Badan Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 2 Mei 2025.

Dosen pengampu,



Muhammad Widyarta Wijaya, S.EI., M.SEI

NIP. 202409045

FORMULIR OBSERVASI MENGAJAR¹

Harap lengkapi langkah-langkah berikut untuk observasi rekan Anda:

- a Minta dan meninjau RPS mata kuliah sebelum observasi kelas dilakukan.
- b Mintalah dosen untuk memberikan contoh penilaian dan materi yang diberikan untuk lebih membantu Anda memahami perkuliahan.
- c Buat catatan dan gunakan deskriptor sebagai indikator yang memungkinkan, bukan berupa daftar periksa.
- d Temui dosen yang diamati untuk mendiskusikan ulasan Anda.
- e Tulis laporan monitoring dan evaluasi dan serahkan kepada Unit Penjaminan Mutu.

Pengamat (Pemonev)	Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd
Dosen	Muhammad Widyarta Wijaya, S.El., M.SEI
Nama Mata Kuliah/ Pertemuan	Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam/Pertemuan ke-12
Jenjang Pendidikan	S-1
Tanggal / Waktu	Jumat, 02 Mei 2025
Gambaran umum perkuliahan: (Daring, Luring, Praktikum, Seminar, dll)	Luring

* coret yang tidak perlu

¹ Adapted from the UTeach Observation Protocol (UTOP; Retrieved March 2018 from <https://utop.uteach.utexas.edu/> by the Leeds School of Business Teaching Quality Framework (TQF) Committee and developed in partnership with the TQF Initiative (<https://www.colorado.edu/teaching-quality-framework/>) and the Oregon Teacher Observation Protocol (OTOP): Wainwright, C. L., Flick, L. B., & Morrell, P. D. (2003). Development of instruments for assessment of instructional practices in standards-based teaching. *Journal of Mathematics and Science: Collaborative Explorations*, 6(1), 21-46.

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

Petunjuk:

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang Saudara monev. Penilaian persiapan pembelajaran dilakukan terhadap aspek evaluasi dokumen RPS dan penilaian pembelajaran dalam tabel berikut dengan menuliskan skor sesuai dengan rubrik (1-4) pada kolom skor.

1 = sangat tidak baik

2 = tidak baik

3 = baik

4 = sangat baik

Pembelajaran dilakukan dalam bentuk	Luring <input checked="" type="checkbox"/>	Daring <input type="checkbox"/>	Hybrid <input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------

Apakah pemonev menerima dan meninjau RPS sebelum observasi?	Ya <input checked="" type="checkbox"/>	Tidak <input type="checkbox"/>
---	--	--------------------------------

No	Pernyataaan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
1	RPS sudah berbasis <i>Outcome Based Education</i> (OBE), sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS belum berbasis OBE	RPS mulai mengadopsi prinsip OBE namun belum sepenuhnya mengikuti pedoman pengembangan kurikulum 2024 dan belum disahkan secara resmi	RPS sudah berbasis OBE dan cukup sesuai dengan pedoman kurikulum 2024, namun belum disahkan atau masih dalam proses pengesahan	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat untuk matakuliah dan CPL yang ditentukan Program Studi.	4	RPS tidak mencantumkan prasyarat mata kuliah dan tidak menyebutkan CPL dari program studi.	RPS mencantumkan salah satu dari prasyarat atau CPL, namun tidak lengkap atau tidak merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL, namun masih perlu penyesuaian dengan merujuk pada spesifikasi/keunggulan/asosiasi dan bahan kajian.	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen telah memberikan bentuk penilaian untuk mengukur pemahaman	3	Dosen belum menetapkan bentuk penilaian atau bentuk penilaian tidak	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian, tetapi belum sepenuhnya	Dosen telah menetapkan bentuk penilaian yang cukup sesuai dengan model	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan

No	Pernyataan	Skor	Rubrik			
			1	2	3	4
	mahasiswa sesuai dengan model pembelajaran (misalnya penilaian hasil proyek, penilaian portofolio, penilaian praktikum, unjuk kerja/praktik, tes) yang sesuai dengan sub capaian pembelajaran mata kuliah (sub CPMK).		relevan dengan model pembelajaran dan tidak sesuai dengan sub-CPMK	sesuai dengan model pembelajaran dan/atau hanya sebagian sesuai dengan sub-CPMK	pembelajaran dan sebagian besar sudah mendukung pencapaian sub-CPMK	dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen telah memiliki rubrik penilaian sesuai dengan bentuk penilaian yang telah diuraikan pada poin (c) dan telah sesuai dengan CPMK.	4	Dosen belum memiliki rubrik penilaian atau rubrik tidak sesuai dengan bentuk penilaian dan tidak mengacu pada sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian, tetapi belum sepenuhnya sesuai dengan bentuk penilaian dan/atau hanya sedikit mengaitkan dengan sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang cukup sesuai dengan bentuk penilaian dan mengukur sebagian besar sub-CPMK.	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.
5	RPS yang tersedia pada kelas Internasional menggunakan bahasa Inggris	4	RPS masih menggunakan Bahasa Indonesia	RPS masih 50% berbahasa Inggris	RPS masih 75% berbahasa Inggris	RPS yang tersedia sudah berbahasa Inggris

* Tuliskan hasil observasi dari poin (1), (2), (3), dan (4):

Sudah Baik dan memenuhi

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

BAGIAN A: PROSES PEMBELAJARAN DAN INTERAKSI

A1. Dosen menjelaskan CPMK dan/atau sub-CPMK sesuai RPS	
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dosen mendiskusikan CPMK/ sub CPMK dengan mahasiswa (baik secara eksplisit, atau telah disajikan di kelas) • Dosen menghubungkan pertanyaan atau ide kembali ke tujuan yang lebih luas • Dosen dalam menyampaikan CPMK/sub CPMK kepada mahasiswa menggunakan bahasa Inggris dengan kuantitas penggunaan bahasa inggris sebesar% 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa menyadari tujuan yang lebih luas dan/atau mendiskusikan bagaimana isi/konten pembelajaran berkaitan dengan tujuan yang lebih luas atau gambaran besar menggunakan bahasa inggris sebesar%
<p>Bukti/Catatan:</p> <p>- Dosen sudah menggunakan bahasa Inggris dlm proses belajar mengajar ± 90-95%</p> <p>- Dosen sudah mengaitkan sub CPMK pada awal perkuliahan</p>	

A2. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	
Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
<p>Contoh perilaku dosen dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menyajikan informasi dengan akurat dan sesuai dengan isi/konten materi • Strategi yang dipilih untuk membuat materi dapat dimengerti oleh mahasiswa • Memberikan pertanyaan untuk memotivasi dalam berpartisipasi mahasiswa dalam pembelajaran • Memberikan apresiasi ide/gagasan mahasiswa • Dosen pada saat mengeksplorasi konten/ bahan kajian dalam pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar% 	<p>Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Merespon dosen dengan memberikan ide/gagasan yang relevan dengan isi/konten pembelajaran • Keterlibatan mahasiswa dengan isi/konten materi pembelajaran • Terdapat interaksi aktif mahasiswa dalam pembelajaran • Mahasiswa saat proses eksplorasi konten/ bahan kajian dalam pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%
<p>Bukti/Catatan:</p> <p>- Dosen sudah menyajikan konten yg menarik sesuai dgn materi yg diberikan</p>	

A3. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi pemecahan masalah.

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Menyajikan pertanyaan terbuka● Mendorong diskusi atau penjelasan alternatif● Menghadirkan kesempatan inkuiri bagi mahasiswa● Menggunakan berbagai pendekatan pengajaran● Dosen pada saat mengeksplorasi pemecahan masalah menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Menggunakan strategi pemecahan masalah● Memberikan ide alternatif pemecahan masalah atau pendekatannya● Mengajukan pertanyaan kepada sesama mahasiswa atau dosen● Menyimpulkan hasil investigasi atas pemecahan masalah yang sesuai dengan CPMK● Mahasiswa dalam mengeksplorasi pemecahan masalah menggunakan bahasa inggris sebesar%
Bukti/Catatan: <i>- sudah ada interaksi antara dosen & mahasiswa</i>	

A4. Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran

Perilaku Dosen	Perilaku Mahasiswa
Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Secara rutin meminta masukan dan pertanyaan● Mendorong mahasiswa untuk menjelaskan pemahaman konsep/bahan kajian● Mendorong mahasiswa untuk mendiskusikan bagaimana mereka memecahkan masalah● Mendorong mahasiswa untuk berpikir tentang pendekatan apa yang membantu mereka belajar● Dosen mendorong mahasiswa untuk merefleksikan pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Membahas apa yang mereka pahami dari materi di kelas dan bagaimana mereka mempelajarinya● Mengidentifikasi sesuatu yang tidak jelas bagi mereka● Merefleksikan dan mengevaluasi kemajuan mereka sendiri menuju pemahaman● Mahasiswa dalam merefleksikan pembelajaran menggunakan bahasa inggris sebesar%
Bukti / Catatan: <i>- Dosen secara rutin menanyakan / memancing aktifitas</i>	

A5. Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memotivasi mahasiswa untuk menyampaikan ide/gagasan● Tidak menghakimi pertanyaan atau penjelasan mahasiswa● Memberikan penjelasan alternatif● Dosen dalam memberikan dorongan untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif menggunakan bahasa inggris sebesar%	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Mengajukan pertanyaan● Memberikan bukti berdasarkan argumentasi● Mendengarkan secara kritis penjelasan teman sebaya● Melakukan diskusi dengan teman sebaya● Mahasiswa mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif menggunakan bahasa inggris sebesar%
--	---

Bukti/Catatan:
Dosen memberikan dorongan u/ mengeksplorasi ide dan diskusi

A6. Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa

Contoh perilaku dosen dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Memfasilitasi mahasiswa untuk bekerjasama secara tim● Berinteraksi dengan tim mahasiswa● Membangun bersama konsep dan simpulan isi/konten materi dengan jelas	Contoh perilaku mahasiswa dapat mencakup: <ul style="list-style-type: none">● Bekerja secara kolaboratif atau kooperatif● Bertukar ide dengan teman sebaya dan berdiskusi menggunakan bahasa inggris sebesar%
---	--

Bukti/Catatan:
Dosen membangun konsep & dan bertukar ide secara aktif

BAGIAN B: LINGKUNGAN DAN STRATEGI PEMBELAJARAN

B1. Sumber Belajar dan Media Pembelajaran. Sumber daya yang dipilih untuk kelas (papan tulis, LCD, proyektor, dll.) dalam pelaksanaan pendidikan sesuai dan berfungsi dengan baik (misalnya, menggunakan berbagai bahan untuk mendorong pemahaman mahasiswa, seperti gambar, grafik, materi fisik, video, dll.).

Bukti/Catatan :

Sumber Belajar & Media pembelajaran ada

B2. Pendekatan Pembelajaran Dosen menggunakan pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif), pendekatan keilmiah (saintifik) dan pendekatan kemanusiaan (humanistik) sesuai dengan ukuran dan struktur kelas (lihat contoh di bawah).

Bukti / Catatan:

Menggunakan Case method dlm kegiatan perkuliahan

Contoh pendekatan pembelajaran:

- 1) Pendekatan kegotongroyongan (kolaboratif)
 - a. *Team-based project*
 - b. *Case method*
- 2) Pendekatan keilmiah (saintifik)
 - a. *Problem based learning*
 - b. *Inquiry-Discovery*
 - c. Siklus belajar 5E (*Engage, Explore, Explain, Elaborate and Evaluation*)
 - d. Kelompok investigasi
 - e. POE (*Predict-Observe-Explain*)
 - f. PDEODE (*Predict-Discuss-Explain-Observe-Discuss-Explain*)
- 3) Pendekatan kemanusiaan (humanistik)
 - a. *Blended learning* pada mata kuliah MBKM

B3. Koneksi Global. Dosen menggunakan isu-isu global yang terkait dengan tujuan pembelajaran dan menggunakan literatur asing dan atau studi kasus dari negara lain sebagai proses belajar mengajar

Bukti/Catatan:

Sudah ada koneksi Global dlm bahasan

B4. Integrasi SDGs dalam Pembelajaran. Dosen menggunakan sumber belajar dari luar negeri (buku, jurnal, video) sudah mengadopsi konsep SDGs. Materi pembelajaran sudah mencakup isu-isu SDGs (pendidikan berkualitas, kesetaraan gender, perubahan iklim, dll) dan

berbahasa inggris. Terdapat refleksi terhadap dampak pembelajaran SDGs dalam kehidupan nyata.

Bukti/Catatan:

Sudah membicarakan sdgs 8 (Decent work & Economic Growth)

B5. Etika Penggunaan *Generative Artificial Intelligence*. Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.

Bukti/Catatan:

Sudah terdapat mitigasi thdp Generative AI pada proses belajar mengajar

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Tanggapan Terbuka untuk dibahas di Program Studi

1. Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen

Bukti/Catatan:

- Dosen memotivasi mahasiswa dlm berpendapat pada proses belajar mengajar

2. Penggunaan Bahasa Inggris pada kelas internasional

Bukti/Catatan:

- Penggunaan bhs Inggris sudah sangat lancar

3. Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya

Bukti/Catatan:

- Karena kemampuan mhs belum merata sehingga disarankan w/ pelatihan lebih lanjut

Tanggal dan Waktu
Surabaya, 02 Mei 2025

Pengamat:

(Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd)
NIP 198911152015041001


Tanda Tangan