



**Survey Kepuasan Dosen FISH  
terhadap  
Layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana  
Prasarana.**



**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM**  
**Universitas Negeri Surabaya**

**F I S H**

**UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM  
2021**

**LAPORAN**  
**KEPUASAN LAYANAN PENGELOLAAN**  
**KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA**  
**(Responden Dosen)**



**UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM**  
**2021**

## Halaman Pengesahan

Menyatakan bahwa Laporan Kepuasan Dosen Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum terhadap Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa Universitas Negeri Surabaya dibuat dengan sebenarnya

Mengetahui,  
Ketua Gugus Penjaminan Mutu



Dr. Muzayanah, S.T., M.T

Surabaya, 26 November 2021  
Divisi Data dan Sistem Informasi



Galih W. Pradana. S.A.P., M.Si.

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Divisi Pengelolaan Data dan Sistem Informasi adalah salah satu bagian di Gugus Penjaminan Mutu yang bertugas membantu pelaksanaan penjaminan mutu dengan model PPEPP (Perencanaan Mutu, Pelaksanaan Mutu, Evaluasi Mutu, Pengendalian Mutu, Peningkatan Mutu). Salah satu tugas dari divisi ini adalah melakukan Survei Kepuasan Layanan Pelanggan yang saat ini merupakan kebutuhan dan tuntutan dari Akreditasi Prodi dan Akreditasi Perguruan Tinggi.

Beberapa survei yang dilakukan adalah survei kepuasan terhadap seluruh kegiatan yang dilakukan oleh GPM agar mutu pelaksanaan kegiatan terevaluasi secara periodik. Survei ini dilakukan secara online dan dilakukan setelah kegiatan berakhir. Hasil survei ini akan ditindaklanjuti dengan rapat evaluasi yang hasilnya digunakan untuk peningkatan layanan kegiatan selanjutnya.

Seiring dengan meningkatnya kebutuhan meningkatkan mutu pelayanan di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Unesa maka diperlukan adanya survei kepuasan kepada mahasiswa, dosen, dan tendik. Hal diperlukan untuk mengetahui variabel apa yang harus ditingkatkan dan dipertahankan kualitasnya. Pengisian kuesioner terdiri dari mengisi harapan dan kenyataan terhadap pelayanan yang dirasakan tahun 2021.

### 1.2. Permasalahan

- a. Apakah terdapat perbedaan secara statistik antara harapan dan kenyataan berdasarkan analisa data hasil survei kepuasan dosen FISH Unesa terhadap layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Tahun 2021.
- b. Bagaimana hasil perbandingan antara harapan dan kenyataan kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana berdasarkan survei kepuasan dosen FISH Unesa Tahun 2021 dengan menggunakan analisis gap.
- c. Bagaimana analisis perbandingan antara harapan dan kenyataan kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana berdasarkan survei kepuasan dosen FISH Unesa Tahun 2021 dengan menggunakan pendekatan metode *Importance-Performance Analysis* (IPA).

### **1.3. Tujuan**

Mengetahui kualitas kepuasan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana dosen FISH Unesa Tahun 2021 berdasarkan analisis statistik uji beda, analisis gap dan analisis IPA.

### **1.4. Sistematika Laporan**

Sistematika pada Laporan ini adalah Pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, permasalahan, tujuan, dan sistematika laporan. Pada Bab II berisi tentang metode survei terdiri dari jenis dan rancangan survei, variabel, definisi operasional, instrumen survei, metode yang digunakan, dan pengolahan data. Bab III berisi tentang Hasil dan Pembahasan, dan Bab IV berisi tentang kesimpulan.

## **BAB II**

### **METODE SURVEI**

#### **2.1. Jenis dan Rancangan Pelaksanaan Survei**

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif dengan metode survei. Metode survei dipilih karena dapat memberikan deskripsi atau gambaran kuantitatif tren, sikap, dan pendapat dari populasi terhadap variabel dengan mempelajari sampel (Johnson & Christensen, 2014); (Creswell & Creswell, 2018).

Penelitian ini menggunakan rancangan *cross sectional* yang digunakan untuk mempelajari hubungan antara variabel bebas dengan variabel bergantung dengan melakukan pengukuran pada saat yang sama (*point time approach*). Saat yang sama artinya tiap subyek hanya diobservasi satu kali dan variabel subyek dilakukan pada saat observasi. Metode yang digunakan dalam pengambilan data adalah kuesioner.

#### **2.2. Definisi Operasional**

Beberapa definisi operasional adalah sebagai berikut:

- a. Konsumen adalah semua dosen FISH yang menggunakan layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana Unesa tahun 2021.
- b. Harapan konsumen adalah dosen FISH yang memperoleh pelayanan layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana Unesa tahun 2021.
- c. Kepuasan konsumen adalah pengakuan konsumen mengenai layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana Unesa tahun 2021.
- d. Kualitas pelayanan yang akan diteliti adalah harapan dan kenyataan konsumen terhadap *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

#### **2.3. Instrumen Survei**

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner. Kuesioner digunakan untuk mengumpulkan data dengan memberikan pertanyaan tertulis tentang harapan dan kenyataan konsumen untuk dijawab. Instrumen kuesioner terdiri dari 5 aspek utama yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

## 2.4. Metode yang digunakan

Metode yang digunakan adalah Metode *Service Quality Servqual* (Parasuraman et al., 1985), dimensi karakteristik kualitas pelayanan tersebut adalah:

1. *Tangibles* (Nyata) Yaitu meliputi penampilan fisik, perlengkapan, pegawai, dan sarana komunikasi.
2. *Reliability* (Keandalan) yaitu kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan segera, akurat, dan memuaskan.
3. *Responsiveness* (Daya Tanggap) Yaitu keinginan para staf untuk membentuk para pelanggan dan memberikan pelayanan dengan tanggap.
4. *Assurance* (Jaminan) Mencakup pengetahuan, kemampuan, kesopanan, dan sifat dapat dipercaya yang dimiliki para staf bebas dari bahaya, resiko atau keragu-raguan.
5. *Empathy* (Empati) Meliputi kemudahan dalam melakukan hubungan, komunikasi yang baik, perhatian pribadi, dan memahami kebutuhan pelanggan.

Tahap selanjutnya adalah dengan menggunakan metode *Importance Performance Analysis* yang pertama kali diperkenalkan oleh (Martilla & James, 1977) dengan tujuan untuk mengukur hubungan antara persepsi konsumen/pelanggan dengan prioritas peningkatan kualitas produk/jasa yang dikenal juga dengan *Quadrant Analysis*.

## 2.5. Pengolahan Data

### a. Analisa Gap dan Tingkat Kesesuaian (Tki)

Tingkat kepuasan konsumen dijelaskan dengan menggunakan analisis kesenjangan (gap). Analisis ini membandingkan mean antara harapan dengan kenyataan yang diterima oleh konsumen dari dimensi pelayanan yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan). Kepuasan paling tinggi terjadi apabila kenyataan melampaui harapan yaitu pada saat pelayanan yang diberikan maksimal (4) sedangkan harapan minimal adalah (1). Adapun rumus untuk menghitung gap adalah :

$$\text{Gap} = \text{Kenyataan} - \text{Harapan}$$

Sedangkan untuk tingkat kesesuaian (Tki) antara Harapan dan Kenyataan dapat menggunakan formulasi :

$$\text{Tki} = (\text{Kenyataan}/\text{Harapan}) \times 100\%$$

*Gap Score* menunjukkan kesenjangan antara kenyataan dan harapan (Parasuraman et al., 1985). Hal ini menunjukkan adanya masalah ketidaksesuaian antara harapan pelanggan dan kenyataan yang dirasakannya. Jika *gap score* bernilai positif (+) menunjukkan bahwa kenyataan dapat memenuhi harapan pelanggan, sebaliknya jika nilai *gap* adalah negatif (-) menunjukkan bahwa harapan pelanggan belum terpenuhi (Parasuraman et al., 1988).

#### **b. Uji Normalitas**

Uji normalitas data dilakukan dengan analisis statistik. Uji ini dilakukan dengan memasukkan rata-rata kenyataan dan harapan dari setiap pernyataan yang terdapat dalam kuesioner. Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang digunakan terdistribusi normal atau tidak sehingga dapat ditentukan uji statistik selanjutnya yang akan digunakan. Uji yang digunakan untuk mengetahui apakah data terdistribusi normal atau tidak yaitu dengan menggunakan Kolmogorov-Smirnov untuk sampel besar (lebih dari 50 responden) atau Shapiro-Wilk untuk sampel kecil (kurang dari 50 responden). Apabila nilai signifikansi  $> 0,05$  maka data terdistribusi normal (data parametrik) dan dapat dianalisis dengan paired t-test. Apabila nilai signifikansi  $< 0,05$  maka data tidak terdistribusi normal (data non-parametrik) dan dapat dianalisis menggunakan uji Wilcoxon.

#### **c. Uji Wilcoxon**

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang bermakna atau tidak dari kenyataan dan harapan yang diteliti sehingga dapat ditentukan apakah  $H_0$  ditolak atau diterima. Apabila hasil yang didapatkan terjadi perbedaan yang signifikan maka  $H_0$  ditolak tetapi apabila perbedaan yang terjadi tidak signifikan maka  $H_0$  diterima. Uji paired t-test dilakukan jika dua data yang dibandingkan terdistribusi normal atau uji Wilcoxon jika minimal dari salah satu yang dibandingkan tidak terdistribusi normal dapat dari kenyataan dan harapan.

#### **d. Diagram Kartesius**

Diagram kartesius menjabarkan tingkat pernyataan ke dalam empat bagian dimana dengan diagram ini dapat ditentukan beberapa faktor yang mempengaruhi kepuasan konsumen yang kemudian dapat diprioritaskan bagi perusahaan untuk ditingkatkan lebih lanjut.



## BAB III

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 3.1. Analisis Statistik

Survey dilakukan dengan mengambil responden adalah Dosen Universitas Negeri Surabaya yang dilakukan secara acak melalui *Single Sign On* (SSO) . Data yang didapatkan sebesar 952 responden. Jumlah sampel ini sudah memenuhi syarat kecukupan sampel dengan menggunakan rumus Slovin . Jika jumlah populasi Dosen di Unesa adalah 1045 dan diasumsikan error yang ditoleransi sebesar 5%, maka sampel minimal yang harus terpenuhi adalah :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} = \frac{105}{1 + (112)(0.05^2)} = 82,03 \approx 82$$

Dengan jumlah sampel sebanyak 85 responden, maka syarat kecukupan data sudah terpenuhi.

Selanjutnya akan dilakukan pengujian asumsi normalitas sebagai prasyarat untuk melakukan uji beda mean antara Harapan dan Kenyataan. Hipotesis didefinisikan sebagai berikut :

H<sub>0</sub> : Data mengikuti Distribusi Normal

H<sub>1</sub> : Data tidak mengikuti Distribusi Normal

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Harapan	Kenyataan
N		152	152
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	3.7815	3.1692
	Std. Deviation	.42304	.52015
Most Extreme Differences	Absolute	.428	.134
	Positive	.303	.134
	Negative	-.428	-.103
Test Statistic		.428	.134
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Gambar 3.1. Hasil Uji Normalitas Data

Dengan menggunakan nilai signifikansi 5%, maka dari Gambar 3.1 dapat dilihat bahwa nilai asyptotik atau p-value lebih kecil dari 0,05 maka dapat disimpulkan hasil pengujian hipotesis adalah Tolak  $H_0$  yang artinya data tidak mengikuti distribusi Normal.

Uji Wilcoxon merupakan alternatif metode pengujian 2 sampel berpasangan selain pengujian dengan paired t test. Jika sampel memenuhi asumsi distribusi normal maka dapat digunakan pendekatan uji statistic parametrik dengan uji t sampel berpasangan, sedangkan jika asumsi normalitas tidak terpenuhi, maka bisa mengujikan Uji Wilcoxon. Dari hasil pengujian normalitas, diperoleh kesimpulan bahwa data hasil survey tidak memenuhi asumsi distribusi normal, dengan demikian digunakan pendekatan nonparametrik uji sign Wilcoxon.

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Kenyataan - Harapan	Negative Ranks	112 <sup>a</sup>	58.21	6520.00
	Positive Ranks	2 <sup>b</sup>	17.50	35.00
	Ties	38 <sup>c</sup>		
	Total	152		

a. Kenyataan < Harapan

b. Kenyataan > Harapan

c. Kenyataan = Harapan

		Kenyataan - Harapan
Z		-9.179 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

Gambar 3.2. Hasil uji Wilcoxon

Berdasarkan hasil Uji Wilcoxon menggunakan SPSS for Windows 26 diperoleh hasil Asymp. Sig. (2-tailed) < 0,05 sehingga dapat dinyatakan Tolak  $H_0$  dengan hipotesis sebagai berikut :

$H_0$  : Tidak ada perbedaan antara nilai Harapan dan Kenyataan

$H_1$  : Ada perbedaan antara nilai Harapan dan Kenyataan

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara harapan dan kenyataan kepuasan dosen terhadap layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana di FISH Unesa pada tahun 2021.

### 3.2. Analisis Gap dan Tingkat Kesesuaian

Hasil perhitungan kenyataan, harapan, analisis gap, dan kualitas layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana di FISH Unesa pada tahun 2021 dijelaskan pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1. Hasil perhitungan Kenyataan, Harapan, Analisis Gap, dan Kualitas Pelayanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana FISH Unesa Tahun 2021

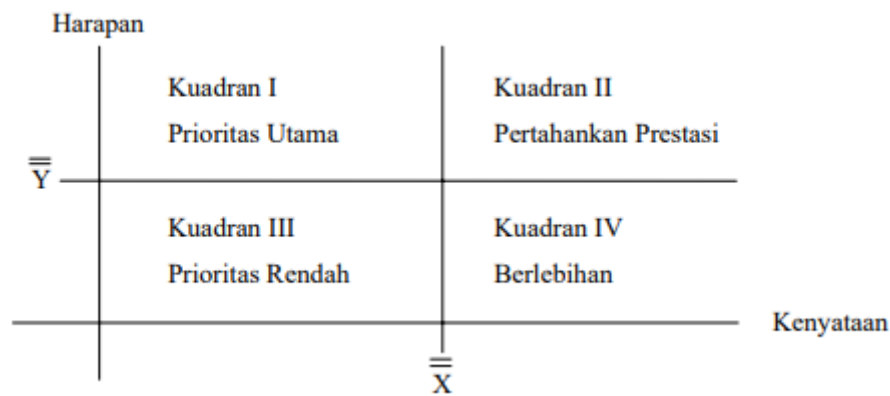
Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
<i>Reliability</i> (Kredibilitas)	P1	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus	3.22	3.81	-0.59	84.63
	P2	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO	3.40	3.82	-0.41	89.14
		<b>Mean</b>	<b>3.31</b>	<b>3.81</b>	<b>-0.50</b>	<b>86.88</b>
<i>Responsiveness/Adil</i> (P2)	P13	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat	3.05	3.75	-0.70	81.23
	P14	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja	3.15	3.77	-0.62	83.60
		<b>Mean</b>	<b>3.10</b>	<b>3.76</b>	<b>-0.66</b>	<b>82.41</b>
<i>Assurance</i> (Tanggung Jawab)	P9	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi	3.23	3.76	-0.53	85.99
	P10	Ketepatan pencairan gaji,sertifikasi dosen dan remunerasi 30 % di setiap bulan	3.38	3.79	-0.41	89.24
	P11	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan	3.18	3.76	-0.59	84.44
		<b>Mean</b>	<b>3.26</b>	<b>3.77</b>	<b>-0.51</b>	<b>86.56</b>
<i>Empathy</i> (Akuntabilitas)	P12	Keterlibatan dosen dan tendik dalam penyusunan Rencana Bisnis Anggaran	3.14	3.76	-0.62	83.57
		<b>Mean</b>	<b>3.14</b>	<b>3.76</b>	<b>-0.62</b>	<b>83.57</b>
	P3	Ruang kelas yang memadai	3.07	3.79	-0.72	80.90
	P4	Fasilitas media pembelajaran (LCD,Layar LCD,Sound system) di kelas	3.78	3.80	-0.01	99.65

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
<i>Tangible</i> (Transparan)	P5	Kelengkapan sarana dan prasaran di ruang praktek/laboratorium/bengkel/dsb	3.04	3.78	-0.74	80.35
	P6	Kelengkapan referensi buku teks/buku modul/jurnal berlangganan di ruang baca/perpustakaan	3.13	3.81	-0.68	82.04
	P7	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik	3.11	3.78	-0.66	82.40
	P8	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir	3.24	3.77	-0.53	85.86
		<b>Mean</b>	<b>3.23</b>	<b>3.79</b>	<b>-0.56</b>	<b>85.20</b>
		<b>Grand Mean</b>	<b>3.21</b>	<b>3.78</b>	<b>(0.57)</b>	<b>84.92</b>

Berdasarkan hasil perhitungan *Gap Score* pada tabel 3.1 , menunjukkan bahwa semua dimensi bernilai negatif, hal ini berarti hasil nilai kinerja layanan belum memenuhi harapan pengguna. Dimensi dengan gap negatif terbesar adalah dimensi Transparan (*tangible*) pada variabel P5 dengan nilai gap -0,74. Kemudian diikuti oleh variabel P3 dengan nilai gap -0,72. Masing-masing variabel tersebut berkaitan dengan kelengkapan sarana dan prasaran di ruang praktek/laboratorium/bengkel/dsb dan ruang kelas yang memadai. Kesesuaian antara harapan dan kenyataan untuk dimensi *Tangible* (Tranparan) ini adalah 85,2%. Tetapi secara keseluruhan, total kesesuaian antara kenyataan dan harapan yang dirasakan oleh responden untuk proses layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Unesa Tahun 2021 adalah sebesar 84.92%.

### 3.3. Analisis Kuadran (IPA)

Analisis kuadran atau *Importance Performance Analysis* (IPA) adalah sebuah teknik analisis deskriptif yang digunakan untuk mengidentifikasi faktor-faktor kinerja penting apa yang harus ditunjukkan oleh suatu organisasi dalam memenuhi kepuasan para pengguna jasa mereka (konsumen). Secara umum, model diagram kuadran dapat ditunjukkan pada gambar 3.3.



Gambar 3.3. Diagram Kartesius (Supranto, 2001)

Adapun interpretasi dari masing-masing kuadran pada gambar 3.3 dapat dijelaskan sebagai berikut :

a. Kuadran I (Prioritas Utama)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap mempengaruhi kepuasan konsumen dan termasuk unsur-unsur jasa yang dianggap sangat penting bagi konsumen. Akan tetapi penyedia pelayanan belum melaksanakannya sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga menimbulkan kekecewaan/rasa tidak puas. Variabel pada kuadran ini perlu menjadi perhatian secara serius.

b. Kuadran II (Pertahankan Prestasi)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap penting oleh konsumen telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka kewajiban penyedia jasa harus mempertahankan kinerjanya.

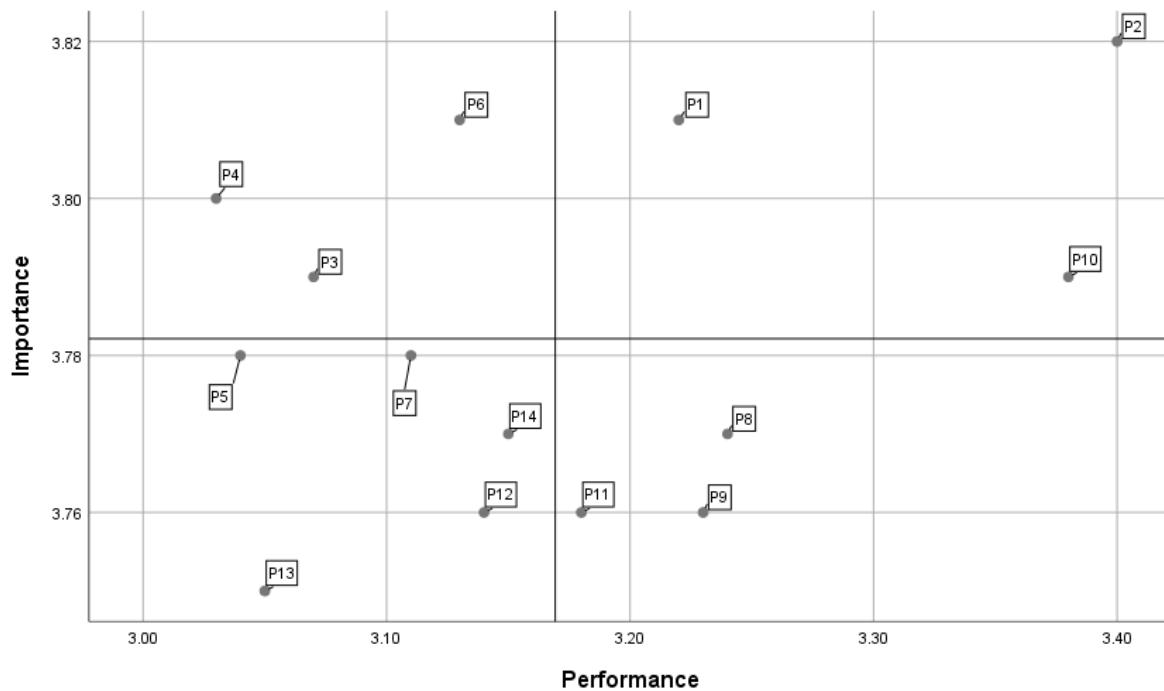
c. Kuadran III (Prioritas Rendah)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen dan pelaksanaan oleh penyedia jasa biasa-biasa saja. Variabel yang termasuk dalam kuadran ini tidak perlu dipersoalkan walau tidak memuaskan konsumen karena konsumen tidak menganggap sangat penting

d. Kuadran IV (Berlebihan)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen tetapi telah dijalankan dengan sangat baik oleh penyedia jasa.

Berdasarkan interpretasi setiap kuadran tersebut, selanjutnya hasil perhitungan rata-rata Harapan dan Kenyataan pada tabel 3.1 diplot dalam diagram kartesius seperti pada gambar 3.4.



Gambar 3.4.

#### Diagram Kartesius Survei Kepuasan Responden Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasarana Unesa pada tahun 2021

Berdasarkan visualisasi dari diagram kartesius hubungan antara indikator harapan dan kenyataan yang sudah dinilai oleh reponden dosen , ditemukan variabel yang berada pda daerah kuadran I adalah P3, P4 dan P6. Hal ini berarti, terdapat tiga faktor yang perlu diprioritaskan yang dianggap mendesak dan utama oleh respon. Ketiga faktor tersebut adalah (1) Ruang kelas yang memadai; (2) Fasilitas media pembelajaran (LCD,Layar LCD,Sound system) di kelas; dan (3) Kelengkapan referensi buku teks/buku modul/jurnal berlangganan di ruang baca/perpustakaan.

Sedangkan pada kuadran II, di temukan terdapat variabel P1, P2 dan P10. Variabel tersebut merupakan faktor-faktor yang dianggap penting oleh pengguna dan telah dilaksanakan dengan baik sehingga dapat memuaskan konsumen, maka kewajiban manajemen perguruan tinggi adalah harus mempertahankan kinerja yang selama ini sudah berjalan. Adapun ketiga variabel tersebut adalah (1) Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus; (2) Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO; (3) Ketepatan pencairan gaji,sertifikasi dosen dan remunerasi 30 % di setiap bulan.

Sementara itu untuk variabel lainnya yaitu P5, P7, P12, 13 dan P14 terdapat pada kuadran III , artinya tidak perlu dipersoalkan dan sudah sesuai dengan harapan konsumen sehingga tidak terlalu menjadi fokus perhatian dalam perbaikan layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana selanjutnya. Disisi lain, dari perspektif responden terdapat tiga variabel yang terletak pada kuadran IV, meliputi P8, P9 dan P11, artinya pelayanannya sudah dijalankan dengan sangat baik, ketiga variabel tersebut adalah (1) Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir; (2) Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi; dan (3) Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan.

### 3.4. Rencana Tindak Lanjut

Rencana Tindak Lanjut pelayanan pengelolaan keuangan dan sarpras adalah sebagai berikut:

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)	Rencana Tindak Lanjut	Pihak Terkait
<i>Reliability</i> (Kredibilitas)	P1	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus	3.22	3.81	-0.59	84.63	- <b>Meningkatkan bandwidth wifi di FISH</b> (menurut borang FISH 2021, sejak 2016 unesa berlangganan bandwidth +1.200 Mbps, dengan rincian 700 Mbps <i>bandwith</i> domestik dan 500 Mbps <i>bandwith</i> Internasional)	- Dekan - Wadek 2
	P2	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO	3.40	3.82	-0.41	89.14	- <b>Meningkatkan</b> pemenuhan kebutuhan di SSO seperti kemudahan dalam mengelola Vinesa dan penyimpanan data <i>base</i> materi pembelajaran pada Vinesa	- PPTI
<i>Responsiveness/Adil</i> (P2)	P13	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat	3.05	3.75	-0.70	81.23	- <b>Membuat SOP</b> kenaikan pangkat yang mempercepat dalam proses pengurusan	- Kajur/kaprodi - Dekanat



Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)	Rencana Tindak Lanjut	Pihak Terkait
							- <b>Meningkatkan</b> kesigapan dalam proses kenaikan pangkat dengan memberi <i>deadline</i> /batas waktu pelayanan maksimal H+ .....	
	P14	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja	3.15	3.77	-0.62	83.60	- <b>Melakukan</b> sosialisasi pada unit-unit kerja jenis surat tugas yang bisa diremunkan - <b>Memberi</b> batas waktu pengusulan Surat Tugas terakhir pada tiap periode remunerasi - <b>Meningkatkan</b> pelayanan proses pengusulan Surat Tugas (hingga terupload pad E-Office)	- Kajur/kaprodi - Ketua unit selingkung FISH - Dekanat - rektorat
Assurance (Tanggung Jawab)	P9	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi	3.23	3.76	-0.53	85.99	- <b>Memberikan</b> informasi terkait potongan gaji pada siakad seperti pada remun	- PPTI - Dekanat
	P10	Ketepatan pencairan gaji,sertifikasi dosen dan	3.38	3.79	-0.41	89.24	- <b>Melakukan</b> sosialisasi terkait perubahan peraturan terkait	- dekanat - rektorat

Dimensi	P	Pernyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)	Rencana Tindak Lanjut	Pihak Terkait
		remunerasi 30 % di setiap bulan					sertifikasi dosen misalnya BKD 2021)	
	P11	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan	3.18	3.76	-0.59	84.44	- <b>Memberi</b> informasi terkait pedoman dan peraturan terkait keuangan yang harus diunggah pada Siakad	- PPTI - Dekanat - rektorat
<i>Empathy</i> (Akuntabilitas)	P12	Keterlibatan dosen dan tendik dalam penyusunan Rencana Bisnis Anggaran	3.14	3.76	-0.62	83.57	- <b>Meningkatkan</b> pelibatan tendik dan dosen dalam penyusunan RBA di tingkat prodi dan fakultas	- Kajur/kaprodi - dekanat
<i>Tangible</i> (Transparan)	P3	Ruang kelas yang memadai	3.07	3.79	-0.72	80.90	- <b>Memperbaiki / mengganti kursi</b> yang rusak - <b>Meningkatkan kebersihan kelas, jalan antar kelas dan kamar kecil</b> (dibersihkan setiap pagi/ setelah selesai kuliah) - <b>Memperbaiki atau mengganti AC</b> yang rusak atau tidak dingin	- wadek 2 - sub koordinator non akademik

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)	Rencana Tindak Lanjut	Pihak Terkait
	P4	Fasilitas media pembelajaran (LCD,Layar LCD,Sound system) di kelas	3.78	3.80	-0.01	99.65	- <b>Memperbaiki atau mengganti LCD</b> yang rusak	- wadek 2 - sub koordinator non akademik
	P5	Kelengkapan sarana dan prasaran di ruang praktek/laboratorium/bengkel/dsb	3.04	3.78	-0.74	80.35	- <b>Memperbaiki/ mengganti</b> alat laboratorium yang rusak - <b>Menambah</b> peralatan laboratorium dengan	- Kalab - Kajur/kaprodi - Koordinator pokja
	P6	Kelengkapan referensi buku teks/buku modul/jurnal berlangganan di ruang baca/perpustakaan	3.13	3.81	-0.68	82.04	- <b>Memperbaharui</b> kelengkapan referensi terbaru dan - <b>Melakukan</b> langganan jurnal internasional <i>online</i> yang bisa diakses gratis oleh mahasiswa dan dosen	- Kalab - Kajur/kaprodi
	P7	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik	3.11	3.78	-0.66	82.40	- <b>Menyediakan</b> tenaga kesehatan dan obat-obatan - <b>Memberikan</b> jam pelayanan poliklinik disesuaikan dengan jam kuliah	- Pengelola poliklinik

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)	Rencana Tindak Lanjut	Pihak Terkait
	P8	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir	3.24	3.77	-0.53	85.86	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Memperluas</b> sarana parkir dosen dan mahasiswa</li> <li>- <b>Membatasi</b> pemakaian kendaraan beroda 4 bagi mahasiswa</li> <li>- <b>Mengadakan</b> palang pintu parkir bersensor baik untuk mobil dan sepeda motor</li> </ul>	- Wadek 2
	Mean	Mean kelima dimensi	3.21	3.78	(0.57)	84.92		

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil analisis data maka dapat disimpulkan bahwa layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana Prasaranadi Unesa pada tahun 2021 terhadap perspektif dosen adalah sebagai berikut:

- a. Terdapat perbedaan yang signifikan antara Harapan dan Kenyataan berdasarkan hasil uji Wilcoxon dengan nilai signifikansi  $< 5\%$  dan menyimpulkan menolak  $H_0$ .
- b. Dimensi dengan gap negatif terbesar adalah dimensi tranparansi (tangible). Pada dimensi transparansi variabel dengan gap terbesar adalah P5 dengan nilai gap mencapai -0,74. Faktor kelengkapan sarana dan prasaran di ruang praktek/laboratorium/bengkel/dsb menjadi faktor yang paling perlu untuk diperbaiki.
- c. Ditemukan variabel yang berada pada daerah kuadran I adalah P3, P4 dan P6. Hal ini berarti, terdapat tiga faktor yang perlu diprioritaskan yang dianggap mendesak dan utama oleh respon. Ketiga faktor tersebut adalah (1) Ruang kelas yang memadai; (2) Fasilitas media pembelajaran (LCD,Layar LCD,Sound system) di kelas; dan (3) Kelengkapan referensi buku teks/buku modul/jurnal berlangganan di ruang baca/perpustakaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Johnson, R. B., & Christensen, R. (2014). *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance Performance Analysis. *Journal of Marketing*, *41*(1), 77–79.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research. *Journal of Marketing*, *49*(4), 41–50.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, *64*(1), 12–40.
- Supranto, J. (2001). *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan untuk Menaikan Pangsa Pasar*. Rineka Cipta.

## Lampiran

### Instrumen Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana (Kriteria 5)

#### PETUNJUK

Mohon diisi dengan memberi tanda centang (v) pada “Harapan atas jawaban” dan “Kenyataan yang ada” di lapangan secara riil.

No	Pernyataan	Harapan atas jawaban				Kenyataan yang ada			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus( <i>Reliability</i> )								
2	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO ( <i>Reliability</i> )								
3	Ruang kelas yang memadai ( <i>Tangibles</i> )								
4	Fasilitas media pembelajaran (LCD,Layar LCD,Sound system) di kelas ( <i>Tangibles</i> )								
5	Kelengkapan sarana dan prasarana di ruang praktek/laboratorium/ bengkel/dsb ( <i>Tangibles</i> )								
6	Kelengkapan referensi buku teks/buku modul/jurnal berlangganan di ruang baca/perpustakaan ( <i>Tangibles</i> )								
7	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik ( <i>Tangibles</i> )								
8	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir ( <i>Tangibles</i> )								
9	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi ( <i>Assurance</i> )								

No	Pernyataan	Harapan atas jawaban				Kenyataan yang ada			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
10	Ketepatan pencairan gaji,sertifikasi dosen dan remunerasi 30 % di setiap bulan( <i>Assurance</i> )								
11	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan ( <i>Assurance</i> )								
12	Keterlibatan dosen dan tendik dalam penyusunan Rencana Bisnis Anggaran ( <i>Emphaty</i> )								
13	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat ( <i>Responsiveness</i> )								
14	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja ( <i>Responsiveness</i> )								