



**Monitoring Pembelajaran Dosen Semester Genap 2021/2022
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Universitas Negeri Surabaya**



**UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM**

GUGUS PENJAMINAN MUTU	2022	A
------------------------------	-------------	----------

LAPORAN

Monitoring Pembelajaran Dosen

Semester Genap 2021/2022

Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum

Universitas Negeri Surabaya



**GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS
ILMU SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS
NEGERI SURABAYA**

2022

**LAPORAN MONITORING PEMBELAJARAN
DOSEN SEMESTER GENAP 2021/2022
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

Tim Penyusun:

- 1. Dr. Muzayanah, MT.**
- 2. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H.**
- 3. Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si**
- 4. Dra. Sri Mastuti P, M.Hum**
- 5. Galih Wahyu Pradana, S.IP., M.Si**
- 6. Dr. Anam Miftakhul Huda, M.I.Kom.**

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen Jurusan PMP-KN, Jurusan Pendidikan Sejarah, Jurusan Pendidikan Geografi, Jurusan Administrasi Publik, Jurusan Hukum, Jurusan Ilmu Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum, dibuat dengan sebenarnya.

Mengetahui,
Ketua Pusat Penjaminan Mutu

(Dr. Wiwik, Sri Utami, M.P)

Surabaya, 29 Juni 2022

Ketua Gugus Penjaminan Mutu



(Dr. Muzayanah, M.T)

NIP. 197012162005012001

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan

Daftar Isi

Daftar Tabel

Daftar Lampiran

Kata Pengantar

Bab I Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Bab II Hasil Monitoring dan Evaluasi

1. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Pembelajaran Semester Genap 2021/2022

2. Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2021/2022

3. Pembelajaran Daring

4. Tahap Persiapan Pembelajaran

5. Tahap Pelaksanaan

6. Tahap Evaluasi

7. Deskripsi Generik

8. Rencana Tindak Lanjut

9. Kesimpulan

Lampiran

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 **Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2021/2022**

Tabel 2.2 **Daftar Platform mata kuliah yang dimonev**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Persentase Metode Perkuliahan

Gambar 2.2 Persentase diagram ketidaksesuaian

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. ST monev pembelajaran

Lampiran 2. Jadwal Monitoring

Lampiran 3. Instrumen monitoring

Lampiran 4. Berita acara monitoring

KATA PENGANTAR

Syukur alhamdulillah kami panjatkan pada Allah yang Esa, karena atas rahmat dan karunianya kami bisa menyusun laporan monev pembelajaran semester genap 2021/2022.

Pada minggu ke 9 hingga 12 perkuliahan tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) FISH UNESA telah melakukan monitoring dan evaluasi perkuliahan. Hal yang berbeda pada monev kali ini dibandingkan dengan monev sebelumnya adalah apabila biasanya monev dilakukan hanya pada 3-4 mata kuliah pada masing-masing program studi, maka mulai semester ini monev telah dilakukan pada 6 mata kuliah pada setiap prodi. Artinya, pada FISH yang memiliki 8 prodi, maka ada 48 mata kuliah yang menjadi sampling monev.

Hal lain yang berbeda adalah dimensi dan indikator monev. Pada saat ini pihak Pimpinan Universitas menghendaki penggunaan vnesa secara maksimal, sehingga pemilihan platform (preferensi) menjadi dimensi sendiri dengan 5 item pertanyaan (A1 – A5).

Demikian pengantar kami atas laporan monev pembelajaran semester genap 2021/2022. Semoga apa yang ada dalam laporan ini membawa manfaat bagi para pembaca, khususnya para pengambil kebijakan di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum (FISH) UNESA. Tak lupa kami mengucapkan terima kasih kepada Rektor UNESA dan jajarannya, tim Pusat Penjaminan Mutu UNESA, Dekanat FISH UNESA, dan seluruh pihak yang telah mendukung pelaksanaan monev dan penyusunan laporan ini.

Surabaya, 29 Juni 2022

Ketua GPM FISH UNESA



Dr. Muzayanah, MT

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

*Kesuksesan tidak pernah berasal dari kebetulan belaka,
Namun hasil dari komitmen yang kuat dan konsistensi untuk terus memperbaiki diri*

Itulah nilai yang kami pegang, selaku tim penjaminan mutu Universitas Negeri Surabaya (UNESA). Kami percaya, untuk mencapai sebuah pendidikan yang bermutu dan bisa menghasilkan lulusan yang berkualitas serta berdaya saing, maka perlu upaya sungguh-sungguh untuk terus melakukan refleksi atas apa yang telah dilakukan dan perbaikan yang harus dikerjakan, agar mutu meningkat dari waktu ke waktu.

Hal tersebut yang mendasari kami melakukan monitoring dan evaluasi perkuliahan secara berkala, pada setiap semester di masing-masing tahun ajaran. Pelaksanaan monev pembelajaran adalah ikhtiar kami melakukan koreksi atas kekurangan yang ada dan mencari solusinya. Muara yang kami tuju adalah mewujudkan bisi UNESA sebagai perguruan tinggi yang bervisi sebagai universitas yang unggul dalam kependidikan kukuh dalam keilmuan (*excellent in Education, strong in Science*).

Pada semester genap tahun ajaran 2021/2022, perkuliahan masih dilakukan dalam jaringan karena situasi pandemic covid-19. Ini adalah tahun kedua perkuliahan tanpa tatap muka di kelas-kelas luring. Kelas pun berpindah ke berbagai ruang virtual yang tersedia, mulai whatsapp group, zoom, Vinesa (layanan pembelajaran online milik Unesa), google meet, dan lain sebagainya.

Hal yang patut disyukuri adalah, seluruh civitas akademika mulai terasah keterampilannya dalam menyelenggarakan kelas virtual. Jika pada awal pandemic, banyak yang masih memerlukan fase adopsi dan adaptasi teknologi pembelajaran jarak jauh, namun saat ini hambatan tersebut sudah teratasi. Keberhasilan ini tercermin dari hasil monev pembelajaran yang menunjukkan perbaikan secara signifikan.

Pelaksanaan monitoring evaluasi sistem pembelajaran semester genap 2021/2022 dilaksanakan pada Fakultas Ilmu sosial dan hukum yang terdiri dari 8 program studi, yaitu: S1 Sejarah, S1 Geografi, S1 Sosiologi, S1 Administrasi Negara, S1 Komunikasi, S1 Hukum, S1 PPKn, dan S1 PIPS.

Indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran meliputi: a) Monitoring pada Tahap Perencanaan Pembelajaran Daring; b) Persiapan Mengajar daring; c) Monitoring Tahap Pelaksanaan Pembelajaran Daring; dan d) Monitoring Tahap Evaluasi Pembelajaran Daring.

1.2 Tujuan Monitoring Evaluasi

Secara umum, tujuan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah sebagai berikut :

1. Menjaga mutu pembelajaran yang ada di FISH UNESA
2. Mengendalikan proses pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan masa pandemi dan pencapaian hasil pembelajaran sesuai dengan target pembelajaran
3. Mendapatkan informasi yang berkaitan dengan proses tindak lanjut dalam proses pelaksanaan kegiatan belajar mengajar daring untuk menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensi yang diharapkan.
4. Sebagai upaya perbaikan kualitas dalam proses pembelajaran daring

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

II.1. Rekapitulasi Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2021/2022

Rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester genap 2021/2022 tersaji dalam bentuk tabel dan bukti pelaksanaan monitoring. Masing masing dideskripsikan terkait dengan berbagai tahapan monitoring sesuai dengan indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran.

Berikut hasil Monitoring dan Evaluasi pada tahap perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran daring pada per jurusan selingkung Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA semester genap 2021/2022:

a. Hasil Monev Jurusan PPKN

	Jurusan	Jurusan PMP-KN						
	Prodi							
	Matkul	1		2		3		% Rata - Rata Y ₁ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆
		Pendidikan Anti Korupsi (2019 C)		HAM		Politik Kewarganegaraan (2019 A)		
	Pemonev	Ramanu Wijaya, S.H M.H	Riyadi, S.Pd., M.A	Ramanu Wijaya, S.H M.H	Dra. Sri Mastuti Purwaningsih,	Ramanu Wijaya, S.H M.H	Drs. Martinus Legowo, M.A,	
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	-	-	-	-	0	0	-
	2	-	-	-	-	0	0	-
	3	-	-	-	-	0	0	-
	4	-	-	-	-	0	0	-
	5	-	-	-	-	0	0	-
	6	-	-	-	-	0	0	-
	7	-	-	-	-	0	0	-
	8	-	-	-	-	0	0	-
	9	-	-	-	-	0	0	-
	10	-	-	-	-	0	0	-
Pembelajaran daring	1	1	1	0	0	0	0	33%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	1	1	0	0	0	0	33%
	4	1	1	1	1	0	0	67%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0%
	15	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	0	0%
	18	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0%
	30	0	0	0	0	0	0	0%
	31	0	0	1	1	0	0	33%
	32	0	0	0	0	0	0	0%

B. Hasil Money Jurusan Sejarah

	Jurusan	Jurusan Sejarah						
	Prodi							
	Matkul	1	2		3		% Rata - Rata Y_2 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6$	
Pemonev	Metode Penelitian		Sejarah Australia		Sejarah Indonesia Masa Islam			
	Corry Liana, S.Pd.,	Agus Satmoko Adi,SS., M.Si	Corry Liana, S.Pd.,	Muh. Ali Masnun., SH., MH	Corry Liana, S.Pd.,	Dr. Hj. Raden Roro Nanik		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
Pembelajaran daring	1	0	0	1	1	0	0	40%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	1	1	0	0	40%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	1	1	1	1	1	1	100%
	3	0	0	1	1	1	1	67%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0%
	15	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	0	0%
	18	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	1	1	33%
	30	1	1	0	0	1	1	67%
	31	0	0	0	0	1	1	33%
	32	1	1	0	0	1	1	67%

C. Hasil Money Jurusan Geografi

	Jurusan	Jurusan Geografi													% Rata - Rata Y ₃ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆ , X ₇ , X ₈ , X ₉ , X ₁₀ , X ₁₁ , X ₁₂
	Prodi	Pendidikan Geografi						PIPS							
	Matkul	1		2		3		1		2		3			
		Ilmu Ukur Tanah		SIG Dasar		Bentang lahan geografi		Kajian ketimpangan Spasial Lingkup Lokal, Nasional, Regional dan Mondial		Teori Ilmu Geografi		Pendidikan Abad ke-21			
Pemonev	Dian Ayu Larasati, S.Pd.	Dr. Hj. Raden Roro Nanik	Dian Ayu Larasati, S.Pd.	Galih Wahyu Pradana, S.AP,	Dian Ayu Larasati, S.Pd.	M. Noer Falaq Al-Amin, S.JP,	Ali Imron, S.Sos. MA	Drs. Agus Sutedjo, M.Si,	Ali Imron, S.Sos. MA	Dr. Anam Miftakhul Huda, M.L.Kom	Ali Imron, S.Sos. MA	Dra. Sri Mastuti Purwani ngsih,			
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	-	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0%	
Pembelajaran daring	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	55%	
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	55%	
	4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	55%	
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	12	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	27%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	27%	
	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18%	
	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18%	
	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	30	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9%	
	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18%	
	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18%	

D. Jurusan Administrasi Publik

	Jurusan	Jurusan Administrasi Publik						% Rata - Rata Y_4 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6$
	Prodi	1		2		3		
	Matkul	Keuangan Negara		Governansi Digital		Perilaku Organisasi		
	Pemonev	Badrudin Kurniawan, S.AP., M.AP.,	Drs. Martinus Legowo, M.A,	Badrudin Kurniawan, S.AP., M.AP.,	Agus Satmoko Adi,SS., M.Si	Badrudin Kurniawan, S.AP., M.AP.,	Muh. Ali Masnun., SH., MH	
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0	-
	2	0	0	0	0	0	0	-
	3	0	0	0	0	0	0	-
	4	0	0	0	0	0	0	-
	5	0	0	0	0	0	0	-
	6	0	0	0	0	0	0	-
	7	0	0	0	0	0	0	-
	8	0	0	0	0	0	0	-
	9	0	0	0	0	0	0	-
	10	0	0	0	0	0	0	-
Pembelajaran daring	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	1	17%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0%
	15	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	1	17%
	18	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0%
	30	0	0	0	0	0	0	0%
	31	0	0	0	0	0	0	0%
	32	0	0	0	0	0	0	0%

E. Jurusan Ilmu Hukum

	Jurusan	Jurusan Ilmu Hukum							% Rata - Rata Y ₅ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆
	Prodi	1		2		3			
	Matkul	Hukum Pidana Khusus		Hukum Pidana		Etika Profesi			
	Pemonev	Nurul Hikmah, Lc., M.HI	Dr. Muzayyah, MT	Nurul Hikmah, Lc., M.HI	Dr. Anam Miftakhu I Huda, M.I.Kom	Nurul Hikmah, Lc., M.HI	M. Noer Falaq Al;Amin, S.IP,		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	-	0	0	-	
	2	0	0	0	-	0	0	-	
	3	0	0	0	-	0	0	-	
	4	0	0	0	-	0	0	-	
	5	0	0	0	-	0	0	-	
	6	0	0	0	-	0	0	-	
	7	0	0	0	-	0	0	-	
	8	0	0	0	-	0	0	-	
	9	0	0	0	-	0	0	-	
	10	0	0	0	-	0	0	-	
Pembelajaran daring	1	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	1	0	1	0	0	0	33%	
	4	0	0	0	1	0	0	17%	
	5	0	0	0	0	0	0	0%	
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	1	0	0	0	0	17%	
	3	0	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	1	17%	
	9	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0	0%	
	11	0	0	0	0	0	0	0%	
	12	0	0	0	0	0	0	0%	
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%	
	14	0	0	0	0	0	0	0%	
	15	0	0	0	0	0	0	0%	
	16	0	0	0	0	0	0	0%	
	17	0	0	0	0	0	0	0%	
	18	0	0	0	0	0	0	0%	
	19	0	0	0	0	0	0	0%	
	20	0	0	0	0	0	0	0%	
	21	0	0	0	0	0	0	0%	
	22	0	0	0	0	0	0	0%	
	23	0	0	0	0	0	0	0%	
	24	0	0	0	0	0	0	0%	
	25	0	0	0	0	0	0	0%	
	26	0	0	0	0	0	0	0%	
	27	0	0	0	0	0	0	0%	
	28	0	0	0	0	0	0	0%	
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0%	
	30	0	0	0	0	0	0	0%	
	31	0	0	0	0	0	0	0%	
	32	0	0	0	0	0	0	0%	

F. Jurusan Ilmu Sosial

	Jurusan	Jurusan Ilmu Sosial													% Rata - Rata Y_6 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10}, X_{11}, X_{12}$
	Prodi	Sosiologi						Ilmu Komunikasi							
	Matkul	1		2		3		1		2		3			
	Pemonev	Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A	Dr. Muzayana, MT	Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A	Gelar Ali Ahmad, SH,MH	Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A	Riyadi, S.Pd., M.A	Mutiah, S.I.Kom., M.I.Kom	Drs. Agus Sutedjo, M.Si	Mutiah, S.I.Kom., M.I.Kom	Gelar Ali Ahmad, SH,MH	Mutiah, S.I.Kom., M.I.Kom	Galih Wahyu Pradana, S.AP.,		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	1	1	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0%	
Pembelajaran daring	1	0	0	1	1	1	1	0	-	-	0	0	0	40%	
	2	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0%	
	3	0	0	1	1	1	1	0	-	-	0	0	0	40%	
	4	0	0	1	1	1	1	0	-	-	0	0	0	40%	
	5	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0%	
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	17%	
	31	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	67%	
	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	17%	

Keterangan:

1. Mata Kuliah X_1, X_2, X_n : diisi persentase ketidaksesuaian moderasi suatu mata kuliah yang menjadi sampel penelitian

II.2. Rekap Hasil Ketidaksesuaian Monev Pembelajaran Dosen berdasarkan butir instrument 1 s/d 32.

Terdapat empat dimensi yang dinilai dalam monev pembelajaran daring Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum (FISH) UNESA, yang masing-masingnya meliputi indikator berikut:

- a. Dimensi Pembelajaran Daring, dengan indikator:
 1. Perkuliahan menggunakan vivesa
 2. Perkuliahan menggunakan platform lain
 3. Perkuliahan menggunakan platform hybrid vivesa – platform lainnya
 4. Adanya hambatan dalam perkuliahan
 5. Kesesuaian waktu kuliah dengan bobot sks

- b. Dimensi Persiapan Mengajar, dengan indikator:
 1. Ketersediaan RPS yang disusun dan dikembangkan oleh dosen
 2. Pengesahan RPS oleh Kaprodi
 3. RPS telah divalidasi oleh tim penjaminan mutu Prodi
 4. RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI
 5. RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan *student learning centre*
 6. RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar
 7. RPS telah memuat pengalaman mahasiswa
 8. RPS telah memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian
 9. Pembelajaran dirancang untuk meningkatkan *hard skill*
 10. Pembelajaran dirancang untuk meningkatkan *soft skill*
 11. Ketersediaan bahan ajar yang ditulis oleh dosen pengampu
 12. Dosen dan mahasiswa telah menyepakati kontrak mengajar

- c. Dimensi Pelaksanaan Pembelajaran, dengan indikator:
 13. Dosen dan mahasiswa telah menyepakati kontrak perkuliahan
 14. Dosen menjelaskan isi RPS pada mahasiswa
 15. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal
 16. Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan
 17. Doen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera di RPS
 18. Dosen menguasai materi denga sangat baik

19. Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk aktif
 20. Dosen menggunakan bahasa Indonesia dengan baik
 21. Penggunaan media pembelajaran sesuai dengan RPS
 22. Penggunaan bahan ajar sesuai dengan RPS
 23. Pendekatan pembelajaran *student learning center* di kelas
 24. Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya pada mahasiswa untuk memberikan feedback (pertanyaan / jawaban / argumentasi)
 25. Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis
 26. Pemberian tugas pada mahasiswa
 27. Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran
 28. Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal
- d. Dimensi Evaluasi Pembelajaran, dengan indikator:
29. Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan, perilaku) mahasiswa
 30. Dosen memberikan penilaian atas tugas mahasiswa
 31. Dosen melakukan penilaian setiap CPL/CPMK/ Sub CPMK
 32. Dosen melakukan penilaian USS sesuai dengan waktu

Berdasarkan hasil monev pada 48 mata kuliah di 8 program studi selingkung Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA, berikut merupakan rincian ketidaksesuaian masing masing Program Studi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum:

a. Program Studi PPKN

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI

3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail

b. Program studi Sejarah

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	B2	Masih ada RPS yang belum disahkan oleh Kaprodi	RPS ada, namun belum disahkan oleh Kaprodi	Segera meminta pengesahan dari Kaprodi
4	B3	RPS belum divalidasi	Belum diserahkan pada unit penjamin mutu Prodi	Dosen diminta segera menyerahkan pada UPM agar segera divalidasi
5	D29	Dosen belum menilai partisipasi mahasiswa	Penilaian biasanya dilakukan menjelang input nilai di hari terakhir	Segera melakukan penilaian sebelum minggu ke 12
6	D30	Dosen belum melakukan penilaian pada tugas yang diberikan ke mahasiswa	Ketersediaan waktu dosen untuk mengkoreksi	Menyelesaikan penilaian tugas dalam 2 pertemuan mendatang

7	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
8	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

c. Program Studi Pendidikan Geografi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	C12	Tidak ada kesepakatan terkait kontrak mengajar	Dosen sudah menjelaskan terkait kontrak kuliah tapi tidak ada kesepakatan dengan mahasiswa	Segera melakukan kesepakatan kontrak kuliah dengan mahasiswa
5	C13	Kontrak kuliah belum ada	Dibuat secara lisan, namun belum ditulis	Segera membuat dokumen tertulis kontrak kuliah
6	D30	Dosen belum melakukan penilaian pada tugas yang diberikan ke mahasiswa	Ketersediaan waktu dosen untuk mengkoreksi	Menyelesaikan penilaian tugas dalam 2 pertemuan mendatang

d. Prodi Pendidikan IPS

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	C14	Dosen tidak menjelaskan isi RPS pada mahasiswa	Lupa menjelaskan pada mahasiswa di awal perkuliahan	Segera menjelaskan pada mahasiswa di pertemuan berikutnya
5	C16	Dosen tidak memberikan apresiasi di awal perkuliahan	Lupa memberikan apresiasi pada mahasiswa di awal perkuliahan	Kedepannya harus memberikan apresiasi kepada mahasiswa di pertemuan selanjutnya
6	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
7	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

e. Program studi Administrasi Publik

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	B8	RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian	Tentang kriteria penilaian ada, namun belum disertai indikator dan bobot nilai	Segera melengkapi
2	C17	Materi kuliah tidak sesuai RPS	Pengembangan materi sesuai situasi terkini di masyarakat	Memperbaiki/ mengembangkan RPS

f. Program Studi Ilmu Hukum

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
2	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
3	B2	Masih ada RPS yang belum disahkan oleh Kaprodi	RPS ada, namun belum disahkan oleh Kaprodi	Segera meminta pengesahan dari Kaprodi
4	B8	RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian	Tentang kriteria penilaian ada, namun belum disertai indikator dan bobot nilai	Segera melengkapi

g. Prodi Sosiologi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail

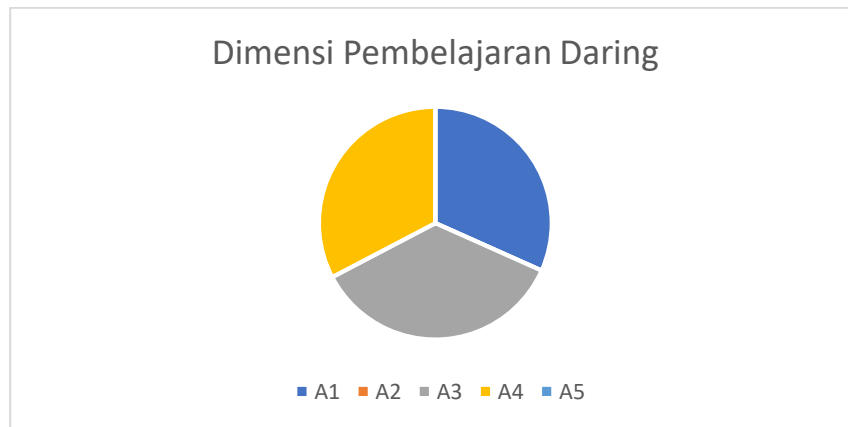
h. Prodi Ilmu Komunikasi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	D30	Dosen belum menilai tugas mahasiswa	Penilaian biasanya dilakukan menjelang input nilai di hari terakhir	Segera melakukan penilaian sebelum minggu ke 12
2	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
3	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

II.3. Analisis pada Tiap Dimensi Pembelajaran

II.3.a. Analisis Pada Dimensi Pembelajaran Daring

Pada Dimensi pembelajaran Daring, persentasi ketidaksesuaian dapat dilihat pada chart pie berikut:



Diketahui bahwa ketidaksesuaian paling besar adalah sebagian besar dosen masih belum menggunakan platform Vinesa (A1) untuk perkuliahan daring / non tatap muka. Hal ini disebabkan karena dosen maupun mahasiswa masih belum terbiasa dengan platform vinesa.

Ketidaksesuaian pada A1 mengakibatkan sebagian besar dosen menggunakan platform lain non Vinesa (A2), di mana dari jawaban terbuka diketahui bahwa sebagian besar menggunakan platform zoom, kemudian diikuti dengan google meet. Platform zoom, banyak dari dosen yang telah berlangganan akun premium untuk mendapatkan fasilitas maksimal guna mendukung proses perkuliahan. Kemudian pada A4 banyak hambatan terkait perkuliahan yang dilaksanakan secara daring dikarenakan utamanya gangguan teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa

Hal kedua yang dapat dilihat adalah jam perkuliahan yang tidak sesuai dengan bobo tsks. Metode daring memang berbeda dengan metode tatap muka, dimana tingkat kejenuhan dan waktu konsentrasi mahasiswa tentu tidak seeluas ketika di kelas. Hal ini yang menyebabkan dosen tidak bisa melakukan perkuliahan sesuai dengan bobo tsks.

II.3.b. Analisis Pada Dimensi Persiapan Pembelajaran Daring

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	Ilmu Komunikasi	Rata-Rata
B1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B2	0%	100%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	15%
B3	0%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
B4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B7	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B8	0%	0%	0%	0%	17%	17%	0%	0%	4%
B9	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B10	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B11	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B12	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Dari tabel di atas diketahui bahwa pada tahap persiapan, sebagian besar dosen pengampu mata kuliah di FISH UNESA telah melakukan persiapan kuliah dengan baik. Bahwa masih ada kekurangan di beberapa hal tidak dapat dipungkiri, namun angka tersebut semuanya masih di bawah angka 3%. Kecuali pada butir B2 dan B3, yaitu tentang RPS yang sudah mendapat persetujuan dari Kaprodi dan validasi RPS. Ketidaksesuaian keduanya mencapai angka 15% dan 8%. Kemudian pada butir B8 yaitu tentang RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian ketidaksesuaian mencapai angka 4%

Ketidaksesuaian ini ditemukan pada satu mata kuliah di program studi Sejarah, Jurusan Ilmu Hukum, yang mana mata kuliah tersebut hanya memiliki daftar tema pada setiap pertemuan perkuliahan, namun belum memiliki RPS yang memuat secara detail perencanaan dan target perkuliahan.

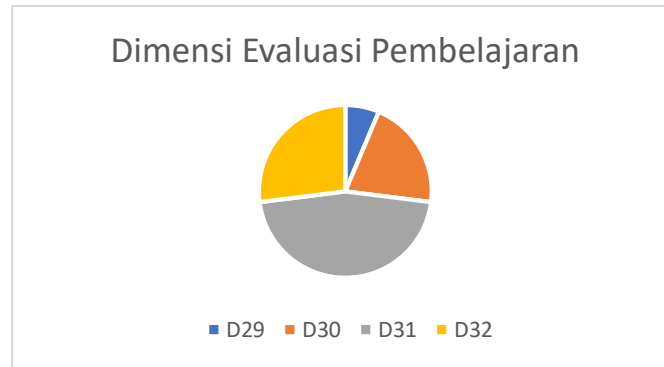
II.3.c. Analisis Pada Dimensi Pelaksanaan Pembelajaran

Berikut adalah tabel ketidaksesuaian pada dimensi pelaksanaan pembelajaran:

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	Ilmu Komunikasi	Rata-Rata
C13	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C14	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C15	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C16	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C17	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	2%
C18	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C19	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C21	0%	0%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
C22	0%	0%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
C23	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	2%
C24	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C25	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	2%
C26	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C27	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C28	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Dari tabel diketahui bahwa seluruh indikator pada dimensi pelaksanaan pembelajaran telah dilakukan dengan baik dan sesuai. Hanya ada satu mata kuliah di satu prodi yang memiliki ketidaksesuaian pada butir pertanyaan nomer C 17 , yaitu tentang ketidaksesuaian materi perkuliahan dengan RPS.

II.3.c. Analisis Pada Dimensi Evaluasi Pembelajaran



Dari diagram pie di atas diketahui bahwa hampir semua pertanyaan dari dimensi evaluasi pembelajaran diketahui memiliki ketidaksesuaian, meskipun persentasenya dibawah 30%. Berikut adalah rincian persentase ketidaksesuaian pada masing-masing program studi:

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	Ilmu Komunikasi	Rata-Rata
D29	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
D30	0%	67%	20%	0%	0%	0%	0%	17%	13%
D31	33%	33%	0%	50%	0%	0%	17%	100%	29%
D32	0%	67%	0%	50%	0%	0%	0%	17%	17%

II.4. Deskripsi Generik

Pada umumnya setiap Jurusan/prodi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Unesa menyambut baik pelaksanaan kegiatan monitoring pembelajaran. Semua dosen juga menyatakan kesediaannya untuk dimonitoring. Pimpinan Fakultas, pimpinan jurusan/ prodi dan dosen selingkung di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum mendukung terlaksananya monitoring pembelajaran.

Berdasarkan monitoring dan evaluasi, diketahui bahwa dari empat dimensi, yaitu platform pembelajaran daring, persiapan mengajar, pelaksanaan pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran tampak bahwa persentase terbesar terletak pada evaluasi platform.

Pada tahun ajaran 2021/2022, Pimpinan Universitas telah mengarahkan pembelajaran dilangsungkan melalui platform Vinesa. Platform ini pun telah mengalami perbaikan sistem dari waktu ke waktu agar lebih ramah digunakan oleh dosen maupun mahasiswa.

Perbaikan vinesa yang dilakukan oleh Pimpinan sayangnya masih belum sejalan dengan minat dosen dan mahasiswa di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA untuk beralih ke platform vinesa. Dari hasil temuan monev diketahui bahwa masih ada mata kuliah (32%) yang menggunakan platform lain. Kemudian dosen dan mahasiswa masih belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain (36%).

Untuk evaluasi pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa perlunya kesepakatan dan standarisasi terkait penilaian dosen dalam memberikan nilai partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran, mengingat absensi online, sehingga keaktifkan dikelas

perlu ada penyesuaian. Selain itu penilaian pada tugas dan USS masih menjadi temuan dalam monev kali ini.

II.5. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi semester genap tahun ajaran 2021/2022 di lingkup FISH UNESA, yang telah dilakukan pada 48 mata kuliah yang menjadi sampel, maka beberapa hal yang perlu menjadi rencana tindak lanjut adalah:

1. Melengkapi dokumen-dokumen perkuliahan mulai dari: RPS sesuai template, kontrak kuliah, penilaian tugas, dan penilaian USS, serta nilai partisipasi mahasiswa sebelum perkuliahan semester berakhir
2. Melakukan sosialisasi dan pelatihan vivesa bagi dosen dan mahasiswa selingkung FISH agar mereka lebih bisa beradaptasi dan platform vivesa
3. Mensosialisasikan hasil monev pada pimpinan fakultas dan program studi guna langkah perbaikan mendatan