

GUGUS PENJAMINAN MUTU	2021	A
------------------------------	-------------	----------

LAPORAN

**Monitoring Pembelajaran Dosen
Semester Gasal 2021/2022
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Universitas Negeri Surabaya**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS
ILMU SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS
NEGERI SURABAYA**

2021

**LAPORAN MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GASAL 2021/2022
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

Tim Penyusun:

1. **Dr. Muzayanah, MT.**
2. **Muh. Ali Masnun, S.H., M.H.**
3. **Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si**
4. **Dra. Sri Mastuti P, M.Hum**
5. **Galih Wahyu Pradana, S.IP., M.Si**
6. **Putri Aisyiyah R.D., S.Sos.,M.Med.Kom**

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen Jurusan PMP-KN, Jurusan Pendidikan Sejarah, Jurusan Pendidikan Geografi, Jurusan Administrasi Publik, Jurusan Hukum, Jurusan Ilmu Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum, dibuat dengan sebenarnya.

Mengetahui,
Ketua Pusat Penjaminan Mutu

(Dr. Wiwik, Sri Utami, M.P)

Surabaya, 27 Desember 2022

Ketua Gugus Penjaminan Mutu



(Dr. Muzayanah, M.T)

NIP. 197012162005012001

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan

Daftar Isi

Daftar Tabel

Daftar Lampiran

Kata Pengantar

Bab I Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Bab II Hasil Monitoring dan Evaluasi

1. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Pembelajaran Semester Gasal 2021/2022

2. Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Gasal 2021/2022

3. Pembelajaran Daring

4. Tahap Persiapan Pembelajaran

5. Tahap Pelaksanaan

6. Tahap Evaluasi

7. Deskripsi Generik

8. Rencana Tindak Lanjut

9. Kesimpulan

Lampiran

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 **Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Gasal 2021/2022**

Tabel 2.2 **Daftar Platform mata kuliah yang dimonev**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Persentase Metode Perkuliahan

Gambar 2.2 Persentase diagram ketidaksesuaian

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. ST monev pembelajaran

Lampiran 2. Jadwal Monitoring

Lampiran 3. Instrumen monitoring

Lampiran 4. Berita acara monitoring

KATA PENGANTAR

Syukur alhamdulillah kami panjatkan pada Allah yang Esa, karena atas rahmat dan karunianya kami bisa menyusun laporan monev pembelajaran semester gasal 2021/2022.

Pada minggu ke 9 hingga 12 perkuliahan tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) FISH UNESA telah melakukan monitoring dan evaluasi perkuliahan. Hal yang berbeda pada monev kali ini dibandingkan dengan monev sebelumnya adalah apabila biasanya monev dilakukan hanya pada 3-4 mata kuliah pada masing-masing program studi, maka mulai semester ini monev telah dilakukan pada 6 mata kuliah pada setiap prodi. Artinya, pada FISH yang memiliki 8 prodi, maka ada 48 mata kuliah yang menjadi sampling monev.

Hal lain yang berbeda adalah dimensi dan indikator monev. Pada saat ini pihak Pimpinan Universitas menghendaki penggunaan vivesa secara maksimal, sehingga pemilihan platform (preferensi) menjadi dimensi sendiri dengan 5 item pertanyaan (A1 – A5).

Demikian pengantar kami atas laporan monev pembelajaran semester gasal 2021/2022. Semoga apa yang ada dalam laporan ini membawa manfaat bagi para pembaca, khususnya para pengambil kebijakan di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum (FISH) UNESA. Tak lupa kami mengucapkan terima kasih kepada Rektor UNESA dan jajarannya, tim Pusat Penjaminan Mutu UNESA, Dekanat FISH UNESA, dan seluruh pihak yang telah mendukung pelaksanaan monev dan penyusunan laporan ini.

Surabaya, 27 Desember 2021

Ketua GPM FISH UNESA



Dr. Muzayanah, MT

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

*Kesuksesan tidak pernah berasal dari kebetulan belaka,
Namun hasil dari komitmen yang kuat dan konsistensi untuk terus memperbaiki diri*

Itulah nilai yang kami pegang, selaku tim penjaminan mutu Universitas Negeri Surabaya (UNESA). Kami percaya, untuk mencapai sebuah pendidikan yang bermutu dan bisa menghasilkan lulusan yang berkualitas serta berdaya saing, maka perlu upaya sungguh-sungguh untuk terus melakukan refleksi atas apa yang telah dilakukan dan perbaikan yang harus dikerjakan, agar mutu meningkat dari waktu ke waktu.

Hal tersebut yang mendasari kami melakukan monitoring dan evaluasi perkuliahan secara berkala, pada setiap semester di masing-masing tahun ajaran. Pelaksanaan monev pembelajaran adalah ikhtiar kami melakukan koreksi atas kekurangan yang ada dan mencari solusinya. Muara yang kami tuju adalah mewujudkan visi UNESA sebagai perguruan tinggi yang bervisi sebagai universitas yang unggul dalam pendidikan kukuh dalam keilmuan (*excellent in Education, strong in Science*).

Pada semester gasal tahun ajaran 2021/2022, perkuliahan masih dilakukan dalam jaringan karena situasi pandemic covid-19. Ini adalah tahun kedua perkuliahan tanpa tatap muka di kelas-kelas luring. Kelas pun berpindah ke berbagai ruang virtual yang tersedia, mulai whatsapp group, zoom, Vinesa (layanan pembelajaran online milik Unesa), google meet, dan lain sebagainya.

Hal yang patut disyukuri adalah, seluruh civitas akademika mulai terasah keterampilannya dalam menyelenggarakan kelas virtual. Jika pada awal pandemic, banyak yang masih memerlukan fase adopsi dan adaptasi teknologi pembelajaran jarak jauh, namun saat ini hambatan tersebut sudah teratasi. Keberhasilan ini tercermin dari hasil monev pembelajaran yang menunjukkan perbaikan secara signifikan.

Pelaksanaan monitoring evaluasi sistem pembelajaran semester genap 2020/2021 dilaksanakan pada Fakultas Ilmu sosial dan hukum yang terdiri dari 8 program studi, yaitu: S1 Sejarah, S1 Geografi, S1 Sosiologi, S1 Administrasi Negara, S1 Komunikasi, S1 Hukum, S1 PPKn, dan S1 PIPS.

Indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran meliputi: a) Monitoring pada Tahap Perencanaan Pembelajaran Daring; b) Persiapan Mengajar daring; c) Monitoring Tahap Pelaksanaan Pembelajaran Daring; dan d) Monitoring Tahap Evaluasi Pembelajaran Daring.

1.2 Tujuan Monitoring Evaluasi

Secara umum, tujuan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah sebagai berikut :

1. Menjaga mutu pembelajaran yang ada di FISH UNESA
2. Mengendalikan proses pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan masa pandemi dan pencapaian hasil pembelajaran sesuai dengan target pembelajaran
3. Mendapatkan informasi yang berkaitan dengan proses tindak lanjut dalam proses pelaksanaan kegiatan belajar mengajar daring untuk menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensi yang diharapkan.
4. Sebagai upaya perbaikan kualitas dalam proses pembelajaran daring

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

II.1. Rekapitulasi Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2020/2021

Rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester gasal 2021/2022 tersaji dalam bentuk tabel dan bukti pelaksanaan monitoring. Masing masing dideskripsikan terkait dengan berbagai tahapan monitoring sesuai dengan indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran.

Berikut hasil Monitoring dan Evaluasi pada tahap perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran daring pada per jurusan selingkung Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA semester gasal 2021/2022:

a. Hasil Money Jurusan PPKN

	Jurusan	Jurusan PMP-KN						
	Prodi	PPKn						% Rata - Rata Y ₁ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆
	Matkul	1	2	3	4	5	6	
Pemonev	Pengantar Sosiologi	Pengantar Hukum Indonesia	Hukum Tata Negara	Pengembangan Bahan Ajar	Kajian Masalah PKN	Pendidikan Multikultur		
	Riyadi, S.Pd., M.A	Corry Liana, S.Pd., M.Pd	Corry Liana, S.Pd., M.Pd	Dra. Sri Mastuti Purwaningsih, M.Hum	Riyadi, S.Pd., M.A	Muh. All Masnun., SH., MH		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
Pembelajaran daring	1	1	1	1	0	1	0	67%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	1	1	1	0	1	0	67%
	4	1	1	1	0	1	0	67%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0%
	15	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	0	0%
	18	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	1	0	0	0	17%
	30	0	0	0	0	0	0	0%
	31	0	0	1	0	0	0	17%
	32	0	0	1	0	0	0	17%

B. Hasil Monev Jurusan Sejarah

	Jurusan	Jurusan Sejarah							% Rata - Rata Y ₂ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆
	Prodi	Pendidikan Sejarah							
	Matkul	1	2	3	4	5	6		
	Pemonev	Siti Maizul Habibah, S.Pd., M.A	Agus Satmoko Adl,SS., M.Si	Siti Maizul Habibah, S.Pd., M.A	Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si	Riyadi, S.Pd., M.A	Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0	0%	
Pembelajaran daring	1	0	0	0	1	0	1	40%	
	2	0	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	1	0	1	40%	
	4	0	0	0	1	0	1	40%	
	5	0	0	0	0	0	0	0%	
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	1	17%	
	2	0	0	0	0	0	1	17%	
	3	0	0	0	0	0	1	17%	
	4	0	0	0	0	0	1	17%	
	5	0	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	1	17%	
	9	0	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0	0%	
	11	0	0	0	0	0	0	0%	
	12	0	0	0	0	0	0	0%	
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%	
	14	0	0	0	0	0	0	0%	
	15	1	0	0	0	0	0	17%	
	16	0	0	0	0	0	0	0%	
	17	0	0	0	0	0	0	0%	
	18	0	0	0	0	0	0	0%	
	19	0	0	0	0	0	0	0%	
	20	0	0	0	0	0	0	0%	
	21	0	0	0	0	0	0	0%	
	22	0	0	0	0	0	0	0%	
	23	0	0	0	0	0	0	0%	
	24	0	0	0	0	0	0	0%	
	25	0	0	0	0	0	0	0%	
	26	0	0	0	0	0	0	0%	
	27	0	0	0	0	0	0	0%	
	28	0	0	0	0	0	0	0%	
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0%	
	30	0	0	0	0	0	0	0%	
	31	0	0	0	1	0	0	17%	
	32	0	0	0	1	0	0	17%	

C. Hasil Money Jurusan Geografi

	Jurusan	Jurusan Geografi												% Rata - Rata Y ₃ X ₁ , X ₂ , X ₃ , X ₄ , X ₅ , X ₆ , X ₇ , X ₈ , X ₉ , X ₁₀ , X ₁₁ , X ₁₂
	Prodi	Pendidikan Geografi						PIPS						
Matkul	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6		
Pemonev	Dian Ayu Larasati, S.Pd., M.Sc	Drs. Agus Sutedjo, M.Si	Muti ah, S.I.Kom., M.I.Kom	Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si	Muti ah, S.I.Kom., M.I.Kom	Putri Aisyiyah Rachma Dewi, S.Sos., M.Med.Kom	Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H	Nurul Hikmah, Lc., M.Hi	Putri Aisyiyah R.D., S.Sos., M.Med.Kom	Nurul Hikmah, Lc., M.Hi	Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H	Nurul Hikmah, Lc., M.Hi		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	2	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	3	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	4	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	5	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	6	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	7	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	8	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	9	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
	10	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%	
Pembelajaran daring	1	-	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	73%
	2	-	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	27%
	3	-	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	55%
	4	-	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	55%
	5	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9%
	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9%
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9%
	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9%
	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9%
	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	32	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	18%

D. Jurusan Administrasi Negara

Jurusan	Jurusan Administrasi Publik							
	Prodi	Administrasi Negara						
Matkul	1	2	3	4	5	6	% Rata - Rata Y_4 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6$	
Pemonev	Drs. Martinus Legowo, M.A	Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A	Drs. Martinus Legowo, M.A	Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A	Dr. Muzayanah, MT	Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H		
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0%	
Pembelajaran daring	1	1	1	1	1	0	67%	
	2	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	1	1	1	0	67%	
	4	1	1	1	1	1	83%	
	5	0	1	0	1	0	50%	
Percapaian Mengajar	1	0	0	0	0	0	0%	
	2	0	0	0	0	0	0%	
	3	0	0	0	0	0	0%	
	4	0	0	0	0	0	0%	
	5	0	0	0	0	0	0%	
	6	0	0	0	0	0	0%	
	7	0	0	0	0	0	0%	
	8	0	0	0	0	0	0%	
	9	0	0	0	0	0	0%	
	10	0	0	0	0	0	0%	
	11	0	0	0	0	0	0%	
	12	0	0	0	0	0	0%	
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0%	
	14	0	0	0	0	0	0%	
	15	0	0	0	0	0	0%	
	16	0	0	0	0	0	0%	
	17	0	0	0	0	0	0%	
	18	0	0	0	0	0	0%	
	19	0	0	0	0	0	0%	
	20	0	0	0	0	0	0%	
	21	0	0	0	0	0	17%	
	22	0	0	0	0	0	0%	
	23	0	0	0	0	0	0%	
	24	0	0	0	0	0	0%	
	25	0	0	0	0	0	0%	
	26	0	0	0	0	0	0%	
	27	0	0	0	0	0	0%	
	28	0	0	0	0	0	0%	
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0%	
	30	0	0	0	0	0	0%	
	31	0	0	0	0	1	17%	
	32	0	0	0	0	0	0%	

E. Jurusan Ilmu Hukum

	Jurusan	Jurusan Ilmu Hukum						
	Prodi	1	2	3	4	5	6	
	Matkul	Filsafat Ilmu	HAPTUN	Tindak Pidana dalam KUHP	Hukum Perjanjian	Pancasila Hukum	PHI	% Rata - Rata Y_5 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6$
	Pemonev	Dr. Muzayannah, MT	Dra. Sri Mastuti Purwaningsih, M.Hum	Katon Gallih, S.Sos., M.Sosio	Dra. Sri Mastuti Purwaningsih, M.Hum	Dr. Muzayannah, MT	Katon Gallih, S.Sos., M.Sosio	
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	0	0	0	0	0	0	0%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
Pembelajaran daring	1	1	0	0	1	1	0	50%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	1	0	0	1	0	0	33%
	4	1	1	0	0	1	0	50%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
Persiapan Mengajar	1	0	0	0	0	0	0	0%
	2	0	0	0	0	0	0	0%
	3	0	0	0	0	0	0	0%
	4	0	0	0	0	0	0	0%
	5	0	0	0	0	0	0	0%
	6	0	0	0	0	0	0	0%
	7	0	0	0	0	0	0	0%
	8	1	0	0	0	1	0	33%
	9	0	0	0	0	0	0	0%
	10	0	0	0	0	0	0	0%
	11	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	0	0	0	0	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	0	0	0	0	0%
	14	0	0	0	0	0	0	0%
	15	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	0	0	0	0	0%
	18	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	0	0	0	0	0%
	22	0	0	0	0	0	0	0%
	23	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	0	0	0	0	0	0%
	25	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	0	0	0	0	0	0%
	27	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	0	0	0	0	0	0%
	30	0	0	0	0	0	0	0%
	31	1	0	0	0	1	0	33%
	32	0	0	0	0	0	0	0%

F. Jurusan Ilmu Sosial

	Jurusan	Jurusan Ilmu Sosial												
	Prodi	Sosiologi						Ilmu Komunikasi						
	Matkul	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
		Culture Studies	Dasar-dasar Pendidikan	Pengantar Ilmu Politik	Pengantar Statistik	Pengantar Metode Penelitian Sosial	Pengantar Ilmu Ekonomi	Jurnalistik	Komunikasi Pemasaran	Produksi Media Massa	Metode Penelitian Sosial	Komunikasi Lintas Budaya	Metode Penelitian Komunikasi	% Rata - Rata Y_6 $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10}, X_{11}, X_{12}$
	Pemonev	Badrudin Kurniawan, S.AP., M.AP., M.A	Galih Wahyu Pradana, S.AP., M.Si	Badrudin Kurniawan, S.AP., M.AP., M.A	Galih Wahyu Pradana, S.AP., M.Si	Galih Wahyu Pradana, S.AP., M.Si	Muh. Ali Masnun, S.H., M.H	Dian Ayu Larasati, S.Pd., M.Sc	Putri Aisyiyah Rachma Dewi, S.Sos., M.Med.Kom	Mutiah, S.I.Kom., M.I.Kom	Drs. Agus Sutedjo, M.Si	Muh. Ali Masnun, SH., MH	Dian Ayu Larasati, S.Pd., M.Sc	
PTMT (sarana/prasarana/kondisi)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	4	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	5	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	6	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	7	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	8	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	9	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
	10	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0%
Pembelajaran daring	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	60%
	2	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0%
	3	1	1	1	1	1	1	0	-	-	0	0	0	60%
	4	1	1	1	1	1	1	0	-	-	0	0	0	60%
	5	0	0	1	0	0	0	0	-	-	0	0	0	10%
Persiapan Mengajar	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	17%
	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	17%
	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
Pelaksanaan Pembelajaran	13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	17	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	21	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	22	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8%
	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	26	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17%
	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Evaluasi Pembelajaran	29	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17%
	30	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17%
	31	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	33%
	32	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17%

Keterangan:

1. Mata Kuliah X_1, X_2, X_n : diisi persentase ketidaksesuaian moderasi suatu mata kuliah yang menjadi sampel penelitian

II.2. Rekap Hasil Ketidakesesuaian Monev Pembelajaran Dosen berdasarkan butir instrument 1 s/d 32.

Terdapat empat dimensi yang dinilai dalam monev pembelajaran daring Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum (FISH) UNESA, yang masing-masingnya meliputi indikator berikut:

- a. Dimensi Pembelajaran Daring, dengan indikator:
 1. Perkuliahan menggunakan vivesa
 2. Perkuliahan menggunakan platform lain
 3. Perkuliahan menggunakan platform hybrid vivesa – platform lainnya
 4. Adanya hambatan dalam perkuliahan
 5. Kesesuaian waktu kuliah dengan bobot sks
- b. Dimensi Persiapan Mengajar, dengan indikator:
 1. Ketersediaan RPS yang disusun dan dikembangkan oleh dosen
 2. Pengesahan RPS oleh Kaprodi
 3. RPS telah divalidasi oleh tim penjaminan mutu Prodi
 4. RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI
 5. RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan *student learning centre*
 6. RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar
 7. RPS telah memuat pengalaman mahasiswa
 8. RPS telah memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian
 9. Pembelajaran dirancang untuk meningkatkan *hard skill*
 10. Pembelajaran dirancang untuk meningkatkan *soft skill*
 11. Ketersediaan bahan ajar yang ditulis oleh dosen pengampu
 12. Dosen dan mahasiswa telah menyepakati kontrak mengajar
- c. Dimensi Pelaksanaan Pembelajaran, dengan indikator:
 13. Dosen dan mahasiswa telah menyepakati kontrak perkuliahan
 14. Dosen menjelaskan isi RPS pada mahasiswa
 15. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal
 16. Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan

17. Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera di RPS
 18. Dosen menguasai materi dengan sangat baik
 19. Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk aktif
 20. Dosen menggunakan bahasa Indonesia dengan baik
 21. Penggunaan media pembelajaran sesuai dengan RPS
 22. Penggunaan bahan ajar sesuai dengan RPS
 23. Pendekatan pembelajaran *student learning center* di kelas
 24. Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya pada mahasiswa untuk memberikan feedback (pertanyaan / jawaban / argumentasi)
 25. Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis
 26. Pemberian tugas pada mahasiswa
 27. Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran
 28. Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal
- d.** Dimensi Evaluasi Pembelajaran, dengan indikator:
29. Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan, perilaku) mahasiswa
 30. Dosen memberikan penilaian atas tugas mahasiswa
 31. Dosen melakukan penilaian setiap CPL/CPMK/ Sub CPMK
 32. Dosen melakukan penilaian USS sesuai dengan waktu

Berdasarkan hasil monev pada 48 mata kuliah di 8 program studi selingkung Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA, berikut merupakan rincian ketidaksesuaian masing masing Program Studi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum:

a. Program Studi PPKN

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	D29	Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi mahasiswa	Catatan ada, namun masih manual	Segera membuat catatan dalam bentuk dokumen file
5	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
6	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

b. Program studi Sejarah

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses

			sinyal internet dengan baik	mahasiswa
4	B1	Ketersediaan RPS perkuliahan	RPS ada, namun belum terdokumentasi dengan baik	Melakukan cek dan melengkapi dokumen RPS
5	B3	RPS belum divalidasi	Belum diserahkan pada unit penjamin mutu Prodi	Dosen diminta segera menyerahkan pada UPM agar segera divalidasi
6	B4	RPS belum memuat capaian pembelajaran yang sesuai KKNI	RPS ada, namun belum dibuat capaian pembelajaran yang rinci	Tim dosen segera memperbaiki RPS sesuai format
7	B8	RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian	Tentang kriteria penilaian ada, namun belum disertai indikator dan bobot nilai	Segera melengkapi
8	C15	Pelaksanaan kuliah yang tidak sesuai jadwal	Adanya tugas/ aktivitas lain dari kampus yang harus diikuti dosen	Mengganti perkuliahan sesuai kesepakatan dengan mahasiswa
5	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
6	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

c. Program Studi Pendidikan Geografi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A2	Perkuliahan masih menggunakan platform media lain	Lebih familiar untuk mahasiswa	Pelatihan vinesa untuk mahasiswa
3	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
4	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa

d. Prodi Pendidikan IPS

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A2	Perkuliahan masih menggunakan platform media lain	Lebih familiar untuk mahasiswa	Pelatihan vinesa untuk mahasiswa
3	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
4	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa

5	B2	Masih ada RPS yang belum disahkan oleh Kaprodi	RPS ada, namun belum disahkan oleh Kaprodi	Segera meminta pengesahan dari Kaprodi
6	B3	RPS belum divalidasi	Belum diserahkan pada unit penjamin mutu Prodi	Dosen diminta segera menyerahkan pada UPM agar segera divalidasi
7	C14	Dosen tidak menjelaskan isi RPS pada mahasiswa	Lupa menjelaskan pada mahasiswa di awal perkuliahan	Segera menjelaskan pada mahasiswa di pertemuan berikutnya
8	C15	Pelaksanaan kuliah yang tidak sesuai jadwal	Adanya tugas/ aktivitas lain dari kampus yang harus diikuti dosen	Mengganti perkuliahan sesuai kesepakatan dengan mahasiswa
9	D30	Dosen belum melakukan penilaian pada tugas yang diberikan ke mahasiswa	Ketersediaan waktu dosen untuk mengkoreksi	Menyelesaikan penilaian tugas dalam 2 pertemuan mendatang
10	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

e. Program studi Administrasi Negara

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses

		mahasiswa		mahasiswa
4	A5	Jam perkuliahan yang berlangsung tidak sesuai bobot SKS (selesai lebih awal)	Daring membuat mahasiswa sulit fokus, sehingga kelas sudah tidak kondusif untuk belajar	Mencari variasi mengajar daring yang menyenangkan dan tidak membosankan
5	C21	Media pembelajaran tidak sesuai dengan RPS	Situasi yang tidak memungkinkan untuk menggunakan media pembelajaran sesuai RPS	Penyesuaian pada RPS
6	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail

f. Program Studi Ilmu Hukum

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	A5	Jam perkuliahan yang berlangsung tidak sesuai bobot SKS (selesai lebih awal)	Daring membuat mahasiswa sulit fokus, sehingga kelas sudah tidak kondusif untuk belajar	Mencari variasi mengajar daring yang menyenangkan dan tidak membosankan

	B8	RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian	Tentang kriteria penilaian ada, namun belum disertai indikator dan bobot nilai	Segera melengkapi
5	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail

g. Prodi Sosiologi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
2	A3	Belum mencoba melakukan hybrid vinesa dengan platform lain	Sistem Vinesa yang kadang masih berat untuk diakses	Mongkomunikasikan pada pihak terkait, yaitu PPTI
3	A4	Terdapat hambatan dalam pelaksanaan, utamanya teknis terkait dengan kestabilan sinyal, baik dosen maupun mahasiswa	Kondisi geografis yang tidak mendukung diterimanya sinyal internet dengan baik	Menyediakan rekaman perkuliahan yang bisa diakses mahasiswa
4	B1	Ketersediaan RPS perkuliahan	RPS ada, namun belum terdokumentasikan dengan baik	Melakukan cek dan melengkapi dokumen RPS
5	B2	Masih ada RPS yang belum disahkan oleh Kaprodi	RPS ada, namun belum disahkan oleh Kaprodi	Segera meminta pengesahan dari Kaprodi
6	B3	RPS belum divalidasi	Belum diserahkan pada unit penjamin mutu Prodi	Dosen diminta segera menyerahkan pada UPM agar segera divalidasi

7	B4	RPS belum memuat capaian pembelajaran yang sesuai KKNI	RPS ada, namun belum dibuat capaian pembelajaran yang rinci	Tim dosen segera memperbaiki RPS sesuai format
8	B5	RPS belum memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student learning center</i>	Belum ada	Tim dosen segera memperbaiki RPS sesuai format
9	B6	RPS belum ada daftar bahan ajar	Belum ditulis	Segera melengkapi
10	B7	RPS belum memuat pengalaman belajar mahasiswa	Belum dilengkapi	Segera melengkapi
11	B8	RPS belum memuat indikator dan bobot penilaian	Tentang kriteria penilaian ada, namun belum disertai indikator dan bobot nilai	Segera melengkapi
12	B9, B10	RPS belum memiliki <i>learning outcomes</i>	Belum ditulis	Segera melengkapi RPS
13	B12	Kontrak mengajar belum ada	Dibuat secara lisan, namun belum ditulis	Segera membuat dokumen tertulis kontrak mengajar
14	C13	Kontrak kuliah belum ada	Dibuat secara lisan, namun belum ditulis	Segera membuat dokumen tertulis kontrak kuliah
15	C14	Dosen tidak menjelaskan isi RPS pada mahasiswa	Lupa menjelaskan pada mahasiswa di awal perkuliahan	Segera menjelaskan pada mahasiswa di pertemuan berikutnya

16	C17	Materi kuliah tidak sesuai RPS	Pengembangan materi sesuai situasi terkini di masyarakat	Memperbaiki/ mengembangkan RPS
17	C21	Media pembelajaran tidak sesuai dengan RPS	Situasi yang tidak memungkinkan untuk menggunakan media pembelajaran sesuai RPS	Penyesuaian pada RPS
18	C22	Bahan ajar tidak sesuai dengan RPS	Pengembangan bahan ajar sesuai konteks situasi terkini	Memperbarui RPS
19	C26	Tidak ada tugas untuk mahasiswa	Tugas diberikan akhir, setelah monev dilakukan	Memberikan tugas sesuai jadwal yang telah ditentukan
20	D29	Dosen belum menilai partisipasi mahasiswa	Penilaian biasanya dilakukan menjelang input nilai di hari terakhir	Segera melakukan penilaian sebelum minggu ke 12
21	D30	Dosen belum menilai tugas mahasiswa	Penilaian biasanya dilakukan menjelang input nilai di hari terakhir	Segera melakukan penilaian sebelum minggu ke 12
22	D31	Dosen belum melakukan penilaian/ pengukuran setiap CPL/ CPMK/ Sub CPMK	Penilaian dilakukan secara umum	Telaah lebih lanjut dari penilaian yang dilakukan berdasar kategori yang lebih detail
23	D32	Dosen belum melakukan penilaian USS (tidak sesuai tenggat waktu)	Koreksi belum dilakukan	Segera menyelesaikan koreksi USS

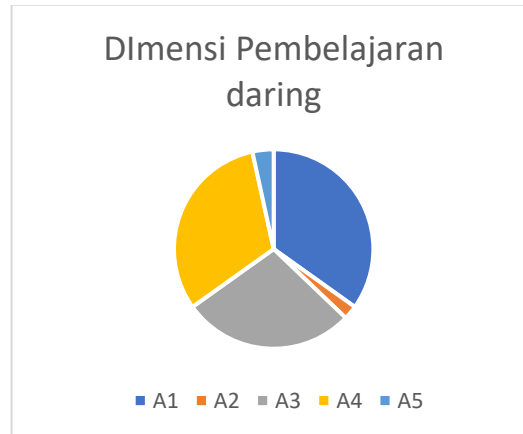
H. Prodi Ilmu Komunikasi

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A1	Penggunaan Vinesa sebagai platform perkuliahan	Belum terbiasa dengan sistem Vinesa	Pelatihan penggunaan vinesa
5	B2	Masih ada RPS yang belum disahkan oleh Kaprodi	RPS ada, namun belum disahkan oleh Kaprodi	Segera meminta pengesahan dari Kaprodi
6	B3	RPS belum divalidasi	Belum diserahkan pada unit penjamin mutu Prodi	Dosen diminta segera menyerahkan pada UPM agar segera divalidasi

II.3. Analisis pada Tiap Dimensi Pembelajaran

II.3.a. Analisis Pada Dimensi Pembelajaran Daring

Pada Dimensi pembelajaran Daring, persentasi ketidaksesuaian dapat dilihat pada chart pie berikut:



Diketahui bahwa ketidaksesuaian paling besar adalah sebagian besar dosen masih belum menggunakan platform Vinesa (A1) untuk perkuliahan daring / non tatap muka. Hal ini disebabkan karena dosen maupun mahasiswa masih belum terbiasa dengan platform vinesa.

Ketidaksesuaian pada A1 mengakibatkan sebagian besar dosen menggunakan platform lain non Vinesa (A2), di mana dari jawaban terbuka diketahui bahwa sebagian besar menggunakan platform zoom, kemudian diikuti dengan google meet. Platform zoom, banyak dari dosen yang telah berlangganan akun premium untuk mendapatkan fasilitas maksimal guna mendukung proses perkuliahan.

Hal kedua yang dapat dilihat adalah jam perkuliahan yang tidak sesuai dengan bobo tsks. Metode daring memang berbeda dengan metode tatap muka, dimana tingkat kejenuhan dan waktu konsentrasi mahasiswa tentu tidak seeluasanya ketika di kelas. Hal ini yang menyebabkan dosen tidak bisa melakukan perkuliahan sesuai dengan bobo tsks.

II.3.b. Analisis Pada Dimensi Persiapan Pembelajaran Daring

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	I. Kom	Rata-rata
B1	0%	17%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	4%
B2	0%	17%	0%	0%	0%	0%	17%	17%	6%
B3	0%	17%	0%	0%	67%	0%	17%	17%	15%
B4	0%	17%	0%	0%	83%	0%	17%	0%	15%
B5	0%	0%	0%	0%	50%	0%	17%	0%	8%
B6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	2%
B7	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	2%
B8	0%	17%	0%	0%	0%	33%	17%	0%	8%
B9	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	2%
B10	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	2%
B11	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B12	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	2%

Dari tabel di atas diketahui bahwa pada tahap persiapan, sebagian besar dosen pengampu mata kuliah di FISH UNESA telah melakukan persiapan kuliah dengan baik. Bahwa masih ada kekurangan di beberapa hal tidak dapat dipungkiri, namun angka tersebut semuanya masih di bawah angka 10%. Kecuali pada butir B3 dan B4, yaitu tentang validasi RPS dan telah menuliskan capaian RPS yang belum tertulis. Ketidaksesuaian keduanya mencapai angka 15%.

Ketidaksesuaian ini ditemukan pada satu mata kuliah di program studi Sosiologi, Jurusan Ilmu Sosial, yang mana mata kuliah tersebut hanya memiliki daftar tema pada setiap pertemuan perkuliahan, namun belum memiliki RPS yang memuat secara detail perencanaan dan target perkuliahan.

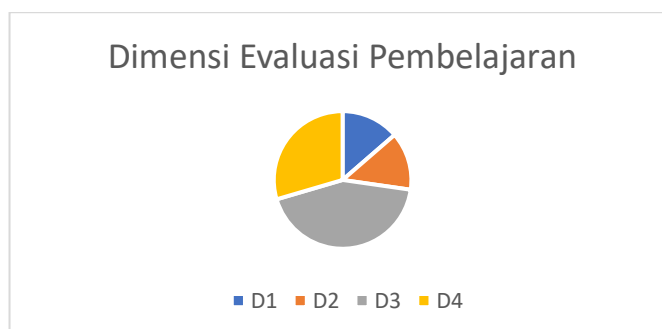
II.3.c. Analisis Pada Dimensi Pelaksanaan Pembelajaran

Berikut adalah tabel ketidaksesuaian pada dimensi pelaksanaan pembelajaran:

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	I. Kom	Rata-rata
C13	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C14	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C15	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C16	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C17	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C18	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C19	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C21	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	2%
C22	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C23	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C24	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C25	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C26	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C27	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
C28	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Dari tabel diketahui bahwa seluruh indikator pada dimensi pelaksanaan pembelajaran telah dilakukan dengan baik dan sesuai. Hanya ada satu mata kuliah di satu prodi yang memiliki ketidaksesuaian pada butir pertanyaan nomer C 21 , yaitu tentang penggunaan media pembelajaran yang tidak sesuai dengan perencanaan RPS.

II.3.c. Analisis Pada Dimensi Evaluasi Pembelajaran



Dari diagram pie di atas diketahui bahwa hampir semua pertanyaan dari dimensi evaluasi pembelajaran diketahui memiliki ketidaksesuaian, meskipun persentasenya dibawah 20%. Berikut adalah rincian persentase ketidaksesuaian pada masing-masing program studi:

	PPKN	Sejarah	Geografi	PIPS	AN	Ilmu Hukum	Sosiologi	I. Kom	Rata-rata
D1	17%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	6%
D2	0%	0%	0%	17%	0%	0%	33%	0%	6%
D3	17%	17%	0%	0%	17%	33%	67%	0%	19%
D4	17%	17%	17%	17%	0%	0%	33%	0%	13%

II.4. Deskripsi Generik

Pada umumnya setiap Jurusan/prodi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Unesa menyambut baik pelaksanaan kegiatan monitoring pembelajaran. Semua dosen juga menyatakan kesediaannya untuk dimonitoring. Pimpinan Fakultas, pimpinan jurusan/ prodi dan dosen selingkung di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum mendukung terlaksananya monitoring pembelajaran.

Berdasarkan monitoring dan evaluasi, diketahui bahwa dari empat dimensi, yaitu platform pembelajaran daring, persiapan mengajar, pelaksanaan pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran tampak bahwa persentase terbesar terletak pada evaluasi platform.

Pada tahun ajaran 2021/2022, Pimpinan Universitas telah mengarahkan pembelajaran dilangsungkan melalui platform Vinesa. Platform ini pun telah mengalami perbaikan sistem dari waktu ke waktu agar lebih ramah digunakan oleh dosen maupun mahasiswa.

Perbaikan vinesa yang dilakukan oleh Pimpinan sayangnya masih belum sejalan dengan minat dosen dan mahasiswa di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum UNESA untuk beralih ke platform vinesa. Dari hasil temuan monev diketahui bahwa sebagian besar mata kuliah (67%) masih lebih memilih platform lain, khususnya zoom dan google meet, dengan alasan lebih mudah digunakan dan sinyal lebih stabil dibandingkan bila mereka menggunakan vinesa.

Untuk evaluasi pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa perlunya kesepakatan dan standarisasi terkait penilaian dosen dalam memberikan nilai partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran, mengingat absensi online, sehingga keaktifkan dikelas perlu ada penyesuaian. Selain itu penilaian pada tugas dan USS masih menjadi temuan dalam monev kali ini.

II.5. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi semester gasal tahun ajaran 2021/2022 di lingkup FISH UNESA, yang telah dilakukan pada 48 mata kuliah yang menjadi sampel, maka beberapa hal yang perlu menjadi rencana tindak lanjut adalah:

1. Melengkapi dokumen-dokumen perkuliahan mulai dari: RPS sesuai template, kontrak kuliah, penilaian tugas, dan penilaian USS, serta nilai partisipasi mahasiswa sebelum perkuliahan semester berakhir
2. Melakukan sosialisasi dan pelatihan vivesa bagi dosen dan mahasiswa selingkung FISH agar mereka lebih bisa beradaptasi dan platform vivesa
3. Mensosialisasikan hasil monev pada pimpinan fakultas dan program studi guna langkah perbaikan mendatan