

--	--	--

**GUGUS PENJAMINAN MUTU**

**2021**

**B**

**LAPORAN**

**Monitoring Pembelajaran Dosen**

**Semester Genap 2020/2021**

**Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum**

**Universitas Negeri Surabaya**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS**  
**ILMU SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS**  
**NEGERI SURABAYA**

**2021**



**Gugus Penjaminan Mutu**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum**

**LAPORAN MONITORING PEMBELAJARAN  
DOSEN SEMESTER GENAP 2020/2021  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM  
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

**Tim Penyusun:**

- 1. Dr. Muzayanah, MT.**
- 2. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H.**
- 3. Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si**
- 4. Dra. Sri Mastuti P, M.Hum**
- 5. Galih Wahyu Pradana, S.IP., M.Si**
- 6. Putri Aisyiyah R.D., S.Sos.,M.Med.Kom**

**Gugus Penjaminan  
Mutu  
Fakultas Ilmu Sosial dan  
Hukum**

## **HALAMAN PENGESAHAN**

Menyatakan Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen Jurusan PMP-KN, Jurusan Pendidikan Sejarah, Jurusan Pendidikan Geografi, Jurusan Administrasi Publik, Jurusan Hukum, Jurusan Ilmu Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum, dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Juni 2021

Mengetahui,

Ketua Gugus Penjaminan Mutu

Ketua Satuan Penjaminan Mutu



(Dr. Wiwik, Sri Utami, M.P)

(Dr. Muzayanah, M.T)

NIP. 197012162005012001



**Gugus Penjaminan Mutu**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum**

## DAFTAR ISI

**Halaman Pengesahan**

**Daftar Isi**

Daftar Tabel

Daftar Lampiran

**Kata Pengantar**

**Bab I Pendahuluan**

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

**Bab II Hasil Monitoring dan Evaluasi**

1. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Pembelajaran Semester Genap  
2020/2021

2. Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Gasal 2020/2021

3. Tahap Persiapan Pembelajaran

4. Tahap Pelaksanaan
5. Tahap Evaluasi
6. Deskripsi Generik
7. Rencana Tindak Lanjut
8. Kesimpulan

### **Lampiran**



**DAFTAR TABEL**

<b>Tabel 2.1 Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2020/2021</b>	<b>15</b>
<b>Tabel 2.2 Daftar Platform mata kuliah yang dimonev</b>	<b>17</b>



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Persentase Metode Perkuliahan

.....

Gambar 2.2 Persentase diagram ketidaksesuaian

.....



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. ST monev pembelajaran

Lampiran 2. Jadwal Monitoring

Lampiran 3. Instrumen monitoring

Lampiran 4. Berita acara monitoring



## KATA PENGANTAR

Unesa sebagai perguruan tinggi yang bervisi sebagai universitas yang unggul dalam kependidikan kukuh dalam keilmuan (*excellent in Education, strong in Science*), memiliki komitmen tinggi untuk menjaga dan meningkatkan mutu pembelajarannya. Untuk itu Unesa, melalui Satuan Penjaminan Mutu, Gugus Penjaminan Mutu, dan Unit Penjaminan Mutu, melaksanakan monitoring dan evaluasi berkala, yang mana hasilnya akan menjadi bahan pertimbangan dalam membuat kebijakan pembelajaran di masa mendatang. Pelaksanaan pembelajaran dengan standar yang ditetapkan memiliki tujuan untuk menghasilkan kualitas lulusan yang berkompeten serta mampu bersaing dan memenuhi keinginan user.

Mutu pembelajaran dapat diamati dari beberapa unsur, yaitu: standar isi, proses, penilaian, pengelolaan dan proses interaksi belajar mengajar antara dosen dan mahasiswa di tingkat perguruan tinggi. Selain itu, penetapan standar mutu akademik merupakan pedoman mahasiswa dan tenaga pendidik untuk senantiasa mengacu pada tata kelola pelaksanaan proses belajar mengajar. Untuk itu, perlu sinergi semua pihak terkait dalam melakukan perbaikan dan peningkatan mutu akademik secara terus menerus, salah satunya melalui kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran di semua program studi.

Proses pembelajaran pada semester genap tahun ajaran 2020/2021 masih berlangsung secara dalam jaringan (daring) dengan berbagai platform yang ada. Untuk itu, monev yang dilakukan juga menggunakan instrument perkuliahan daring.

Surabaya, 07 Juni 2021

Ketua GPM FISH UNESA



Dr. Muzayanah, MT





## BAB I. PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Penjaminan Mutu (quality assurance) merupakan amanat Pemerintah agar Pendidikan tinggi mampu melaksanakan misi dan mampu menjawab tantangan serta kebutuhan masyarakat, khususnya para pengguna lulusan. Sebagai implementasi upaya penjaminan mutu serta menjaga Continuous Quality Improvement (CQI), Universitas Negeri Surabaya secara berkala melakukan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran.

Kegiatan monev pembelajaran menjadi demikian vital ketika dunia mengalami masa pandemic Covid-19. Sektor Pendidikan, masuk pada lini yang terdampak secara revolusioner, dimana pembelajaran harus dilakukan tanpa aktifitas tatap muka sama sekali. Hal ini disebabkan ancaman kesehatan dan resiko penularan virus Covid-19 apabila perkuliahan dilakukan dengan tatap muka. Maka, sejak April 2020 Menteri Pendidikan Indonesia melarang seluruh bentuk kegiatan tatap muka di berbagai tingkat Pendidikan, termasuk perguruan tinggi.

Kondisi tersebut, memaksa Universitas Negeri Surabaya melakukan perubahan menyeluruh pada proses pembelajaran, mulai dari sistem manual yang tergantikan *online system* semua, perkuliahan sinkronus dan asinkronus berbasis dalam jaringan, juga pelaksanaan evaluasi pembelajaran. Maka, tentu saja hal perubahan ini berdampak pada sistem monev pembelajaran untuk menjaga standar mutu yang telah ditetapkan.

Pembelajaran merupakan pengalaman belajar yang diperoleh mahasiswa dari kegiatan belajar, seperti perkuliahan, praktikum atau praktek, magang, pelatihan, diskusi, lokakarya, seminar, dan tugas-tugas pembelajaran lainnya. Dalam pelaksanaan

pembelajaran digunakan berbagai pendekatan, strategi, dan teknik, yang menantang agar dapat mengondisikan mahasiswa berpikir kritis, bereksplorasi, berkreasi, dan bereksperimen dengan memanfaatkan berbagai sumber belajar. Pendekatan pembelajaran yang digunakan berpusat pada mahasiswa (*student-centered*) dengan kondisi pembelajaran yang mendorong mahasiswa untuk belajar mandiri dan kelompok.

Di tengah pandemi ini, perguruan tinggi juga harus tetap berupaya menciptakan suasana akademik yang kondusif yang dibangun untuk menumbuh kembangkan semangat dan interaksi akademik antara mahasiswa-dosen-tenaga kependidikan, pakar, dosen tamu, nara sumber, untuk meningkatkan mutu kegiatan akademik, di dalam maupun di luar kelas. Suasana akademik yang baik ditunjukkan dengan perilaku yang mengutamakan kebenaran ilmiah, profesionalisme, kebebasan akademik dan kebebasan mimbar akademik, serta penerapan etika akademik secara konsisten.

Upaya meningkatkan kualitas pembelajaran harus pula diiringi dengan Evaluasi hasil belajar sebagai upaya untuk mengetahui sampai di mana mahasiswa mampu mencapai tujuan pembelajaran, dan menggunakan hasilnya dalam membantu mahasiswa memperoleh hasil yang optimal. Evaluasi mencakup semua ranah belajar dan dilakukan secara objektif, transparan, dan akuntabel dengan menggunakan instrumen yang sahih dan andal, serta menggunakan penilaian acuan patokan (*criterion-referenced evaluation*). Evaluasi hasil belajar difungsikan dan didayagunakan untuk mengukur pencapaian akademik mahasiswa, kebutuhan akan remedial serta meta-evaluasi yang memberikan masukan untuk perbaikan sistem pembelajaran.

Pelaksanaan monitoring evaluasi sistem pembelajaran semester genap 2020/2021 dilaksanakan pada Fakultas Ilmu sosial dan hukum yang terdiri dari 9 program studi di antaranya: S1 Sejarah, S1 Geografi, S1 Sosiologi, S1 Administrasi Negara, S1 Komunikasi, S1 Hukum, S1 PPKn, dan S1 PIPS.

Indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran meliputi: Monitoring pada Tahap Perencanaan Pembelajaran Daring; Monitoring Tahap Pelaksanaan Pembelajaran Daring; Monitoring Tahap Evaluasi Pembelajaran Daring.



## 1.2 Tujuan Monitoring Evaluasi

Secara umum, tujuan monitoring dan evaluasi pembelajaran adalah sebagai berikut :

1. Mengendalikan proses pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan masa pandemi dan pencapaian hasil pembelajaran sesuai dengan target pembelajaran
2. Mendapatkan informasi yang berkaitan dengan proses tindak lanjut dalam proses pelaksanaan kegiatan belajar mengajar daring untuk menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensi yang diharapkan.
3. Sebagai upaya perbaikan kualitas dalam proses pembelajaran daring



## BAB II

### HASIL MONITORING DAN EVALUASI

#### 1. Rekapitulasi Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2020/2021

Rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester genap 2020/2021 tersaji dalam bentuk tabel dan bukti pelaksanaan monitoring. Masing masing dideskripsikan terkait dengan berbagai tahapan monitoring sesuai dengan indikator yang dievaluasi dalam monev pembelajaran.

Berikut hasil Monitoring dan Evaluasi pada tahap perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran daring di lingkup Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Unesa semester genap 2020/2021:





	No. Butir	%		%		Prodi P Geografi	Prodi IPS	%		Prodi S1 AN	%		Prodi Ilmu Hukum	Prodi Sosiologi	Ilmu Komunikasi	%		Rata-rata Yn, Y1, Y2
		Prodi PPKn	Rata Rata X1	Prodi P.Sejarah	Rata Rata X1			Rata Rata Y1, X1, X2	Rata Rata Y1, X1		Rata Rata Y1, X1, X2							
Persiapan Mengajar	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	3	0%	0%	0%	0%	33%	0%	17%	0%	0%	33%	33%	33%	33%	33%	33%	14%	0%
	4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	7	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pelaksanaan Pembelajaran	1a	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1b	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	0%	33%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
	3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	7	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	8	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	17%	3%	0%
	9	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Evaluasi Pembelajaran	1	0%	0%	67%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	25%	15%	0%
	2	33%	33%	67%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	25%	21%	0%
	3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	33%	6%	0%	
	4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	17%	3%	0%	
	5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	7	33%	33%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	33%	33%	33%	22%	0%

### Keterangan:

1. Jurusan Y1, Y2, Yn : nama jurusan dalam suatu fakultas
2. Prodi X1, X2, Xn : diisi persentase ketidaksesuaian moderasi suatu prodi (lihat laporan Monitoring pembelajaran dosen tingkat jurusan bagian IV)
3. % rata-rata Y1

(X1, X2, Xn) : diisi persentase rata-rata ketidaksesuaian program studi pada suatu jurusan (program studi X1, X2, Xn dibagi jumlah program studi pada suatu jurusan)

4. % rata-rata Y1, Y2, Yn : persentase rata-rata ketidaksesuaian jurusan pada suatu fakultas (jurusan Y1, Y2, Yn dibagi jumlah jurusan pada suatu fakultas)

**2. Rekap Hasil Ketidaksesuaian Monev Pembelajaran Dosen berdasarkan butir instrument 1 s/d 24.**

Berikut merupakan rincian ketidaksesuaian masing masing Program Studi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum:

**a. Program Studi PPKN**

<b>No .</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	C2	Belum ada pengembalian tugas oleh dosen	Belum selesai dikoreksi	Segera menyelesaikan koreksi
2	C7	Belum mengumumkan Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa	Koreksi belum tuntas, jadi belum bisa memberi umpan balik	Meminta dosen pengampu untuk menyelesaikan koreksi dan mengumumkan nilai

**b. Program studi Sejarah**

<b>No .</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	C1	Dosen tidak memberikan penilaian pada tugas mahasiswa	Dosen biasa memberikan nilai pada saat batas akhir unggah nilai	Meminta dosen untuk tertib memberikan penilaian setelah tugas diberikan, tanpa menunggu batas akhir unggah nilai

2	C2	Dosen tidak memberikan balikan terhadap tugas mahasiswa	Dosen belum menyelesaikan koreksi tugas	Meminta seluruh dosen menyelesaikan koreksi tugas dan memberikan feedback pada mahasiswa
3	C7	Belum mengumumkan Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa	Koreksi jawaban USS belum selesai	Meminta dosen pengampu untuk menyelesaikan segera dan mengumumkan ke mahasiswa hasilnya

**c. Program Studi Geografi**

<b>No</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
-----------	------------------	--------------------------	---------------------	------------------------------

1	A3	RPS Belum tervalidasi pada saat monev berlangsung	Dokumen monev belum di legkapi	Segera di validasi
2	B2	Dosen melangsungkan perkuliahan di luar jadwal yang telah dilakukan	Adanya agenda kegiatan virtual yang dalam waktu yang bersamaan	Membuat kesepakatan dengan mahasiswa untuk mengganti jadwal perkuliahan
3	C7	Hasil USS belum dikembalikan mahasiswa	Hasil USS belum dinilai	Mengembalikan hasil USS dan memberi feedback

#### d. Program Studi Ilmu Hukum

No .	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A3	RPS tidak tervalidasi oleh dosen dalam rumpun ilmu	Tidak dilakukan dokumentasi bukti validasi	Memberi tanda validasi pada RPS
2	C7	Hasil USS belum dikembalikan mahasiswa	Hasil USS belum dinilai	Segera menyelesaikan penilaian dan memberikan feedback

**e. Program studi Ilmu Komunikasi**

<b>No</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	A3	RPS Belum tervalidasi pada saat monev berlangsung	Dokumen monev belum di legkapi	Segera di validasi
2	B8	Dosen tidak memberikan tugas kepada mahasiswa	Tugas ada, tetapi dosen menyampaikan tidak tertulis (via wa)	Membuat tugas tertulis (ada dokumentasi)
3	C1	Dosen tidak memberikan penilaian pada tugas mahasiswa	Belum selesai dikoreksi	Menyelesaikan koreksi tugas
4	C2	Dosen tidak mengembalikan tugas pada mahasiswa	Belum selesai memberikan nilai dan review seluruh tugas	Menyelesaikan review untuk tugas yangtelah dikerjakan oleh mahasiswa
3	C3	Soal-soal dalam USS*) blm tervalidasi	Soal-soal dalam USS*) blm tervalidasi	Segera di validasi
4	C7	Dosen belum mengembalikan uss yang telah dinilai kepada mahasiswa	Dosen belum selesai koreksi	Dosen menyelesaikan koreksian

**f. Program Studi Sosiologi**

<b>No</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	A3	RPS belum divalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	Validasi sudah dilakukan, tapi belum ada bukti	Membuat bukti validasi
2	C3	Soal – soal dalam UTS belum divalidasi	Validasi sudah dilakukan di siakad, namun belum ada bukti pada soal	Stempel validasi soal
3	C4	Rubrik penilaian UTS belum disusun	rubrik penilaian belum dibuat secara tertulis	Membuat rubrik penilaian
4	C7	Dosen masih belum membagikan Hasil nilai USS dan diumumkan kembali kepada mahasiswa	Masih dikoreksi	Setelah koreksi selesai, dosen memberikan umpan balik terhadap hasil USS

### 3. Tahap Persiapan Mengajar Daring

No. Butir/ Prodi	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
PPKN	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pendidikan Sejarah	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pendidikan Geografi	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
PIPS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Administrasi Negara	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ilmu Hukum	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
Sosiologi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ilmu Komunikasi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Rata-Rata</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Dari tabel di atas, diketahui bahwa untuk tahap persiapan mengajar, seluruh program studi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum nyaris tidak mengalami kendala, kecuali pada satu indikator, yaitu butir A.3, tentang validasi RPS oleh tim dalam rumpun ilmu. Sementara pada enam indikator lainnya, tidak ditemukan ketidaksiesuaian.

Pada butir **A.1**, yaitu tentang **RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS**, seluruh program studi selingkung FISH UNESA telah melakukan hal tersebut, tanpa terkecuali.

Pada butir **A.2**, yaitu **RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi**, hal ini juga telah dilakukan oleh seluruh Program Studi. Hal ini berbeda dengan temuan monev pada semester sebelumnya, di mana masih ada program studi yang RPS pada mata kuliah yang dijadikan sampel monev ternyata belum ada tanda tangan pengesahan oleh Kaprodi.

Butir **A.3**, yaitu **RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu**, belum dipenuhi oleh seluruh program studi yang ada di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum. Dari hasil monev, diketahui bahwa ada 4 prodi yang belum melakukan validasi oleh





Ilmu Hukum	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sosiologi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ilmu Komunikasi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Rata-Rata</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Pada poin B pelaksanaan pembelajaran terdapat 10 butir instrumen yang sudah sesuai dengan instrumen. Artinya, pada semester kedua, dimana pembelajaran dilakukan penuh secara daring, dosen sudah mulai membiasakan diri dengan sistem yang ada dan berhasil menyesuaikan pelaksanaan perkuliahan dengan sistem dalam jaringan (daring).

## 5. Tahap Evaluasi Pembelajaran

No. Butir/ Prodi	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
PPKN	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%
Pendidikan Sejarah	67%	67%	0%	0%	0%	0%	33%
Pendidikan Geografi	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%
PIPS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Administrasi Negara	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ilmu Hukum	0%	0%	33%	0%	0%	0%	33%
Sosiologi	0%	0%	33%	0%	0%	0%	33%
Ilmu Komunikasi	50%	50%	33%	33%	0%	0%	33%
<b>Rata-Rata</b>	<b>15%</b>	<b>19%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>21%</b>

Ketidaksesuaian paling banyak ditemukan pada tahap evaluasi pembelajaran, dimana dari 7 butir indikator pelaksanaan evaluasi, hanya 2 yang telah sesuai dengan standar penjaminan mutu. Sementara, pada 5 butir yang lain ditemukan ketidaksesuaian yang bervariasi antara satu prodi dengan prodi yang lain.

Pada poin **C.1**, dengan indikator **Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada** mahasiswa, diketahui bahwa ada dua prodi yang ditemukan ketidaksesuaian, yaitu Prodi Pendidikan Sejarah dan prodi

Ilmu Komunikasi. Akar permasalahan dari ketidaksesuaian adalah masih ada tugas yang belum dinilai, meski sebagian tugas lain telah dinilai.

Pada poin **C.2**, tentang **Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa**, ditemukan tiga prodi yang memiliki ketidaksesuaian, yaitu PPKn, Pendidikan Sejarah, dan Ilmu Komunikasi. Pada pendalaman akar masalah, ditemukan bahwa dosen tidak segera melakukan penilaian, dan cenderung menunda hingga batas akhir unggah nilai di akhir semester. Dengan kondisi demikian, maka tidak mungkin tugas tersebut dikembalikan karena proses perkuliahan yang telah mendekati garis akhir.

Poin **C.3**, dengan indikator **Soal-soal dalam USS\*) telah tervalidasi** masih belum dilakukan. ada dua prodi yang menjadi temuan, yaitu Ilmu Komunikasi dan Sosiologi. Sebenarnya, secara sistem di Siakadu, telah diatur mekanisme validasi soal, sehingga soal-soal USS yang berhasil terunggah di Siakadu otomatis telah mendapatkan validasi dari UPM Prodi. Namun, pada dokumen fisik/ cetak, belum ada sebuah penanda bahwa validasi telah dilakukan.

Poin **C.4**, yaitu **Dosen menyusun rubrik penilaian USS**, pada program studi Ilmu Komunikasi masih ada 1 mata kuliah yang belum memiliki rubrik penilaian untuk USS.

Poin **C.5**, yaitu **USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS**, semua program studi telah melaksanakan USS sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.

Pada poin **C.6**, yaitu **Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran**, semua program studi juga telah memenuhi indikator mutu tersebut.

Poin terakhir, **C.7**, yaitu **Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa**, menjadi poin dengan temuan ketidaksesuaian tertinggi. Ada lima prodi dari 8 prodi selingkung FISH UNESA yang belum mengumumkan hasil USS kepada mahasiswa hingga minggu ke 12, dimana proses monev berlangsung. Hal ini disebabkan karena dosen belum sempat menyelesaikan koreksi, dan umumnya menyelesaikan koreksian mendekati batas akhir unggah nilai.

## **6. Deskripsi Generik**

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester genap 2020/2021, diketahui bahwa seluruh program studi selingkung Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum telah melakukan persiapan mengajar dengan baik, sesuai dengan indikator mutu yang telah ditetapkan oleh tim penjaminan mutu universitas.

Hal kedua, pada proses pelaksanaan pembelajaran pun diketahui telah cukup baik, dengan tingkat ketidaksesuaian hanya 3% atau hanya ada 1 mata kuliah dari seluruh mata kuliah yang dimonev yang ditemukan ketidaksesuaian.

Angka ketidaksesuaian paling tinggi ditemukan pada poin C, tentang evaluasi pembelajaran. Hal ini dikarenakan kecenderungan dosen yang menyelesaikan penilaian tugas dan jawaban USS pada saat akhir semester.

## **7. Rencana Tindak Lanjut**

Berdasarkan persentase ketidaksesuaian maka rencana tindak lanjut yang direkomendasikan adalah:

1. Pada tahap persiapan, karena kendala yang ditemukan pada validasi RPS, maka tindak lanjut yang dilakukan adalah mengingatkan ulang kepada seluruh prodi untuk melakukan validasi RPS oleh tim serumpun
2. Pada tahap pelaksanaan pembelajaran, satu-satunya temuan adalah pengisian jadwal siakadu yang masih belum tertib dilakukan setiap minggu. Tindak lanjut yang dapat disarankan adalah meminta seluruh dosen untuk mengisi jurnal perkuliahan dan absensi setiap minggu
3. Pada tahap evaluasi, ketidaksesuaian yang banyak ditemukan adalah penilaian tugas, penilaian USS, ketersediaan rubrik penilaian soal USS, dan pengembalian tugas dengan komentar kepada mahasiswa. Hal ini bisa ditindaklanjuti dengan mengingatkan kepada dosen dan kaprodi untuk selalu melakukan penilaian dan review pada setiap tugas yang diberikan kepada mahasiswa secara tepat waktu. Hal lain yang juga harus dilakukan adalah ketentuan mencantumkan rubrik penilaian pada lampiran soal USS yang diunggah di SIAKAD.