

## **C. Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen (Tingkat Fakultas)**

**Terdiri atas :**

- I. Bentuk Cover
- II. Bentuk Halaman Judul
- III. Bentuk Halaman Pengesahan
- IV. Tabel Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Tingkat Fakultas
- V. Diagram Ketidaksesuaian berdasarkan butir
- VI. Diagram Ketidaksesuaian berdasarkan 3 domain
- VII. Rencana Tindak Lanjut
- VIII. Deskripsi Generik
- IX. Lampiran
  - a. Hasil Monitoring
  - b. Berita Acara Monitoring

<b>GUGUS PENJAMINAN MUTU</b>	<b>2020</b>	<b>C</b>
------------------------------	-------------	----------

## **LAPORAN**

**Monitoring Pembelajaran Dosen  
Fakultas / Pascasarjana : Ilmu Sosial dan  
Hukum  
Universitas Negeri Surabaya  
Semester: GENAP 2019-2020**

---



**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM**

- 1. Dr. Muzayanah, MT.**
- 2. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H.**
- 3. Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si**
- 4. Dra. Sri Mastuti P, M.Hum**
- 5. Fitrotun Niswah, S.AP., M.AP**
- 6. Putri Aisyiyah R,S.Sos.,M.Med.Kom**

**2020**

---

# LAPORAN

## Monitoring Pembelajaran Dosen

Fakultas / Pascasarjana : Ilmu Sosial dan  
Hukum

Universitas Negeri Surabaya

Semester: Gasal 2019-2020

---

### OBSERVER :

Fakultas Ilmu Sosial Dan Hukum

1. Dr. Muzayanah, MT.
2. Dra. Sri Mastuti P, M.Hum
3. Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si
4. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H
5. Fitrotun Niswah, S.AP., M.AP
6. Putri Aisyiyah R,S.Sos.,M.Med.Kom
7. Agus Satmoko Adi, S.S., M.Si
8. Siti Maizul Habibah, S.Pd, M.A.
9. Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H.
10. Nurul Hikmah, LC., MH.
11. Drs.Kuspriyanto, M.Kes.
12. Drs.Agus Sutedjo,M.Si
13. Thomas Nugroho Aji, S.IP., M.Si
14. Corry Liana, S.Pd.,M.Pd
15. Galih Wahyu Pradana, S.AP., M.Si.
16. Weni Rosdiana, S.Sos.,M.AP.
17. Noviyanti, S.AP.,M.AP.
18. Drs. Martinus Legawa, MA.
19. Pambudi H, S.Sos.,M.A.
20. Awang Dharmawan, S.Kom.,MA.
21. Katon Galih, S.Sos., M.Sosio

2020

## Halaman Pengesahan


Menyatakan bahwa laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran semester genap 2019-2020 pada Jurusan PMP-KN, Jurusan Pendidikan Sejarah, Jurusan Pendidikan Geografi, Jurusan Administrasi Publik, Jurusan Hukum, Jurusan Ilmu Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum, dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 02 Mei 2020

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum

Ketua GPM FISH

Dr. Totok Suyanto, M.Pd  
NIP. 196304041988121001

  
Dr. Muzayanah, MT  
NIP. 197012162005012001

- I. **Tabel Rekapitulasi Ketidaksesuaian Monitoring Pembelajaran Dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum** (*adalah hasil rekapitulasi monitoring pembelajaran Dosen Tingkat Jurusan* )

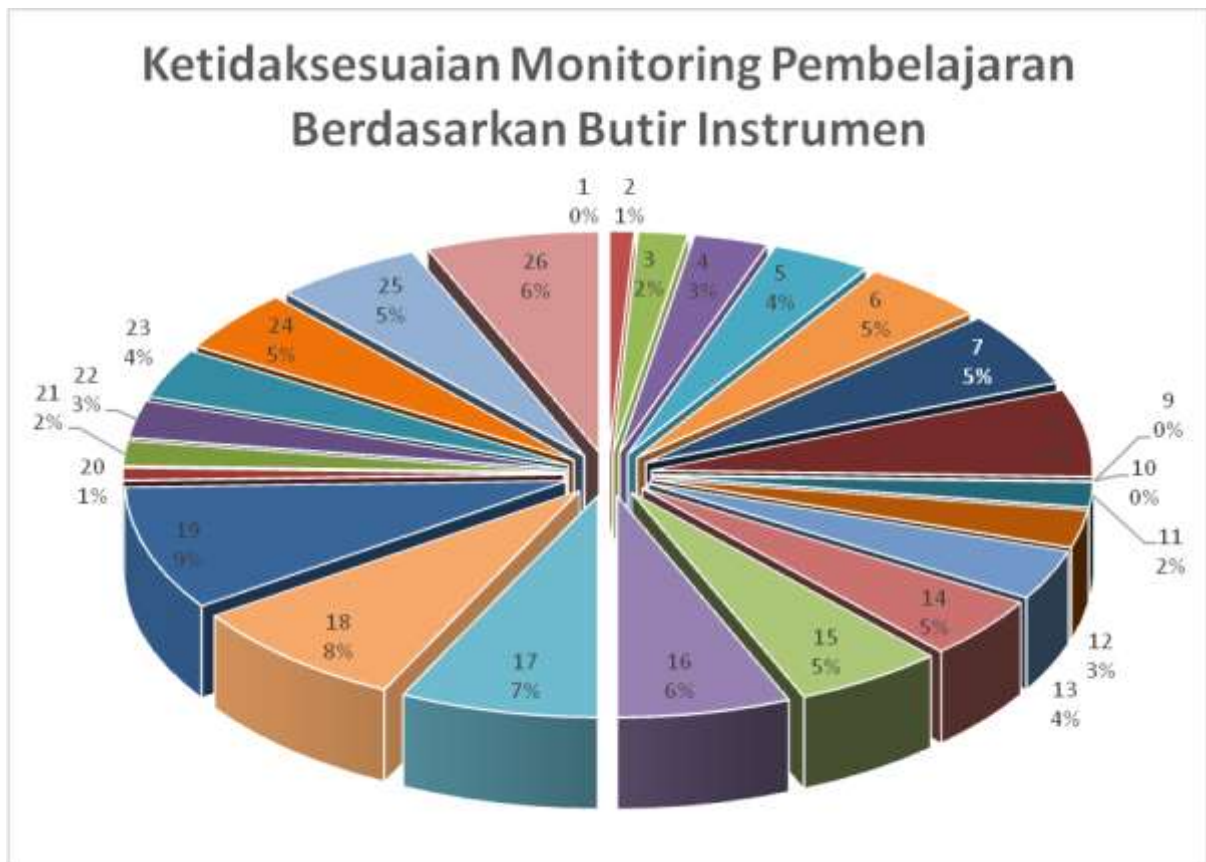
**Error! Not a valid link.**

*\*) Diisi dengan prosentase (%)prodi  $X_n$  ( $X_n$  moderasi  $Mk-1$  dan  $Mk-2$ ) (lihat laporan Monitoring pembelajaran dosen tingkat jurusan bagian IV)*

**Keterangan:**

1. Jurusan  $Y_1, Y_2, Y_n$  : nama jurusan dalam suatu fakultas
2. Prodi  $X_1, X_2, X_n$  : diisi persentase ketidaksesuaian moderasi suatu prodi (lihat laporan Monitoring pembelajaran dosen tingkat jurusan bagian IV)
3. % rata-rata  $Y_1$   
( $X_1, X_2, X_n$ ) : diisi persentase rata-rata ketidaksesuaian programstudi pada suatu jurusan  
(programstudi  $X_1, X_2, X_n$  dibagi jumlah programstudi pada suatu jurusan)
4. % rata-rata  $Y_1, Y_2, Y_n$  : persentase rata-rata ketidaksesuaian jurusan pada suatu fakultas  
(jurusan  $Y_1, Y_2, Y_n$  dibagi jumlah jurusan pada suatu fakultas)

II. Diagram Ketidaksesuaian Monitoring Pembelajaran Dosen berdasarkan butir instrument 1 s/d 24.  
(dibuat dalam diagram PIE)



Secara garis besar Hasil monitoring pembelajaran dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Universitas Negeri Surabaya dari diagram *Pie chart* tersebut dapat di simpulkan bahwa, dari 7 butir instrument monitoring poin A yaitu persiapan mengajar menunjukkan 5 butir instrument yang menunjukkan kesesuaian dengan instrumen persiapan pembelajaran. Nilai tersebut setara dengan 80% dari total instrument monev pembelajaran. Sedangkan sisanya 20% menunjukkan ketidaksesuaian. Ketidaksesuaian tersebut terdapat pada butir instrument 2, dan 3,.

Dari hasil monitoring pembelajaran, ada 3 matakuliah terkait instrumen pertanyaan apakah RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi, ada yang belum tervalidasi namun, ketidaksesuaian tersebut dapat diatasi dengan melaporan bukti validasi pada auditor. Butir ketidaksesuaian berikutnya adalah RPS telah tervalidasi oleh tim dalam

rumpun ilmu masih ada beberapa matakuliah yang belum ditandatangani dan disahkan tim rumpun ilmu namun di dalam bukti siakadu sudah di tandatangani, jadi ketidaksesuaian tersebut dapat di buktikan.

Dari data lampiran instrumen dan berita acara, dapat di simpulkan bahwa semua mata kuliah telah memenuhi dan sesuai terkait item yang ke 4 yaitu RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus. Dan RPS telah diunggah di Siakadu. Persiapan berikutnya terkait item ke 7 yaitu Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu. Hasil monev menunjukkan semua matakuliah di FISH sudah memilikinya.

Sedangkan pada poin B pelaksanaan pembelajaran dari 4 butir instrument yang menunjukkan kesesuaian dengan instrumen pelaksanaan pembelajaran. Berikut merupakan diagram yang menggambarkan pelaksanaan pembelajaran daring FISH.

Berdasarkan diagram tersebut dapat di paparkan bahwa Pada butir instrumen 1a, Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan *chatting/FGD (platform)*, dan auditee juga Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. Serta Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal *online* siakadu serta Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada *platform* yang digunakan.

Selanjutnya auditee juga Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. Dari pengamatan dapat disimpulkan bahwa mata kuliah menggunakan platform yang beragam, ketika mengkoordinasikan perkuliahan menggunakan grup Whatsapp sedangkan ketika mengajar menggunakan zoom atau googlemeet sedangkan UTS atau tugas menggunakan aplikasi Google Classroom.

Berikut Data pelaksanaan perkuliahan daring di Fakultas Ilmu sosial dan Hukum disertai dengan keterangan platform yang digunakan :

Tabel. 1  
Daftar Platform mata kuliah yang di money

NO	MATA KULIAH & DOSEN	OBSERVER	platform	INSTRUMEN	BERITA ACARA	EXCELL	BUKTI
1	Sejarah Kolonial	1. Dr. Rr. Nanik Setyowati, M.Si	zoom	√	√	√	√
	(Rojil Nugraha, SHum., MA.)	2. Thomas Nugroho Aji, S.IP., M.Si.		√			
2	Dasar2 Produksi Rekam	1. Drs. Agus Sutedjo, M.Si.	youtube live	√	√	√	√
	(Riyadi, SPd., MA.)	2. Corry Liana, S.Pd., M.Pd.		√			
3	Statistika	1. Drs. Kuspriyanto, M.Kes.	Vi learning	√	√	√	√
	(Dr. Muzaynah, MT)	2. Noviyanti, S.AP., M.AP.		√			
4	Stratifikasi Sosial	1. Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A.	WA group	√	√	√	√
	(Diyah Utami, S.Sos., M.M.)	2. Dr. Weni Rosdiana, S.Sos., M.AP.		√			
5	Metode Penelitian Kualitatif	1. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H	WA group	√	√	√	√
	(Drs. FX. Sri Sadewo, M.Si.)	2. Awang Dharmawan, S.Ikom., MA.		√			
6	Reformasi Administrasi	1. Fitrotun Niswah, S.AP., M.AP.	zoom	√	√	√	√
	(Farid Ma'ruf, S.Sos., M.AP.)	2. Pambudi Handoyo, S.Sos., M.A.		√			
7	Geologi geomorfologi	1. Drs. Agus Sutedjo, M.Si.	WA group	√	√	√	√
	(Drs. Bambang Hariyanto, M.Pd.)	2. Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H.		√			
8	Komunikasi Pendidikan	1. Putri Aisyiyah RD, S.Sos., M.Med.Kom.	google meet	√	√	√	√
	(Dr. Danang Tandyonomanu, M.G.)	2. Corry Liana, S.Pd., M.Pd.		√			
9	Hukum Internasional	1. Hezron Sabar Rotua T., S.H., M.H.	zoom	√	√	√	√
	(Irfan Ronaboyd, SH., MH.)	2. Drs. Kuspriyanto, M.Kes.		√			
10	Manajemen BUMN	1. Katon Galih, S.Sos., M.Sosio.	WA group	√	√	√	√
	(Meirinawati, )	2. Galih W. Pradana, SAP., M.Si.		√			
11	Hukum Acara Mahkamah	1. Dr. Muzaynah. MT.	zoom	√	√	√	√
	(Dr. Hananto Widodo)	2. Nurul Hikmah, LC., M.HI.		√			
12	Pengantar Humas	1. Siti Maizul Habibah, S.Pd, MA	google meet	√	√	√	√
	(Tsuroyya, SS., MA.)	2. Awang Dharmawan, S.Ikom., MA.		√			
13	HTN	1. Siti Maizul Habibah, S.Pd, MA	Zoom	√	√	√	√
	(Iman Pasu, SHG., MH.)	2. Thomas Nugroho Aji, S.IP., M.Si.		√			
14	HAM (Hak Azasi Manusia)	1. Agus Satmoko Adi, SS., M.Si.	WA group	√	√	√	√
	(Siti Maizul Habibah, S.Pd, MA.)	2. Noviyanti, S.AP., M.AP.		√			
15	Kebijakan Publik	1. Dra. Sri Mastuti P, M.Hum	WA group	√	√	√	√
	(Dr. Weni Rosdiana)	2. Galih W. Pradana, SAP., M.Si.		√			
16	Komunikasi Pedagogik	1. Dr. Weni Rosdiana, S.Sos., M.AP.	WA group	√	√	√	√
	Oleh : Ali Imron	2. Katon Galih, S.Sos., M.Sosio.		√			
17	PAI	1. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H	Zoom	√	√	√	√
	(Nurul Hikmah, LC., M.HI.)	2. Putri Aisyiyah RD, S.Sos., M.Med.Kom.		√			



Sedangkan butir Ketidaksesuaian instrumen terdapat pada butir instrument 4, 6, 7, 8, 9 dan 10. Diantaranya terkait dengan Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran ada beberapa matakuliah yang memang tdk interaktif dikarenakan ada beberapa terkendala sinyal mahasiswa dan keterbatasan data seluler sehingga alasan utamanya adalah lambatnya jaringan internet sehingga belum optimal interaktif.

Poin C terkait dengan evaluasi pembelajaran terdapat 1 butir instrument yang menunjukkan kesesuaian dengan instrumen evaluasi pembelajaran, Ketidaksesuaian tersebut terdapat pada butir instrument 1, 2, 3, 4, 5, dan 7.

Ketidaksesuaian tertinggi terdapat pada butir C7, C5, C4, C3, C2, dan C1 diantara ketidaksesuaian tersebut antara lain pada butir C7 merupakan ketidaksesuaian berkaitan dengan Dosen memberikan Hasil nilai US diumumkan kembali kepada mahasiswa.ada beberapa mata kuliah yang masih dalam tahap mengkoreksi atau ada yang sudah dinilai namun belum di share ke mahasiswa dengan persentase 42% yaitu hasil US belum diserahkan kembali kepada mahasiswa namun hal tersebut tidak menjadi penghalang pelaksanaan pembelajaran daring . Sedangkan butir C2 merupakan instrumen dimana kesesuaian apakah Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa, diantaranya ada yang sudah dinilai namun belum di bagikan ke mahasiswa. Sedangkan pada butir ke C4 yaitu masih adanya Dosen yang belum menyusun rubrik penilaian US. Berdasarkan data tersebut, Secara umum ketidaksesuaian hasil monitoring pada setiap butir instrumen menunjukkan persentase dibawah 50%, hal ini menunjukkan bahwa secara umum di **Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum pelaksanaan pembelajaran sudah baik.**

Berikut merupakan rincian ketidaksesuaian masing masing Program Studi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum :

**a. Program Studi Sosiologi**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	C1	Hasil USS belum diserahkan	Masih dikoreksi	Menyelesaikan koreksi dan memberikan hasil USS kepada mahasiswa
2	C2	Dosen tidak memeberikan balikan terhadap tugas mahasiswa	Koreksi belum tuntas, jadi belum bisa memberi umpan balik	Setelah koreksi selesai, dosen memberikan umpan balik terhadap hasil tugas
3	C4	Dosen belum menyusun rubrik penilaian USS		Segera ditentukan kriteria penilaian
4	C7	Dosen masih belum membagikan Hasil nilai USS dan diumumkan kembali kepada mahasiswa	Masih dikoreksi	Setelah koreksi selesai, dosen memberikan umpan balik terhadap hasil USS

**b. JURUSAN PMP-Kn**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	A3	RPS Belum tervalidasi pada saat monev berlangsung	Dokumen monev belum di legkapi	Segera di validasi
2	C7	Belum mengumumkan Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa	Koreksi belum tuntas, jadi belum bisa memberi umpan balik	Meminta dosen pengampu untuk menyelesaikan segera dengan batas waktu
3	B8	Dosen memberikan tugas mahasiswa dan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	Belum ada bukti	Bukti harus terekam

**c. Prodi Komunikasi**

<b>No.</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	B4	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	Dosen pengampu seyogyanya melakukan apersepsi perkuliahan	Meminta dosen memberikan motivasi dan melakukan apersepsi
2	C3	Soal US belum tervalidasi	Pada saat monev masih belum merancang soal US yang sesuai dengan konsep perkuliahan	Meminta dosen pengampu segera merancang soal US dalam jangka waktu seminggu setelah monev
3	A3	RPS Belum tervalidasi pada saat monev berlangsung	Dokumen monev belum di legkapi	Segera di validasi
4	C7	Dosen belum mengembalikan tugas dan uss yang telah dinilai kepada mahasiswa	Dosen pengampu memberikan tugas dalam bentuk presentasi kelompok, dan telah menilai secara individu. Tapi dosen belum member tugas tertulis.	Dosen telah membuat rincian penilaian secara individu dari presentasi kelompok yang telah berlangsung dari pertemuan ke dua sampai pertemuan ke lima belas.

**d. JURUSAN SEJARAH**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	B9	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan	belum melakukan refleksi	melakukan refleksi Pembelajaran untk lebih bisa memberikan pemhaman
2	B6	Dosen harus mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran	Motivasi mahasiwa	Perlunya interaktif sehingga mahasiswa aktif berdiskusi
4	B4	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	Dosen pengampu seyogyanya melakukan apersepsi perkuliahan	Meminta dosen memberikan motivasi dan melakukan apersepsi
5	37	Hasil tugas belum diserahkan kembali kepada mahasiswa	Sedang dinilai	Segera dikembalikan kepada mahasiswa
6	C7	Dosen belum mengembalikan tugas dan uss yang telah dinilai kepada mahasiswa	Dosen pengampu memberikan tugas dalam bentuk presentasi kelompok, dan telah menilai secara individu. Tapi dosen belum member tugas tertulis.	Dosen telah membuat rincian penilaian secara individu dari presentasi kelompok yang telah berlangsung dari pertemuan ke dua sampai pertemuan ke lima belas.
7	B7	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi	Belum ada interaktif	Perlunya interaktif

**e. S1 Administrasi Negara**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1		Sejauh ini monitoring di prodi S1 Administrasi Negara sesuai dengan instrumen monitoring sehingga harapannya ke depan senantiasa di pertahankan		

**f. D3 Administrasi Negara**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1		Sejauh ini monitoring di prodi D3 Administrasi Negara sesuai dengan instrumen sehingga harapannya ke depan senantiasa di pertahankan		

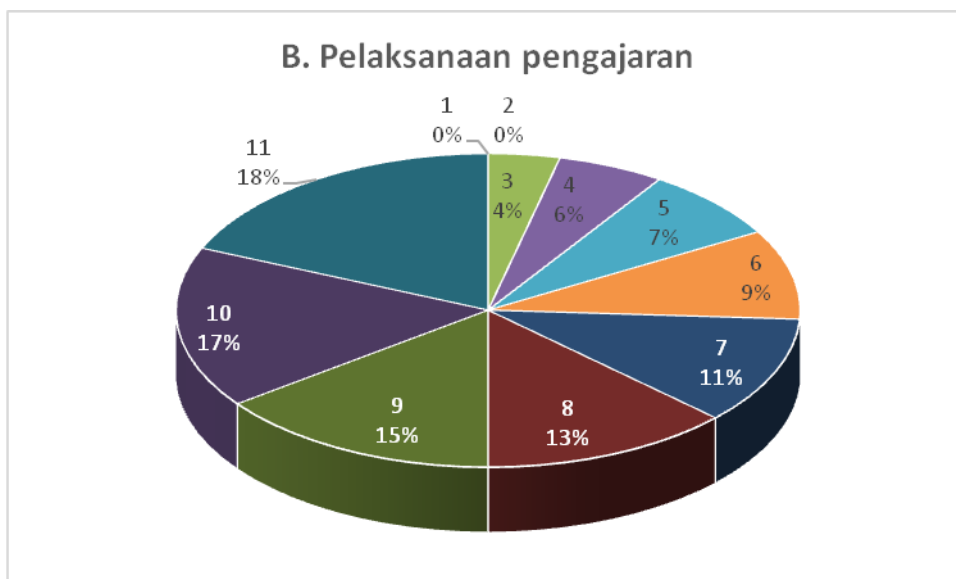
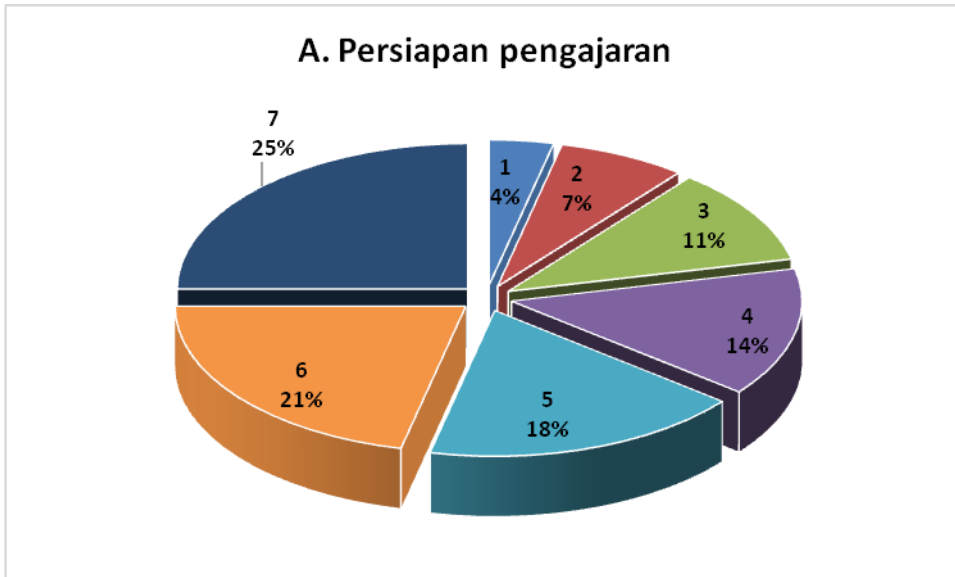
**g. Prodi Hukum**

No.	No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
1	C2	Dosen tidak mengembalikan tugas pada mahasiswa	Tugas belum dinilai	Menilai dan mengembalikan hasil tugas pada mahasiswa kemudian memberi feedback
2	C3	Soal-soal US belum tervalidasi	Tidak ada dokumen soal US karena belum masuk jadwal persiapan US	Membuat soal-soal US yang kemudian di validasi sebelum memasuki jadwal US
3	C4	Rubrik penilaian US belum ada	Dosen belum menyusun	Membuat rubrik penilaian US sebelum memasuki jadwal US
4	C7	Hasil USS belum dikembalikan mahasiswa	Hasil USS belum dinilai	Mengembalikan hasil USS dan memberi feedback

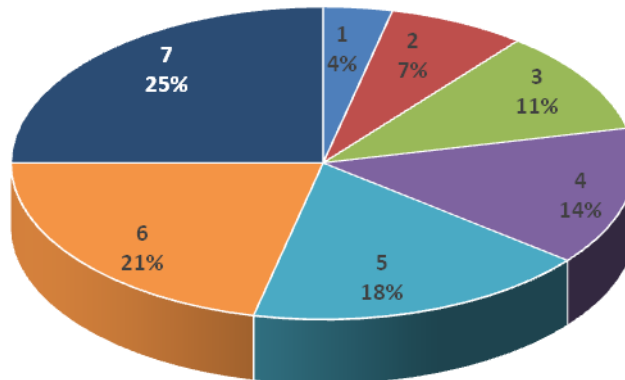
**a. Jurusan Geografi**

<b>No.</b>	<b>No. Butir</b>	<b>Deskripsi Masalah</b>	<b>Akar Masalah</b>	<b>Rencana Tindak Lanjut</b>
1	C2	Dosen belum mengembalikan tugas	Proses Penilaian	Mengembalikan tugas
2	B6	Dosen harus mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran	Motivasi mahasiswa	Perlunya interaktif sehingga mahasiswa aktif berdiskusi
	B7	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi	Belum ada interaktif	Perlunya interaktif
3	<b>B4</b>	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	Dosen pengampu seyogyanya melakukan apersepsi perkuliahan	Meminta dosen memberikan motivasi dan melakukan apersepsi
	<b>B9</b>	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan	belum melakukan refleksi	melakukan refleksi Pembelajaran untk lebih bisa memberikan pemahaman
	<b>B10</b>	Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan	Kendala jaringan	Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan
	C4	USS tidak dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	Dosen yang bersangkutan berhalangan	USS tidak dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS
	C7	Hasil USS belum dikembalikan mahasiswa	Hasil USS belum dinilai	Mengembalikan hasil USS dan memberi feedback

Diagram Ketidaksesuaian berdasarkan 3 domain (persiapan mengajar, pelaksanaan mengajar dan evaluasi mengajar)  
(dibuat dalam diagram PIE)



### C. Evaluasi pembelajaran



Berdasarkan diagram di atas, diketahui bahwa dari tiga domain, yaitu persiapan mengajar, pelaksanaan pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran tampak bahwa domain evaluasi pembelajaran memberikan kontribusi ketidaksesuaian tertinggi yaitu sebesar 67%, kemudian domain pelaksanaan pembelajaran sebesar 27%, berikutnya 6% domain persiapan pembelajaran. Domain evaluasi pembelajaran menunjukkan persentase yang paling besar yaitu 67%. Sedangkan pada domain evaluasi pembelajaran, persentase terbesar terletak pada butir instrument Butir c7 dengan persentase 50% yaitu hasil USS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa. Ketidaksesuaian tertinggi kedua yaitu pada butir c4, c2 dan a2 dan a3.

Hasil monitoring menunjukkan bahwa, terkait dengan soal-soal dalam US telah tervalidasi (mengukur *higher order thinking*) ada sebagian dari dosen belum melakukan hal tersebut dikarenakan masih ada yang dalam proses koreksi sehingga instrumen terkait dengan pengembalian tugas ke mahasiswa masih belum ter *feedback* keseluruhan. Sedangkan pada domain persiapan pengajaran secara umum tidak ada masalah karena untuk semua sudah berbasis online. Namun demikian masih ada ketidaksesuaian pada saat monev meskipun persentasenya sangat kecil yaitu pada butir instrument A3 (RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu) dengan persentase



sebesar 25%; nomor C4 (RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran) dengan persentase 42%, dan A7 (Dosen memiliki bahan ajar berupa *hand-out*, *slidepower point*, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu) sebesar 0%.keseluruhan mata kuliah telah memiliki bahan ajar yang di apload untuk memberikan kemudahan mahasiswa dalam pembelajaran daring karena pembelajaran daring menuntut kemandirian mahasiswa Serta dalam evaluasi pembelajaran dapat disimpulkan bahwa perlunya kesepakatan dan standarisasi terkait penilaian dosen dalam memberikan nilai partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran, mengingat absensi online, sehingga keaktifan dikelas perlu ada penyesuaian.

### III. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan persentase ketidaksesuaian paling besar pada diagram bagian VI. Sebutkan rencana tindak lanjut yang akan dilakukan oleh Fakultas untuk memperbaiki ketidaksesuaian dalam monitoring pembelajaran untuk meningkatkan pelaksanaan pembelajaran terutama berkaitan dengan feedback mahasiswa.

Berdasarkan diagram bagian III menunjukkan bahwa persentase ketidaksesuaian paling besar adalah pada bagian evaluasi pembelajaran. Selanjutnya pelaksanaan pembelajaran dan persiapan mengajar. Butir instrument terkait ketidaksesuaian bagian evaluasi Pembelajaran tersebut ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel Ketidaksesuaian Butir Instrumen bagian Evaluasi Pembelajaran

No.	No butir instrument	Ketidaksesuaian	Persentase Ketidaksesuaian	Rencana Tindak Lanjut
1	A3	RPSBelum tervalidasi pada saat monev berlangsung	25%	Dokumen monev dapat di lengkapi dan disesuaikan sesuai instrumen

2	C4	RPS yang disusun belum memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	42%	RPS yang disusun disesuaikan dengan memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)
3	C7	Hasil USS belum dikembalikan mahasiswa	50 %	Mengembalikan hasil USS dan memberi feedback
4	B4	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	17%	Dosen penting untuk memberikan motivasi belajar melalui berbagai metode pembelajaran yang menarik
5	B6	Suasana pembelajaran mahasiswa pasif	4%	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, kritis
6	C2	Dosen tidak mengembalikan tugas pada mahasiswa	13%	Menilai dan mengembalikan hasil tugas pada mahasiswa kemudian memberi feedback
7	29	Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	8%	Perlu ada kesepakatan dan standarisasi penilaian partisipasi
8	31	tugas yang telah dinilai belum di berikan kepada mahasiswa	29%	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa
9	C3	Soal belum tervalidasi	8%	Soal-soal dalam US telah tervalidasi (mengukur <i>higher order thinking</i> )
10	C5	Uss beum	4%	USS dilaksanakan sesuai

		dilaksanakan sesuai ketentuan		dengan jadwal yang tertera di RPS
11	C7	Hasil USS diserahkan kembali kepada mahasiswa	50%	Tim UPM Jurusan/ Prodi mengingatkan para dosen agar hasil USS diserahkan kembali kepada mahasiswa
12	C2	Tugas sudah dinilai namun belum dibagikan	38%	Dosen memberikan balikan terhadap Hasil USS dan/atau tugas kepada mahasiswa

#### IV. Deskripsi Generik

Pada umumnya setiap Jurusan/prodi di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Unesa menyambut baik pelaksanaan kegiatan monitoring pembelajaran. Semua dosen juga menyatakan kesediaannya untuk dimonitoring. Pimpinan Fakultas, pimpinan jurusan/ prodi dan dosen selingkung di Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum mendukung terlaksananya monitoring pembelajaran.

#### V. Lampiran

- a. Perencanaan monev
- b. Jadwal monitoring
- c. Hasil Monitoring
- d. Berita Acara Monitoring
- e. Dokumentasi saat monev