

**LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN
GENAP 2023/2024**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
2024**

Laporan Monitoring pembelajaran

1. Tujuan

Tujuan monitoring pembelajaran adalah sebagai salah satu bentuk pengendalian perguruan tinggi dalam menjamin terlaksananya kegiatan pembelajaran sesuai dengan standar untuk mencapai sasaran pembelajaran. Melalui kegiatan Monev ini, diharapkan persoalan/kendala yang dihadapi mulai dari Perencanaan, Proses, dan Evaluasi pembelajaran dapat diantisipasi dan ditindaklanjuti

2. Hasil Rapat Tinjauan Manajemen (Tahun sebelumnya)

2.1 Hasil Temuan yang ditindaklanjuti

S2 PENDIDIKAN EKONOMI

1. Dosen menyusun rubrik penilaian UTS

S2 AKUNTANSI

1. Dosen belum menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)
2. Hasil nilai UTS belum diumumkan kembali kepada mahasiswa

S2 MANAJEMEN

1. Hasil nilai UTS diumumkan kembali kepada mahasiswa (bukti belum ada)

S1 PENDIDIKAN EKONOMI

Kelas Reguler:

1. RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir
2. Dosen tidak memiliki bahan ajar berupa hand - out, power poin slide, diklat, modul atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu
3. Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi
4. Hasil UTS belum diserahkan kepada mahasiswa

Kelas Internasional

1. Dosen belum menyerahkan kontrak belajar kepada mahasiswa
2. Dosen hanya menggunakan bahasa inggris 10 - 20%

S1 PENDIDIKAN AKUNTANSI

1. Pada kelas reguler hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa
2. Pada kelas internasional dosen menggunakan bahasa inggris 15%
3. Pada kelas internasional tugas belum disusun dengan menggunakan bahasa inggris

S1 PENDIDIKAN BISNIS

1. Tidak terdapat Temuan pada Monev Pembelajaran Gasal 2023/ 2024

S1 PENDIDIKAN ADMINISTRASI PERKANTORAN

1. Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa
2. Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa
3. Hasil nilai UTS belum diumumkan kembali kepada mahasiswa
4. Dosen belum menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS
5. Tugas dan soal ujian belum disusun dengan menggunakan bahasa Inggris

S1 MANAJEMEN

1. Pada kelas internasional dosen menggunakan bahasa Inggris 50%

S1 AKUNTANSI

Kelas Reguler

1. RPS belum dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS dengan model Team-based Project dan Case Method
2. RPS belum tervalidasi oleh tim rumpun ilmu
3. RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Koorprodi
4. RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus
5. Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.
6. Dosen belum menyusun rubrik penilaian UTS
7. Hasil nilai UTS dimumumkan kembali ke mahasiswa

Kelas Interbasional

1. Tugas dan soal ujian belum disusun dengan menggunakan Bahasa Inggris
2. Hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa
3. RPS belum menggunakan bilingual
4. Bahan Ajar belum menggunakan dua Bahasa

S1 EKONOMI ISLAM

1. RPS belum tervalidasi rumpun ilmu
2. RPS belum memuat bahan ajar yang mutakhir 10 tahun terakhir dan dari hasil penelitian dan PKM
3. RPS belum menggunakan bilingual
4. Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi
5. Dosen belum memberikan penilaian atas tugas
6. Dosen belum mengembalikan tugas pada mahasiswa
7. Dosen belum menyusun Rubrik penilaian
8. Hasil UTS belum dikembalikan

S1 EKONOMI

Pengantar Ekonomi Mikro

1. Dosen belum mengembalikan tugas
2. Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

3. Dosen belum menyusun rubrik
4. Dosen belum menyerahkan UTS
5. Tugas dan Soal Ujian belum disusun dengan menggunakan Bahasa Inggris

S1 BISNIS DIGITAL

1. Belum ada rubrik penilaian UTS
2. Belum menyerahkan bukti penyerahan nilai UTS
3. Dosen belum memiliki bahan ajar
4. Dosen menggunakan bahasa inggris 10-15%
5. Hasil UTS belum diserahkan ke mahasiswa

3. Tindakan yang diambil

S2 PENDIDIKAN EKONOMI

1. Menyusun rubrik UTS

S2 AKUNTANSI

1. Menggunakan grup WA untuk mengumumkan pembelajaran
2. Menggunakan grup WA untuk mengumumkan hasil UTS

S2 MANAJEMEN

1. Melakukan evaluasi dan sosialisasi kepada dosen S2 Manajemen supaya mengumumkan hasil penilaian kepada mahasiswa

S1 PENDIDIKAN EKONOMI

Kelas Reguler:

1. Melengkapi RPS yang memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir
2. Dosen melengkapi bahan ajar berupa hand - out, power poin slide, diklat, modul atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu
3. Memberikan penilaian atas partisipasi
4. Menyerahkan Hasil UTS kepada mahasiswa

Kelas Internasional

1. Dosen menyerahkan kontrak belajar kepada mahasiswa
2. Memberikan Pelatihan bhs inggris kepada dosen

S1 PENDIDIKAN AKUNTANSI

1. Close
2. Surat Himbauan keada dosen ybs
3. Close

S1 PENDIDIKAN ADMINISTRASI PERKANTORAN

1. Memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa
2. Mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa
3. Mengembalikan Hasil UTS kepada mahasiswa
4. Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS

5. Menyusun Tugas dan soal ujian dengan menggunakan bahasa Inggris

S1 MANAJEMEN

1. Dosen menggunakan bahasa Inggris 50%
2. Membuat laporan monev

S1 AKUNTANSI

Kelas Reguler

1. Mengembangkan RPS yang dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS dengan model Team-based Project dan Case Method
2. Memvalidasi RPS oleh tim rumpun ilmu
3. RPS dikembangkan telah disahkan oleh Koorprodi
4. Mengembangkan RPS yang memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus
5. Mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.
6. Menyusun rubrik penilaian UTS
7. Mengembalikan Hasil UTS dan dimumkan kembali ke mahasiswa

Kelas Interbasional

1. Menyusun Tugas dan soal ujian dengan menggunakan Bahasa Inggris
2. Menyerahkan Hasil UTS kepada mahasiswa
3. Mengembangkan RPS bilingual
4. Mengembangkan Bahan Ajar dua bahasa

S1 EKONOMI ISLAM

1. Memvalidasi RPS oleh tim rumpun ilmu
2. Merevisi RPS yang memuat bahan ajar yang mutakhir 10 tahun terakhir dan dari hasil penelitian dan PKM
3. Mengembangkan RPS menggunakan bilingual
4. Memberikan penilaian atas partisipasi
5. Memberikan penilaian atas tugas
6. Mengembalikan tugas pada mahasiswa
7. Menyusun Rubrik penilaian
8. Mengembalikan Hasil UTS

S1 EKONOMI

Pengantar Ekonomi Mikro

1. mengembalikan tugas
2. memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa
3. menyusun rubrik
4. menyerahkan hasil UTS
5. Menyusun Tugas dan Soal Ujian dengan menggunakan Bahasa Inggris
6. Membuat laporan pada instrumen dan BA matakuliah Ekonomi Internasional dan instrumen matakuliah Pengantar Bisnis

S1 BISNIS DIGITAL

1. Menyusun rubrik penilaian UTS
2. menyerahkan bukti penyerahan nilai UTS
3. Menyusun bahan ajar
4. Menggunakan bahasa Inggris 10-15%
5. Menyerahkan Hasil UTS ke mahasiswa

4. **Evaluasi Monitoring Pembelajaran**

Berdasarkan hasil Monitoring Pembelajaran dilakukan pada pertemuan ke 9 dan 10 semester Genap 2023/2024. di Program Studi S3 Manajemen, S2 Manajemen, S2 Pendidikan Ekonomi, S2 Akuntansi, S1 Pendidikan Ekonomi, S1 Pendidikan Akuntansi, S1 Pendidikan Administrasi Perkantoran, S1 Pendidikan Tata Niaga, S1 Manajemen, S1 Akuntansi, S1 Ekonomi Islam, S1 Ekonomi dan S1 Bisnis Digital Berikut disajikan tabel hasil Monitoring pembelajaran:

Tabel 2. Rekapitulasi Hasil Monitoring Pembelajaran

Program Studi	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
S1 Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran	Tidak ada temuan		
S1 Pendidikan Bisnis	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun)	Melakukan update RPS khususnya pada bagian referensi.
S1 Akuntansi	Belum ada hasil penelitian/PKM di RPS	Belum ada hasil penelitian/PKM di RPS	Menambahkan bahan dari hasil penelitian/PKM di RPS
S1 Bisnis Digital	Tidak ada temuan		
S1 Ekonomi	RPS yang diberikan tidak ada pengesahan dan validasi	RPS masih di revisi untuk akreditasi	Menyelesaikan revisi dan minta pengesahan dan Validasi
	Belum ada instrumen/rubrik penilaian	Masih menyusun Rubrik Penilaian	Menyelesaikan penyusunan rubrik penilaian
	Nilai Partisipasi belum dibuat	Belum ada penilaian partisipasi	Menyusun nilai partisipasi
S1 Ekonomi Islam	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	Dosen belum update di RPS namun sudah di modul handbook	Mengupdate referensi di RPS
	Dosen dan mahasiswa belum menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	Kontrak perkuliahan disampaikan secara lisan	Menuliskan kontrak perkuliahan dan di ttd bersama dengan mahasiswa
	Belum ada tugas yang diberikan dosen kepada mahasiswa	Ada tugas namun juga hanya disampaikan secara lisan	Menuliskan tugas dalam dokumen tertulis agar dapat diadministrasikan
	Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	Sudah ada namun belum teradministrasi dengan baik	Merekap nilai partisipasi
	Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Sudah ada, hanya masih belum ditemukan filenya	Mencari file hasil penilaian
	Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	Belum disusun berita acara pengembalian tugas	Menyusun berita acara pengembalian tugas

	Hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa	UTS belum dinilai	Menilai hasil UTS dan mengembalikan kepada mahasiswa
S1 Manajemen	Tidak ada temuan		
S1 Pendidikan Akuntansi	Tidak ada temuan		
S1 Pendidikan Ekonomi	RPS belum tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	Pada RPS belum ada validasi dari tim rumpun	Meminta validasi dari tim rumpun ilmu
S2 Akuntansi	Tidak ada temuan		
S2 Manajemen	Tidak ada temuan		
S3 Manajemen	Tidak ada temuan		

*Lampiran hasil audit dan dokumen lain yang relevan

Simpulan hasil Monitoring Pembelajaran adalah sebagai berikut:

Data diatas merukan jumlah ketidak sesuaian, rencana tindak lanjut dan target penyelesaian

Dokumentasi Pelaksanaan Monitoring Pembelajaran



UNIT PENJAMINAN MUTU

2023 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi S1 Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



UNIT PENJAMINAN MUTU

Prodi S1 Akuntansi

(Insyirah Putikadea, S.E., M.A; Intan Kurnia Permatasari, S.E., Ak., M.A)

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi S1 Akuntansi



Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak, MSA
NIP. 198206232006042001

UPM



Insyirah Putikadea, S.E., M.A
NIP. 199112122019032033

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi S1 Akuntansi									
		Pengauditan dan Asurans			Akuntansi Biaya			Manajemen Keuangan			% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6							V	V	50%	50%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi S1 Akuntansi

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
A.6	Belum ada hasil penelitian/PKM di RPS	Belum ada hasil penelitian/PKM di RPS	Menambahkan bahan dari hasil penelitian/PKM di RPS

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

- Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Pengauditan & Asurans (Dosen: Ambar Kusumaningsih, S.E., Ak., M.A) dapat diakses pada link berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1p078QUlc8PFMLeqm3Jzy8D2893_XcOr3
- Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Akuntansi Biaya (Dosen: Bayu Rama Laksono, M.Ak.) dapat diakses pada link berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1K1MEPQx7OgA-vJmO-G9y7qX_G_5oEqIX
- Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Manajemen Keuangan (Dosen: Rendra Arief Hidayat, S.Pd., M.Sc) dapat diakses pada link berikut: <https://drive.google.com/drive/folders/1-yKOrMvE7TpzWEUDMABfayW2Cb7bVh7K>

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen

- Bukti dokumentasi mata kuliah Pengauditan & Asurans (Dosen: Ambar Kusumaningsih, S.E., Ak., M.A) dapat diakses pada link berikut: unesa.me/monevgenap23Pengauditan
- Bukti dokumentasi mata kuliah Akuntansi Biaya (Dosen: Bayu Rama Laksono, M.Ak.) dapat diakses pada link berikut: unesa.me/monevgenap23AktBiaya
- Bukti dokumentasi mata kuliah Manajemen Keuangan (Dosen: Rendra Arief Hidayat, S.Pd., M.Sc) dapat diakses pada link berikut: unesa.me/monevgenap23ManKeu

UNIT PENJAMINAN MUTU

2022 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi S1 Bisnis Digital
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



UNIT PENJAMINAN MUTU

Prodi S1 Bisnis Digital

(OBSERVER)

Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA

Fira Nurafini, S.EI., M.SEI.

Wenny Restikasari, S.E., M.S.E

Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

Widyastuti, S.Si., M.Si.

Novi Trisnawati, S.Pd., M.Pd.

Dr. Mohammad Wasil, S.Pd., M.E.

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi S1 Bisnis Digital Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi S1 Bisnis Digital



Hujjatullah Fazlurrahman, S.E., M.B.A.
198610232015041004

UPM S1 Bisnis Digital



Dr. Ratih Amelia, S.E., M.M.
202309123



Muhammad Fajar Wahyudi Rahman
199610292023211000

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		MK 1			MK 2			MK 3			
		Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6										0%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi S1 Bisnis Digital

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
	-		
	-		

III. Deskripsi Generik

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di Prodi S1 Bisnis Digital berjalan dengan lancar dan dilakukan secara daring dan luring. Mata kuliah yang dimonitoring dan dievaluasi pembelajarannya adalah :

1. Manajemen Pengantar (kelas reguler) dengan dosen pengampu Bapak Ahmad Kurniawan S.M., M.B.A.
2. Manajemen Sumber Daya Manusia dan Organisasi (kelas reguler) dengan dosen pengampu Ibu Nadia Nur Thahirrah, SE., M.S.M.
3. Manajemen Pengantar (kelas internasional) dengan dosen pengampu Bapak Ahmad Kurniawan S.M., M.B.A.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023/2024 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Ekonomi Islam
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi Ekonomi Islam**

...

**Fira Nurafini S.El., M.SEI.
Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.
Dr. Ratih Amelia, S.E., M.M.
Intan Kurnia Permatasari. SE., Ak., M.A.
Monika Tiarawati, S.E., M.M.
Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.
Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com., CMA.
Merlyana Dwindi Yanthi, S.E., ST., M.SA., Ak., CA.**

...

2024

Halaman Pengesahan


Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Ekonomi Islam Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi S1 Ekonomi Islam


Dr. Ahmad Ajib Ridlwan, S.Pd., M.SEI.
NIP. 198507182019031005

UPM S1 Ekonomi Islam


Fira Nurafini, S.EI., M.SEI.
NIP. 199208112020122021

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

LURING	No. Butir	Prodi Ekonomi Islam						KELAS INTERNASIONAL (DARING)	No. Butir	Prodi Ekonomi Islam				
		Pengantar Manajemen			Fiqh Muamalah					% X1 (Moderasi)	Statistik Ekonomi			
		Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi				Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	
Perencanaan Perkuliahan	1							0%	Perencanaan Perkuliahan	1				
	2							0%		2				
	3							0%		3				
	4							0%		4				
	5							0%		5				
	6	V	V	V	V	V	V	0%		6				
	7							0%		7				
	8							0%						
	9							0%						
	10							0%						
	11							0%						
Pelaksanaan Pembelajaran	12							0%	Pelaksanaan Pembelajaran	8				
	13							0%		9				
	14							0%		10				
	15							0%		11				
	16							0%		12				
	17							0%		13				
	18							0%		14				
	19							0%		15				
	20							0%		16				
	21							0%		17				
	22							%		18				
	23							0%		19				
	24							0%						
	25					V	V	V		0%				
	26									0%				
	27													
Evaluasi Pembelajaran	28					V	V	V	0%	Evaluasi Pembelajaran	20			
	29					V	V	V	0%		21			
	30					V	V	V	0%		22			
	31								0%		23			
	32										24			
	33										25			
	34					V	V	V			26			
	35													

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidaksesuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusan

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi Ekonomi Islam

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
A6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	Dosen belum update di RPS namun sudah di modul handbook	Mengupdate referensi di RPS
B12	Dosen dan mahasiswa belum menyetujui kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	Kontrak perkuliahan disampaikan secara lisan	Menuliskan kontrak perkuliahan dan di ttd bersama dengan mahasiswa
B25	Belum ada tugas yang diberikan dosen kepada mahasiswa	Ada tugas namun juga hanya disampaikan secara lisan	Menuliskan tugas dalam dokumen tertulis agar dapat diadministrasikan
C28	Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	Sudah ada namun belum teradministrasi dengan baik	Merekap nilai partisipasi
C29	Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Sudah ada, hanya masih belum ditemukan filenya	Mencari file hasil penilaian
C30	Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	Belum disusun berita acara pengembalian tugas	Menyusun berita acara pengembalian tugas
C34	Hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa	UTS belum dinilai	Menilai hasil UTS dan mengembalikan kepada mahasiswa

III. Deskripsi Generik

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran Program Studi Ekonomi Islam Semester Genap 2023/2024 dilaksanakan pada 3 (tiga) mata kuliah dengan rincian sebagai berikut:

Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Metode Pembelajaran
Pengantar Manajemen	2023F	Maryam Bte Badrul Munir	Luring
Fiqh Muamalah	2022C	Moh. Farih Fahmi	Luring

Yan Putra Timur	2023I	Yan Putra Timur	Daring (KIN)
-----------------	-------	-----------------	--------------

Monev pembelajaran dilaksanakan pada perkuliahan minggu/pertemuan ke-10 s.d ke-11 dan dilakukan oleh 3 pemonev yang terdiri dari UPM Prodi Ekis Unesa, GPM FEB Unesa, dan UPM Prodi lain di bawah lingkup FEB Unesa dengan hasil bahwa 3 mata kuliah yang dimonev, terdapat 7 butir ketidaksesuaian yaitu terkait RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, Dosen dan mahasiswa belum menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama, Belum ada tugas yang diberikan dosen kepada mahasiswa, Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran, Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa, Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa, dan hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa.

IV. Lampiran :

a. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

- (1) Link Dokumen Maryam Bte Badrul Munir:
https://drive.google.com/drive/folders/1EtsuTzTSUEVWTWbreik3mE1etKiEMUj5?usp=drive_link
- (2) Link Dokumen Dr. Moh. Farih Fahmi:
https://drive.google.com/drive/folders/1MFCi3G3pUOm6t7QwE39CQcffV4DQSpIx?usp=drive_link
- (3) Link Dokumen Yan Putra Timur:
https://drive.google.com/drive/folders/1S9oyx-JqDOwQVMSW_oHbWV1IkQe479GC?usp=drive_link

b. Dokumentasi



INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN LURING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr Maryam Bte Badrul Munir, M.Si M	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
25 April 2024	G09.01.05	Monika Tiarawati, S.E., M.M.

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Pengantar Manajemen menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 25 April 2024

Dosen pengampu,



Dr Maryam Bte Badrul Munir, M.Si
NIP 202208089

Petunjuk Pengisian:Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A. Persiapan Mengajar				
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS	√		
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Kaprodi	√		
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student centre learning</i> dengan model pembelajaran: a. Team-based Project* b. Case Method*	√		
6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.		√	
7	RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	√		
8	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>hardskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
9	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>softskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
10	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>hand-out</i> , <i>powerpoint slide</i> , diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu	√		
11	Dosen mengajar mata kuliah sesuai dengan penugasan	√		
B. Pelaksanaan Pembelajaran				
12	Dosen dan mahasiswa menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	√		
13	Dosen memaparkan isi RPS serta bentuk dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
14	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal SIDIA	√		
15	Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan	√		
16	Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
17	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama perkuliahan	√		
18	Dosen menggunakan bahasa Indonesia yang baik atau Bahasa asing (bagi prodi berbahasa asing)	√		
19	Dosen menggunakan media pembelajaran sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
20	Dosen menggunakan bahan ajar sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
21	Dosen menerapkan pendekatan pembelajaran <i>student center learning</i>	√		
22	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya Kepada mahasiswa untuk bertanya/menjawab /berargumentasi	√		
23	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis	√		
24	Dosen memberikan bimbingan karakter idaman jelita (iman dan cerdas yang terintegrasi dalam materi)	√		
25	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	√		
26	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran	√		
27	Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	√		
C. Evaluasi Pembelajaran				
28	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	√		
29	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	√		
30	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	√		
31	Soal-soal dalam UTS telah tervalidasi (mengukur <i>high order thinking</i>)	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
32	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS	√		
33	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	√		
34	Hasil UTS diserahkan kembali kepada mahasiswa	√		
35	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	√		

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 32 (IKU 7)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN DARING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Yan Putra Timur	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
6 Mei 2024	Online	Dr. Ratih Amelia, S.E., M.M. Dr. Moh Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Pengauditan dan Asuransi menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 6 Mei 2024
Dosen pengampu,

Yan Putra Timur
NIP 202308071



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Petunjuk Pengisian: Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A.	Persiapan Mengajar			
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS dengan model: a. Team-based Project* b. Case Method*	√		RPS mengikuti template RPS KPT 2020
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		RPS yang telah disahkan, diunggah dan divalidasi
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Koorprodi	√		Bahan ajar yang dimiliki dosen
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah diunggah di SiDia	√		
6	Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. a. Virtual learning b. E learning c. Edmodo d. Zoom e. Google Classroom f. Whatsapp Lainnya	√		
7	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>handout, slidepower point</i> , diktat,	√		



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
	modul, atau buku ajar yang disusun oleh dosen pengampu			
	Jumlah			
B.	Pelaksanaan Pembelajaran			
8	Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan <i>chatting</i> /FGD (<i>platform</i>)	√		Bukti <i>chatting</i>
9	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal <i>online</i> SiDIA	√		Bukti <i>screenshot</i> / akses GPM
10	Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada <i>platform</i> yang digunakan	√		Bukti <i>screenshot</i>
11	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	√		Bukti <i>screenshot</i>
12	Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung	√		Bukti <i>screenshot</i>
13	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran	√		Bukti <i>screenshot</i>
14	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi	√		<i>Bukti screenshot</i>
15	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	√		Bukti <i>screenshot</i> unggahan tugas mahasiswa
16	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan	√		Bukti <i>screenshot</i>



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
17	Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan	√		Bukti jurnal perkuliahan
18	Dosen menggunakan bahasa Inggris sebagai <i>classroom language</i> yang digunakan untuk menjelaskan materi, memberi instruksi, dan berdiskusi selama perkuliahan	√		
19	Dosen menggunakan media pembelajaran yang berbahasa Inggris sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
	Jumlah			
C	Evaluasi Pembelajaran UTS			
20	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	√		Bukti <i>screenshot</i>
21	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	√		Bukti <i>screenshot</i>
22	Soal-soal dalam UTS*) telah tervalidasi	√		Bukti <i>screenshot/form validasi soal USS</i>
23	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS	√		Bukti <i>screenshot/file rubrik</i>
24	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	√		Bukti <i>screenshot jurnal perkuliahan</i>
25	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	√		Bukti Soal UTS dan RPS
26	Hasil nilai UTS diumumkan kembali kepada mahasiswa	√		Bukti <i>screenshot</i>
	Jumlah			



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Catatan :

Penilaian dapat diambil kesimpulan dengan mengambil nilai dari nilai jumlah 'ya' dan 'tidak' dibagi jumlah item pertanyaan

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 34 (IKU 7)

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN LURING

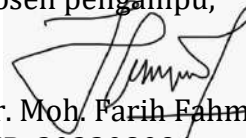
Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
26 April 2024	G10	Intan Kurnia Permatasari, S.E., Ak., M.A. Fira Nurafini, S.El., M.SEI. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com., CMA.

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Fiqh Muamalah menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 26 April 2024

Dosen pengampu,



Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.

NIP. 202208091

Petunjuk Pengisian:Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A. Persiapan Mengajar				
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS	√		
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Kaprodi	√		
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student centre learning</i> dengan model pembelajaran: a. Team-based Project* b. Case Method*	√		
6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.		√	
7	RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	√		
8	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>hardskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
9	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>softskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
10	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>hand-out</i> , <i>powerpoint slide</i> , diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu	√		
11	Dosen mengajar mata kuliah sesuai dengan penugasan	√		
B. Pelaksanaan Pembelajaran				
12	Dosen dan mahasiswa menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama		√	
13	Dosen memaparkan isi RPS serta bentuk dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
14	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal SIDIA	√		
15	Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan	√		
16	Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
17	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama perkuliahan	√		
18	Dosen menggunakan bahasa Indonesia yang baik atau Bahasa asing (bagi prodi berbahasa asing)	√		
19	Dosen menggunakan media pembelajaran sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
20	Dosen menggunakan bahan ajar sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
21	Dosen menerapkan pendekatan pembelajaran <i>student center learning</i>	√		
22	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya Kepada mahasiswa untuk bertanya/menjawab /berargumentasi	√		
23	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis	√		
24	Dosen memberikan bimbingan karakter idaman jelita (iman dan cerdas yang terintegrasi dalam materi)	√		
25	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa		√	
26	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran	√		
27	Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	√		
C. Evaluasi Pembelajaran				
28	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran		√	
29	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa		√	
30	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.		√	
31	Soal-soal dalam UTS telah tervalidasi (mengukur <i>high order thinking</i>)	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
32	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS	√		
33	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	√		
34	Hasil UTS diserahkan kembali kepada mahasiswa		√	
35	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	√		

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 32 (IKU 7)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id


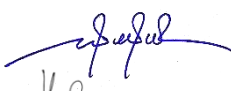

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024**

Pada hari ini, Kamis Tanggal 26 April 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya Semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi Ekonomi Islam.

Tim Money,

Tanda Tangan,

1. Intan Kurnia Permatasari, S.E., Ak., M.A.
2. Fira Nurafini, S.El., M.SEI.
3. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com., CMA

1. 
2. 
3. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam



Dr. Ahmad Ajib Ridlwan, S.Pd., M.SEI.
NIP. 198507182019031005

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1	A6	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	Dosen mengupdate RPS
2	B12	Dosen dan mahasiswa belum menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	Dosen menyusun kontrak perkuliahan
3	B25	Belum ada tugas yang diberikan dosen kepada mahasiswa	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa
4	C28	Dosen belum memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran
5	C29	Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa
6	C30	Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	Dosen menyusun berita acara pengembalian tugas
7	C34	Hasil UTS belum diserahkan kembali kepada mahasiswa	Dosen menilai UTS dan menyusun berita acara pengembalian UTS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Surabaya, 26 April 2024

Tim Monev,

1. Intan Kurnia Permatasari, S.E., Ak., M.A.

2. Fira Nurafini, S.EI., M.SEI.

3. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com., CMA

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Dr. Ahmad Ajib Ridlwan, S.Pd., M.SEI.
NIP. 198507182019031005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024**

Pada hari ini, Kamis Tanggal 25 April 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi S1 Ekonomi Islam.

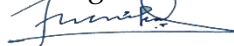
Tim Money,

1. Monika Tiarawati, SE., M.M

2. Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA. 2.

3. Dr. Moh Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd

Tanda Tangan,

1. 

2. 

3. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Ekonomi Islam



Dr. Ahmad Ajib Ridwan, S.Pd., MSEI
NIP. 198507182019031005

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1	A6	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Dosen mengupdate RPS
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 25 April 2024

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Monika Tiarawati, SE., M.M.

1. Dr. Maryam Bte Badrul Munir, M.Si

2. Merlyana Dwinda Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA.

3. Dr. Moh Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Ekonomi Islam

Dr. Ahmad Ajib Ridwan, S.Pd., MSEI
NIP. 198507182019031005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id




**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024**

Pada hari ini, Senin Tanggal 6 Mei 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi Ekonomi Islam

Tim Monev,

1. Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.
2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.
3. Dr. Ratih Amelia, S.E., M.M

Tanda Tangan,

1. 
2. 
3. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi



Dr. Ahmad Ajib Ridlwan, S.Pd., MSEI
NIP. 198507182019031005

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1		Tidak ada temuan	
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 6 Mei 2024

Tim Money,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Dr. Moh. Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.

2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

2.

3. Dr. Ratih Amelia, S.E., M.M.

3.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ekonomi Islam

Dr. Ahmad Ajib Ridlwan, S.Pd., MSEI
NIP. 198507182019031005

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Gasal 2023-2024
Prodi S1 Manajemen
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi S1 Manajemen**

Novi Trisnawati, S.Pd., M.Pd
Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd
Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI
Dr. Ratih Amelia., S.E., M.M
Wenny Restikasari., S.EI., M.S.E
Dr. Moh Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd.
Monika Tiarawati, S.E., M.M
Widyastuti., S.Si., M.Si

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi S1 Manajemen Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

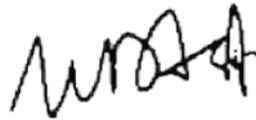
Surabaya, 13 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi S1 Manajemen



Yuyun Isbanah., SE., M.SM
NIP. 198612282014042001

UPM S1 Manajemen



Widyastuti., S.Si., M.Si
NIP. 197512202005012001



Monika Tiarawati, SE., M.M
NIP. 197812232008122001

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi S1 Manajemen										% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		Manajemen Keuangan			Teori Ekonomi Makro			Pengantar Manajemen				
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi		
Perencanaan Perkuliahan	1											0%
	2											0%
	3											0%
	4											0%
	5											0%
	6											0%
	7											0%
	8											0%
	9											0%
	10											0%
	11											0%
	12											0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14											0%
	15											0%
	16											0%
	17											0%
	18											0%
	19											0%
	20											0%
	21											0%
	22											0%
	23											0%
	24											%
	25											0%
	26											0%
	27											0%
	28											0%
	Evaluasi Pembelajaran	29										
30												0%
31												0%
32												0%
33												0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi

.....

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

Monev dilakukan pada mata kuliah

1. Manajemen Keuangan (2022I) dengan dosen pengampu Ibu Ina Uswatun Nihaya., SE., M.Sc
2. Teori Ekonomi Makro (2023D) dengan dosen pengampu Bapak Dr. Riedel Paulus Jacobis., S.E., M.M
3. Pengantar Manajemen (2023L) dengan dosen pengampu Ibu Dyandra Armyta Ramadhan., S.E., M.M

Permasalahan dan tindak lanjut sesuai dengan apa yang sudah diuraikan di Tabel II. Sarana dan prasarana pada saat monev dalam kondisi cukup.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)

Berkas Manajemen Keuangan

<https://drive.google.com/drive/folders/1QYIY6MoAaIQSVDiTFi7kQsIjrHJ-Yddm>

Berkas Teori Ekonomi Makro

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/10FNtGSIXvtNcIK88ym1k6IBglcF8jmjn>

Berkas Pengantar Manajemen

<https://bit.ly/4dbpiVw>

Money Manajemen Keuangan 2022 I



Money TE Makro 2023 D

Monev Pengantar Manajemen 2023 L



UNIT PENJAMINAN MUTU

2023 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Pendidikan Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi Pendidikan Akuntansi
(OBSERVER)**

Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

Intan Kurnia Permatasari, S.E., Ak., M.A.

Ika Diyah Candra Arifah, S.E, M.Com., CMA.

Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA

Fira Nurafini, S.El., M.SEI

Dr. Suci Rohayati, S.Pd., M.Pd.

Insyirah Putikadea, S.E., M.A.

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Mei 2024

Mengetahui,
Koorinator Prodi Pendidikan Akuntansi

UPM



Rochmawati, S.Pd., M.Ak.
NIP. 198005032006042001

Dr. Suci Rohayati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198105092008122001

Kelas Internasional

	No. Butir	Prodi Pendidikan Akuntansi										% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		MK Dasar-Dasar Perbankan			MK			MK				
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi		
Perencanaan Perkuliahan	1											
	2											
	3											
	4											
	5											
	6											
	7											
	8											
	9											
	10											
	11											
	12											
	13											
Pelaksanaan Pembelajaran	14											
	15											
	16											
	17											
	18											
	19											
	20											
	21											
	22											
	23											
	24											
	25											
	26											
	27											
	28											
Evaluasi Pembelajaran	29											
	30											
	31											
	32											
	33											
	34											
	35											
	36											
	37											

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi Pendidikan Akuntansi

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Matakuliah yang di observasi adalah Pengantar Ilmu Administrasi dan Manajemen (PIAM), Sistem Informasi Akuntansi dan Dasar-Dasar Perbankan. Dosen Pengampu masing-masing mata kuliah tersebut adalah Dr. Muhammad Miftah Farid, S.Pd., M.Pd. ; Prof. Dr. Susanti, S.Pd., M.Si. dan Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd. Model pembelajaran yang digunakan adalah Case Method. Untuk kelas yang dilakukan monev pembelajaran sudah sesuai dengan jadwal dan fasilitas sudah lengkap sehingga proses pembelajaran berjalan dengan lancar. Pelaksanaan pembelajaran secara luring dan daring dan sudah memperhatikan protokol Kesehatan.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

1) Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Pengantar Ilmu Administrasi dan Manajemen (PIAM) Dosen: Dr. Muhammad Miftah Farid, S.Pd., M.Pd. dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/14EICWoU5qzcAVPOVMyo5vE-gsnjh5NjK?usp=sharing>

2) Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Dasar-Dasar Perbankan Dosen: Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd. dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/1WFqGGSvsQbssERGhue3ekvoN6iGorwbK?usp=sharing>

3) Hasil Monitoring dan BA Monev mata kuliah Sistem Informasi Akuntansi Dosen: Prof. Dr. Susanti, S.Pd., M.Si. dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/161LhgfWirm8s7EE4x5L74uE8WhwJH95c?usp=sharing>

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

Bukti dokumentasi mata kuliah Pengantar Ilmu Administrasi dan Manajemen (PIAM) Dosen: Dr. Muhammad Miftah Farid, S.Pd., M.Pd. dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/14EICWoU5qzcAVPOVMyo5vE-gsnjh5NjK?usp=sharing>

Bukti dokumentasi mata kuliah mata kuliah Dasar-Dasar Perbankan Dosen: Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd. dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/1WFqGGSvsQbssERGhue3ekvoN6iGorwbK?usp=sharing>

Bukti dokumentasi mata kuliah mata kuliah Sistem Informasi Akuntansi Dosen: Prof. Dr. Susanti, S.Pd., M.Si.dapat diakses pada link berikut:
<https://drive.google.com/drive/folders/161LhgfWirm8s7EE4x5L74uE8WhwJH95c?usp=sharing>

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023

GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Pendidikan Ekonomi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



UNIT PENJAMINAN MUTU

**Prodi Pendidikan Ekonomi
(OBSERVER)**

Rachma Indrarini., SEI., MSEI

Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.

Muhammad Fajar Wahyudi Rahman, S.E., M.M.

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi Pendidikan Ekonomi



Retno Mustika Dewi, M.Pd
NIP. 198508242010122006

UPM



Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd
NIP. 198604112019031010

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi Pendidikan Ekonomi										% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		Kurikulum Sekolah			Statistika Pendidikan Ekonomi			Teori Belajar				
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi		
Perencanaan Perkuliahan	1											0%
	2											0%
	3											0%
	4											0%
	5											0%
	6											0%
	7											0%
	8											0%
	9											0%
	10											0%
	11											0%
	12											0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14											0%
	15											0%
	16											0%
	17											0%
	18											0%
	19											0%
	20											0%
	21											0%
	22											0%
	23											0%
	24											0%
	25											0%
	26											0%
	27											0%
	28											0%
	Evaluasi Pembelajaran	29										
30												0%
31												0%
32												0%

OFFLINE

KELAS INTERNASIONAL

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi Pendidikan Ekonomi

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Pembelajaran Mata Kuliah Kurikulum Sekolah

Pelaksanaan Monitoring Kegiatan Pembelajaran dilakukan secara Online pada mata kuliah Kurikulum Sekolah dengan dosen pengampu saudari Dhiah Fitrayati, M.E pembelajaran menggunakan metode diskusi kelompok melalui presentasi mahasiswa hasil dari observasi yang dilakukan sebelumnya yang sebelumnya dilakukan pembukaan yang oleh dosen dan kemudian diakhiri dengan penjelasan materi oleh dosen pengampuh terkait materi yang didiskusikan oleh mahasiswa. Tidak terdapat permasalahan selama kegiatan belajar mengajar berlangsung dan dengan dukungan sarana dan prasarana yang cukup memadai menjadikan pembelajaran berjalan dengan lancar secara online dengan menggunakan Zoom.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023

GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Pendidikan Ekonomi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



UNIT PENJAMINAN MUTU

Prodi Pendidikan Ekonomi

(OBSERVER)

Nunik Dwi Kusumawati, S.M., M.S.M.

Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.

Monika Tiarawati, S.E., M.M.

Novi Trisnawati, S.Pd., M.Pd.

Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd.

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi Pendidikan Ekonomi



Retno Mustika Dewi, M.Pd
NIP. 198508242010122006

UPM



Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd
NIP.198604112019031010

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi Pendidikan Ekonomi											
		Statistik Pendidikan Ekonomi			Teori Belajar			Kurikulum Sekolah			% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)		
		Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi			
Perencanaan Perkuliahan	1				KELAS INTERNASIONAL							0%	
	2	√	√	√									0%
	3												0%
	4												0%
	5												0%
	6												0%
	7												0%
	8												0%
	9												0%
	10												0%
	11												0%
	12												0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14												0%
	15												0%
	16												0%
	17												0%
	18												0%
	19												0%
	20												0%
	21												0%
	22												0%
	23												0%
	24												0%
	25												0%
	26												0%
	27												0%
	28												0%
	Evaluasi Pembelajaran	29											
30													0%
31													0%
32													0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

Kelas Internasional

	No. Butir	Prodi Pendidikan Ekonomi									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)																		
		Statistik Pendidikan Ekonomi			Teori Belajar			Kurikulum Pendidikan																					
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi																			
Perencanaan Perkuliahan	1	KELAS REGULER OFFLINE									0%																		
	2										0%																		
	3										0%																		
	4										0%																		
	5										0%																		
	6										0%																		
	7																												
Pelaksanaan Pembelajaran	8										KELAS REGULER ONLINE									0%									
	9																			0%									
	10																			0%									
	11																			0%									
	12																			0%									
	13																			0%									
	14																			0%									
	15																			0%									
	16																			0%									
	17																												
Evaluasi Pembelajaran	18																			KELAS REGULER ONLINE									0%
	19																												0%
	20																												0%
	21																												0%
	22																												
	23																												
	24																												

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata-rata ketidaksesuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

III. Deskripsi Generik

Pembelajaran Mata Kuliah Statistik Pendidikan Ekonomi

Pelaksanaan Monitoring Kegiatan Pembelajaran dilakukan secara Offline pada mata kuliah Statistika Pendidikan Ekonomi dengan dosen pengampu saudara Amirusholihin, S.Pd., M.E. pembelajaran menggunakan metode diskusi kelompok melalui presentasi mahasiswa diawal pembelajaran setelah pembukaan yang dilakukan oleh dosen dan kemudian diakhiri dengan penjelasan materi oleh dosen pengampuh terkait materi yang didiskusikan oleh mahasiswa. Temuan dalam pembelajaran terdapat pada perencanaan pembelajaran yaitu RPS belum tervalidasi oleh dosen rumpun, namun secara system kegiatan tersebut sudah dilakukan, secara manual akan segera divalidasi oleh dosen rumpun. Tidak terdapat permasalahan selama kegiatan belajar mengajar berlangsung dan dengan dukungan sarana dan prasarana yang cukup memadai menjadikan pembelajaran berjalan dengan lancar secara offline.

Pembelajaran Mata Kuliah Teori Belajar

Pelaksanaan Monitoring Kegiatan Pembelajaran dilakukan secara Offline pada mata kuliah Teori Belajar Kelas Internasional dengan dosen pengampu saudari Heni Purwa Pamungkas, M.Pd pembelajaran menggunakan metode diskusi kelompok melalui presentasi mahasiswa yang dilakukan setelah pembukaan oleh dosen dan kemudian diakhiri dengan penjelasan materi oleh dosen pengampuh terkait materi yang didiskusikan oleh mahasiswa. Pembelajaran dilakukan secara offline dengan menggunakan Bahasa Inggris aktif oleh dosen pengampu secara dominan. Tidak terdapat permasalahan selama kegiatan belajar mengajar berlangsung dan dengan dukungan sarana dan prasarana yang cukup memadai menjadikan pembelajaran berjalan dengan lancar secara offline pada kelas Internasional.

Pembelajaran Mata Kuliah Kurikulum Sekolah

Pelaksanaan Monitoring Kegiatan Pembelajaran dilakukan secara Online pada mata kuliah Kurikulum Sekolah dengan dosen pengampu saudari Dhiyah Fitratati, S.Pd., M.E pembelajaran menggunakan metode diskusi kelompok melalui presentasi mahasiswa yang dilakukan setelah pembukaan oleh dosen dan kemudian diakhiri dengan penjelasan materi oleh dosen pengampuh terkait materi yang didiskusikan oleh mahasiswa. Pembelajaran dilakukan secara online dengan menggunakan metode studi kasus yang didapatkan dari hasil observasi mahasiswa sebelumnya dan pada kelas online dilakukan pembahasan bersama oleh dosen pengampu dan mahasiswa. Tidak terdapat permasalahan selama kegiatan belajar mengajar berlangsung dan dengan dukungan sarana dan prasarana yang cukup memadai menjadikan pembelajaran berjalan dengan lancar secara online dengan menggunakan Zoom.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Pendidikan Administrasi
Perkantoran
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran
(OBSERVER)**

- 1. Nunik Dwi Kusumawati, S.M., M.S.M**
- 2. Rachma Indrarini., S.EI., M.SEI**
- 3. Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd**
- 4. Dr. Moh Farih Fahmi, S.Pd., M.Pd**
- 5. Suci Rohayati, S.Pd., M.Pd**
- 6. Wenny Restikasari, S.E., M.S.E**

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 2 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi PAP

UPM



Brilliant Rosy, S.Pd., M.Pd
NIP. 198705262014042001



Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd
NIP. 198401032010122004

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		MK 1			MK 2			MK 3			
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	
Manajemen Sumber Daya Manusia	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6										0%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Komunikasi Perkantoran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Manajemen Perbekalan	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran berjalan dengan lancar dan dilakukan secara daring dan luring. Mata kuliah yang dimonitoring dan dievaluasi pembelajarannya adalah Manajemen Sumber Daya Manusia (kelas reguler) dengan dosen pengampu Ibu Brillian Rosy, S.Pd., M.Pd, Komunikasi Perkantoran (kelas reguler) dengan dosen pengampu Ibu Durinda Puspasari, S.Pd., M.Pd, dan Manajemen Perbekalan (kelas internasional) dengan dosen pengampu Ibu Novi Trisnawati, S.Pd., M.Pd.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa screenshot bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa link / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada link gdrive yang disediakan)

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi Pendidikan Bisnis
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



UNIT PENJAMINAN MUTU

Prodi Pendidikan Bisnis

(OBSERVER)

Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA

Ika Diyah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA

Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd.

Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.

Dr. Mohammad Wasil, S.Pd., M.E.

Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd.

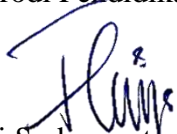
2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Bisnis Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi Pendidikan Bisnis



Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., MSM
NIP. 197503092005011002

UPM



Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd
NIP. 198606292014042002

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi Pendidikan Bisnis									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		Strategi Pemasaran			Statistik			Bahasa Inggris Bisnis			
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6				√	√					0%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi Pendidikan Bisnis

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut
A.6	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun)	Melakukan update RPS khususnya pada bagian referensi.

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN LURING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., P.hD	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
23 April 2024	G04.01.02	1. Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST., M.SA., Ak., CA 2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd 3. Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Bahasa Inggris Bisnis menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 23 April 2024
Dosen pengampu,



Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., P.hD
NIP. 0711078405

Petunjuk Pengisian: Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A. Persiapan Mengajar				
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS	√		
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Kaprodi	√		
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student centre learning</i> dengan model pembelajaran: a. Team-based Project* b. Case Method*	√		
6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	√		
7	RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	√		
8	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>hardskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
9	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>softskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
10	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>hand-out</i> , <i>powerpoint slide</i> , diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu	√		
11	Dosen mengajar mata kuliah sesuai dengan penugasan	√		
B. Pelaksanaan Pembelajaran				
12	Dosen dan mahasiswa menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	√		
13	Dosen memaparkan isi RPS serta bentuk dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
14	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal SIDIA	√		
15	Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan	√		
16	Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
17	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama perkuliahan	√		
18	Dosen menggunakan bahasa Inggris sebagai <i>classroom language</i> yang digunakan untuk menjelaskan materi, memberi instruksi, dan berdiskusi selama perkuliahan	√		➤ Penggunaan bahasa Inggris telah dilakukan sebesar 75%
19	Dosen menggunakan media pembelajaran yang berbahasa Inggris sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
20	Dosen menggunakan bahan ajar sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
21	Dosen menerapkan pendekatan pembelajaran <i>student center learning</i>	√		
22	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/menjawab /berargumentasi	√		
23	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis	√		
24	Dosen memberikan bimbingan karakter idaman jelita (iman dan cerdas yang terintegrasi dalam materi)	√		
25	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	√		
26	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran	√		
27	Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	√		
C. Evaluasi Pembelajaran				
28	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	√		
29	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	√		
30	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
31	Soal-soal dalam UTS telah tervalidasi (mengukur <i>high order thinking</i>)	√		
32	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS	√		
33	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	√		
34	Hasil UTS diserahkan kembali kepada mahasiswa	√		
35	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	√		

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 32 (IKU 7)





KONTRAK PERKULIAHAN/

Nama Mata Kuliah/Course : Bahasa Inggris Bisnis/English for Business
Program Studi/Study Program : Pendidikan Bisnis/Business Education
Bobot SKS/Credit Unit (CU) : 2 SKS/2 CU
Semester : 3
Dosen Pengampu/Lecturer : Dr. Finisica Dwijayati Patrika, S.Pd., M.Pd.
Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

Kesepakatan ketika perkuliahan berlangsung/ Agreement during lectures:

1. Kehadiran 100% (16 kali tatap muka)/100% attendance (16 face-to-face)
2. Keaktifan (menjawab, merespon, bertanya)/Uveliness (answer, respond, ask)
3. Ketidakhadiran dalam perkuliahan (kecuali sakit dengan dibuktikan Surat Dokter atau penugasan resmi dari kampus/negara): setiap satu kali ketidakhadiran/ Absence from lectures (unless sick with proof of a Doctor's Letter or official assignment from campus/state); every one time absenteeism.
4. Jumlah kehadiran kurang dari 75% tidak diperkenankan mengikuti UAS/ Attendance of less than 75% is not allowed to participate in Final Exam.

Tugas-Tugas yang harus diselesaikan mahasiswa/ Tasks that students must complete:

Tugas Individu/Individual Task:

1. Jenis Tugas/Type of Task:
Mengerjakan soal/Exercise
2. Waktu Pengumpulan Tugas/Task Collection Time:
Dihari yang sama ketika soal dikerjakan atau sesuai dengan kesepakatan/On the same day when the question is done or in accordance with the agreement

Tugas Kelompok/Group Tasks:

1. Jenis Tugas/Type of Task:
Presentasi/Presentation
2. Waktu Pengumpulan Tugas/Task Collection Time:
Sesuai dengan kesepakatan Bersama/In accordance with mutual agreement

Keterlambatan Masuk Kelas/Late Class Entry:

Maksimal 15 menit setelah kelas dimulai/Maximum 15 minutes after class starts.

www.unesa.ac.id | "Growing with character"



Ketentuan Lain/Other Terms:

Jika dalam pelaksanaan perkuliahan perlu adanya perbaikan maka kontrak perkuliahan ini dapat diperbaiki./If the implementation of lectures needs improvement, this lecture contract can be improved.

Penyelenggaraan Remedial/administering remedial services: (Ada/Tidak)/(Yes/No)

Pihak 1/

Dosen Pengampu Mata Kuliah/Lecturer.

Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

Pihak 2,

Penanggung Jawab Kelas
Mahasiswa/Student
Representative,

Taufiqah Adilah Zahirah

Mengetahui/Knowing,

Koordinator Prodi Pendidikan Bisnis/Coordinator of Business Education Study Program:

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.S.M.

NB:

*Pilih salah satu



FORM KESEDIAAN SEBAGAI DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

NIK : 202105076

Prodi : S1 Pendidikan Bisni

Bidang Keahlian : Statistika

Dengan ini saya di Prodi S1 Pendidikan Bisnis bersedia pada semester Genap 2023-2024 untuk mengampu mata kuliah berikut:

1. Bahasa Inggris Bisnis

Adapun masukan/saran terkait pengampu mata kuliah adalah sebagai berikut:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Demikian surat kesanggupan ini saya buat dengan sejujurnya.

Yang Menyatakan
Dosen,

(Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D)
NIK. 202105076

Keterangan:

*coret yang tidak perlu

Catatan:

Jika dosen yang bersangkutan berhalangan hadir wajib mengkonfirmasi kepada Penanggung jawab kelas dan wajib mengganti dengan pertemuan lain.

Semester Lesson Plan

		KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA FACULTY OF ECONOMICS AND BUSINESS Kampus Ketungg Surabaya 60271 Telp: (031) 8285362, 8280009 P: 700-710 Fax (031) 8293416				Document Code	
SEMESTER LESSON PLAN							
Course	CODE	CLUSTER	WEIGHT (SRS)			SEMESTER	Completion Date
English for Business	8721102005	Compulsory	T=2	P=0	ECTS=3.18	2	1 Desember 2023
AUTHORIZATION		Developer	Coordinator			Head of the Study Program	
		 Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D	 Dr. Fritika D. Patriki, S.Pd., M.Pd.			 Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.Si.	
Program Learning Outcome (PLO)	PLO charged in this course						
	PLO 4	Able to show an attitude of responsibility for the achievement of good work results individually and in groups.					
	PLO 6	Able to apply the concepts of Business and Marketing and other cognitive scientific fields as a supporter of mastery of science that is relevant to the development of science and technology.					
	PLO 7	Able to communicate both orally and in writing in the field of education and Business and Marketing science.					
Course Learning Outcome (CLO)							
	CLO 1	Able to apply the values, norms, and professional ethics of Commerce educators					
	CLO 2	Able to show an attitude of responsibility for the achievement of individual and group work results					
	CLO 3	Able to communicate both orally and in writing in the field of education and science of Commerce (Business & Marketing)					
Expected ability of each learning stage (Sub-CLO)							
	Sub-CLO 1	Able to explain the business world's vocabulary, terminology, and grammar in English and understand the use of English grammar in a business context.					
	Sub-CLO 2	Able to identify the process of recruitment and selection					
	Sub-CLO 3	Able to identify buyers, sellers, and the market					
	Sub-CLO 4	Able to identify products and brands					
	Sub-CLO 5	Able to identify financial centers					

	Sub-CLO 6	Able to do trading						
	Sub-CLO 7	Able to do job interview						
Correlation of CLO to Sub-CLO								
		Sub-CLO 1	Sub-CLO 2	Sub-CLO 3	Sub-CLO 4	Sub-CLO 5	Sub-CLO 6	Sub-CLO 7
	CLO 1		√			√		
	CLO 2	√		√		√		
	CLO 3		√		√	√	√	
Brief description of the course	This course provides an understanding and discusses the use of English in the business environment through language skills, namely speaking, listening, reading, writing, teaching the basics of reading and understanding texts, and how to write composition in English.							
Learning Materials	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recruitment and selection. 2. People and Workplaces 3. Business People and Business Leaders 4. Buyers, sellers and the market 5. Market and competitors 6. Product and Brands 7. Personal Finances 8. Financial Centres 9. Trading 10. Job Interview 							
References	Primary: <ol style="list-style-type: none"> 1. IBCS. 2010. International Business Skill Courseware. United Kingdom: BBPSD Ltd. 2. Nikolienko. 2006. Business English Textbook. Tomsk University 3. James O'Rourke. 2015. Effective Communication. New York: Dorking Kindersley Limited Supplement: <ol style="list-style-type: none"> 1. Baylor Foundation. 2011. Business Communication for Success (BCS). http://www.baylor.org/bccbs 2. British Council. Teaching english. 2017. www.teachingenglish.org.uk/ibcc British Council 							
Lecturers	Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D Dr. Fritika D. Patriki, S.Pd., M.Pd.							
Requirements course	-							



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS

Kampus Ketintang, Jalan Ketintang, Surabaya 60231
Telepon : +6231 - 8285362, Faksimil : +6231 - 8293416
Laman : <http://feb.unesa.ac.id> email : feb@unesa.ac.id

**MIDTERM EXAM
ODD SEMESTER 2023/2024**

Courses	: Business English
Study Program	: Pendidikan Tata Niaga
Class	: PB 2023
Lecturer	: Dr. Finisica Dwijayati Patrikha, S.Pd., M.Pd. Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D.
Time	: 100 Minute
Characteristic	: Close Book

TERVALIDASI

Instructions :

1. Work on the questions in sequence on the available answer sheets
2. The value behind the question is the maximum value if the answer is correct

Question

1. Write the expression that best describes the idea. Choose from the words in the box.

Career moves Career Opportunities Career Plan Career Break

- a. I am going to study a doctoral degree in order to have a better position and salary in my job. (5)
 - b. Rani will be absent from work during 3 months when her baby is born. (5)
 - c. My son start working as an internship in Carrier. That kind of experience will make it easier to find a good job once he graduates. (5)
 - d. In my company they pay scholarship so that we can take different courses. I think this is a great benefit. (5)
2. Which of these are examples of badly managed meetings? (10)
 - a. Meetings that don't finish when they are supposed to
 - b. Meetings where only the loudest people get to give their opinions
 - c. Meetings where no decisions are needed
 - d. Meetings where discussions go off-topic
 3. Which of these are true? (10)
 - a. The average European office worker spends nearly 200 of their annual working hours in meetings.
 - b. According to the survey report, the majority of meetings were productive.
 - c. A meeting with ten participants would cost a UK company about £385.

No.	Score	Description
1a	5	Career plan
	0	Wrong Answer/No Answer
1b	5	Career Break
	0	Wrong Answer/No Answer
1c	5	Career Moves
	0	Wrong Answer/No Answer
1d	5	Career Opportunities
	0	Wrong Answer/No Answer
2	10	Meetings that don't finish when they are supposed to; Meetings where only the loudest people get to give their opinions; Meetings where discussions go off-topic
	0	Wrong Answer/No Answer
3	10	The average European office worker spends nearly 200 of their annual working hours in meetings A meeting with ten participants would cost a UK company about £385. Unproductive meetings are a waste of time and money
	0	Wrong Answer/No Answer
4	5	People who will be affected by the decisions made in the meeting People who have the knowledge to deal with the issues on the agenda People who have the power to make the required decisions
	0	Wrong Answer/No Answer
5	5	b and c are right
	0	Wrong Answer/No Answer
6	5	The process of undercutting companies that are selling products for less than the market value
	0	Wrong Answer/No Answer
7	5	All of the above
	0	Wrong Answer/No Answer
8	5	Business phenomenon characterized by a group of companies limiting their competition to keep prices high
	0	Wrong Answer/No Answer
9	5	All of the above
	0	Wrong Answer/No Answer
10a	5	Spanish Airports Authority, for example.
	0	Wrong Answer/No Answer
10b	5	an upmarket clientele.
	0	Wrong Answer/No Answer
10c	5	to 245.1m, from the end of June last year to the same time this year.
	0	Wrong Answer/No Answer
10d	5	and also to major manufacturers, such as Dell and HP.

**BERITA ACARA
PENYERAHAN HASIL TUGAS/UTS/UAS**

Pada hari ini tanggal 16 bulan April Tahun 2024 secara daring sudah dilakukan serah terima hasil tugas/uts/uas untuk mata kuliah Bahasa Inggris Bisnis.

Nama dosen pengampu : Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D
Mata Kuliah : Bahasa Inggris Bisnis
NIP : 202105076
Kepada
Nama Mahasiswa : Taufiqah Adilah Zahirah
Mata Kuliah : Bahasa Inggris Bisnis
Prodi/Angkatan : Pendidikan Bisnis 2023 I

Berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya.

Surabaya, 16 April 2024

Dosen Pengampu

PJ Mata Kuliah



Dr. Finisica Dwi Patrikha, S.Pd., M.Pd.

Taufiqah Adilah Zahirah

Date:

Name : Taufiqah Abilah Zahirah

Nim : 23080324097

Class : PB 231

100

A. Complete the quiz, Then write sentences about your banking needs and habits.

1. a. both saving

2. b. sometimes

3. a. always

4. c. never

5. c. never

6. c. never

7. a. always

8. Bill payment, transfers, withdrawals.

9. c. less than 10

10. a. always

The sentences :

I ~~usually~~ Always use phone banking for transfers, paying bills and withdrawals and never use a card or teller services.

Shine Stationery

CS Dipindai dengan CamScanner

No.	Score	Description
1	7	Account Holder
	0	Wrong Answer/No Answer
2	7	Joint Account
	0	Wrong Answer/No Answer
3	7	Minimum Balance
	0	Wrong Answer/No Answer
4	7	Savings account
	0	Wrong Answer/No Answer
5	6	Chequing account
	0	Wrong Answer/No Answer
6	6	Unlimited transaction
	0	Wrong Answer/No Answer
7	6	Transaction Limit
	0	Wrong Answer/No Answer
8	6	Fee waiver
	0	Wrong Answer/No Answer
9	6	Direct deposit
	0	Wrong Answer/No Answer
10	6	Bank statement
	0	Wrong Answer/No Answer
11	6	Mobile banking
	0	Wrong Answer/No Answer
12	6	Banking app
	0	Wrong Answer/No Answer
13	6	Reward points
	0	Wrong Answer/No Answer
14	6	Account balance
	0	Wrong Answer/No Answer
15	6	NSF charge
	0	Wrong Answer/No Answer
16	6	Overdraft protection
	0	Wrong Answer/No Answer

**BERITA ACARA
PENYERAHAN HASIL TUGAS/UTS/UAS**

Pada hari ini tanggal 16 bulan April Tahun 2024 secara daring sudah dilakukan serah terima hasil tugas/uts/uas untuk mata kuliah Bahasa Inggris Bisnis.

Nama dosen pengampu : Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D
Mata Kuliah : Bahasa Inggris Bisnis
NIP : 202105076
Kepada
Nama Mahasiswa : Taufiqah Adilah Zahirah
Mata Kuliah : Bahasa Inggris Bisnis
Prodi/Angkatan : Pendidikan Bisnis 2023 I

Berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya.

Surabaya, 16 April 2024

PJ Mata Kuliah

Dosen Pengampu



Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., Ph.D



Taufiqah Adilah Zahirah



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024

Pada hari ini, Selasa Tanggal 23 April 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi S1 Pendidikan Bisnis.

Tim Monev,

Tanda Tangan

1. Merlyana Dwindi Yanthi, SE., ST.,
M.SA., Ak., CA

1.

2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd

2.

3. Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd

3.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.S.M
NIP. 197503092005011000

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1	-	-	-
2	-	-	-
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 23 April 2024

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Merlyana Dwindi Yanthi, SE., S^r
M.SA., Ak., CA

1. Dwi Yuli Rakhmawati, S.Si., M.Si., P.hD

2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd

3. Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.S.M
NIP. 197503092005011000



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN DARING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Novi Marlana, S.Pd., MSi.	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
3 Mei 2024	Zoom Meeting	Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Kurikulum Sekolah menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 3 Mei 2024
Dosen pengampu,

Novi Marlana, S.Pd., M.Si.
NIP. 198209042024212001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id




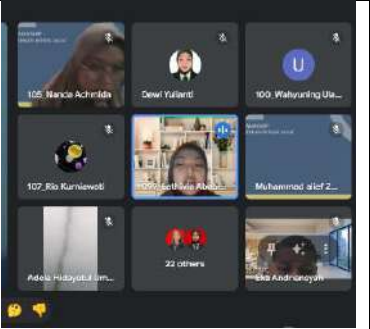
Petunjuk Pengisian: Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A.	Persiapan Mengajar			
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS dengan model: a. Team-based Project* b. Case Method*	√		RPS mengikuti template RPS KPT 2020
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		RPS yang telah disahkan, diunggah dan divalidasi
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Koorprodi	√		Bahan ajar yang dimiliki dosen
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah diunggah di SiDia	√		
6	Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. a. Virtual learning b. E learning c. Edmodo d. Zoom e. Google Classroom f. Whatsapp Lainnya	√		
7	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>handout, slidepower point, diktat,</i>	√		



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

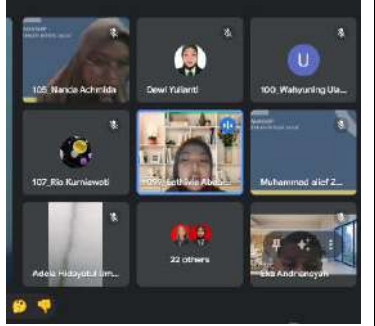


Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
	modul, atau buku ajar yang disusun oleh dosen pengampu			
	Jumlah			
B.	Pelaksanaan Pembelajaran			
8	Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan <i>chatting</i> /FGD (<i>platform</i>)	√		
9	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal <i>online</i> SiDIA	√		
10	Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada <i>platform</i> yang digunakan	√		Bukti <i>screenshot</i>
11	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring	√		
12	Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung	√		
13	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran	√		



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**


Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
14	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi	✓		
15	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	✓		
16	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan	✓		
17	Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan	✓		
	Jumlah			
C	Evaluasi Pembelajaran UTS			
18	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	✓		



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN						
19	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	✓		<p style="text-align: center;">BERTACARA PENYERAHAN HASIL UJAS/UTS/UG</p> <p>Pada hari ini tanggal 6 bulan Februari Tahun 2024 secara luring sudah dilakukan serah terima hasil tugas/uts/ug untuk mata kuliah Strategi Pemasaran</p> <p>Nama dosen pengampu : Remy Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Mata Kuliah : Strategi Pemasaran NIP : 198602290214042902 Kepada : Nama Mahasiswa : Lathvia Yusi Ababil Mata Kuliah : Strategi Pemasaran Prodi/Angkatan : PB 2022 C</p> <p>Bertacara ini dibuat dengan sesungguhnya</p> <p style="text-align: right;">Surabaya, 6 Februari 2024 Pj Mata Kuliah</p> <p>Dosen Pengampu :  Remy Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Lathvia Yusi Ababil</p>						
20	Soal-soal dalam UTS*) telah tervalidasi	✓		<p style="text-align: center;">KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</p> <p style="text-align: center;">UJIAN TENGAH SEMESTER GENAP TAHUN 2023-2024</p> <p>Mata Kuliah : Strategi Pemasaran Program Studi : S-1 Pendidikan Bisnis 2022 Waktu : 90 menit Dosen : Remy Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Novi Nurroza, S.Pd., M.Si</p> <p>Penyaji/ Pengajaran Soal: a. Berakali soal dengan jelas b. Berakali soal urut nomor soal c. Berakali soal sesuai waktu yang diberikan</p> <p>Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan benar: 1. Minat pemroses, mempertahankan pelanggan baru, lebih sulit dibandingkan dengan menjaga konsumen lama. Salah satu cara yang dilakukan untuk pemroses adalah dengan menciptakan customer value.</p> <p style="text-align: right;">TERVALIDASI</p>						
21	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS	✓		<p>Rubrik Penilaian UTS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>Kriteria</th> <th>Description</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10</td> <td> <p>a. Pengertian Pemasaran yang Relevan dan Menarik: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan menciptakan produk yang relevan dan menarik. Pemroses harus memahami kebutuhan pelanggan, menganalisis pasar, dan mengidentifikasi peluang pasar yang menguntungkan.</p> <p>b. Pelanggan yang Unggul: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan melalui pelayanan pelanggan yang unggul. Ini mencakup respons cepat terhadap keluhan atau masalah, monitoring ulasan yang memuaskan, dan menciptakan pengalaman yang menyenangkan dan memuaskan bagi pelanggan. Pelayanan pelanggan yang baik dapat membantu membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan dan meningkatkan loyalitas mereka terhadap merek.</p> <p>c. Pemasaran Promosi dan Hiburan: Pemroses dapat menarik perhatian pelanggan dengan menawarkan promosi, diskon, atau penawaran khusus lainnya. Pemroses harus memastikan bahwa penawaran ini memberikan nilai tambah nyata kepada pelanggan, pemroses dapat membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan atau brand mereka melalui program.</p> <p>d. Salah satu Kriteria Berharga: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan membangun hubungan dan kemitraan yang kuat dengan mitra industri mereka. Ini dapat berupa joint venture, aliansi strategis, atau program loyalitas yang membantu pelanggan memahami manfaat produk jika bekerja secara tim, serta memastikan bahwa semua pihak merasa menang. Dengan membangun hubungan yang relevan dan berharga, pemroses dapat meningkatkan keterlembagaan merek, menciptakan saluran penjualan, serta meningkatkan kesadaran dan minat terhadap merek mereka.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	No.	Kriteria	Description	1	10	<p>a. Pengertian Pemasaran yang Relevan dan Menarik: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan menciptakan produk yang relevan dan menarik. Pemroses harus memahami kebutuhan pelanggan, menganalisis pasar, dan mengidentifikasi peluang pasar yang menguntungkan.</p> <p>b. Pelanggan yang Unggul: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan melalui pelayanan pelanggan yang unggul. Ini mencakup respons cepat terhadap keluhan atau masalah, monitoring ulasan yang memuaskan, dan menciptakan pengalaman yang menyenangkan dan memuaskan bagi pelanggan. Pelayanan pelanggan yang baik dapat membantu membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan dan meningkatkan loyalitas mereka terhadap merek.</p> <p>c. Pemasaran Promosi dan Hiburan: Pemroses dapat menarik perhatian pelanggan dengan menawarkan promosi, diskon, atau penawaran khusus lainnya. Pemroses harus memastikan bahwa penawaran ini memberikan nilai tambah nyata kepada pelanggan, pemroses dapat membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan atau brand mereka melalui program.</p> <p>d. Salah satu Kriteria Berharga: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan membangun hubungan dan kemitraan yang kuat dengan mitra industri mereka. Ini dapat berupa joint venture, aliansi strategis, atau program loyalitas yang membantu pelanggan memahami manfaat produk jika bekerja secara tim, serta memastikan bahwa semua pihak merasa menang. Dengan membangun hubungan yang relevan dan berharga, pemroses dapat meningkatkan keterlembagaan merek, menciptakan saluran penjualan, serta meningkatkan kesadaran dan minat terhadap merek mereka.</p>
No.	Kriteria	Description								
1	10	<p>a. Pengertian Pemasaran yang Relevan dan Menarik: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan menciptakan produk yang relevan dan menarik. Pemroses harus memahami kebutuhan pelanggan, menganalisis pasar, dan mengidentifikasi peluang pasar yang menguntungkan.</p> <p>b. Pelanggan yang Unggul: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan melalui pelayanan pelanggan yang unggul. Ini mencakup respons cepat terhadap keluhan atau masalah, monitoring ulasan yang memuaskan, dan menciptakan pengalaman yang menyenangkan dan memuaskan bagi pelanggan. Pelayanan pelanggan yang baik dapat membantu membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan dan meningkatkan loyalitas mereka terhadap merek.</p> <p>c. Pemasaran Promosi dan Hiburan: Pemroses dapat menarik perhatian pelanggan dengan menawarkan promosi, diskon, atau penawaran khusus lainnya. Pemroses harus memastikan bahwa penawaran ini memberikan nilai tambah nyata kepada pelanggan, pemroses dapat membangun hubungan yang kuat dengan pelanggan atau brand mereka melalui program.</p> <p>d. Salah satu Kriteria Berharga: Pemroses dapat menyampaikan nilai kepada pelanggan dengan membangun hubungan dan kemitraan yang kuat dengan mitra industri mereka. Ini dapat berupa joint venture, aliansi strategis, atau program loyalitas yang membantu pelanggan memahami manfaat produk jika bekerja secara tim, serta memastikan bahwa semua pihak merasa menang. Dengan membangun hubungan yang relevan dan berharga, pemroses dapat meningkatkan keterlembagaan merek, menciptakan saluran penjualan, serta meningkatkan kesadaran dan minat terhadap merek mereka.</p>								
22	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	✓								
23	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	✓		<p style="text-align: center;">KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</p> <p style="text-align: center;">UJIAN TENGAH SEMESTER GENAP TAHUN 2023-2024</p> <p>Mata Kuliah : Strategi Pemasaran Program Studi : S-1 Pendidikan Bisnis 2022 Waktu : 90 menit Dosen : Remy Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Novi Nurroza, S.Pd., M.Si</p> <p>Penyaji/ Pengajaran Soal: a. Berakali soal dengan jelas b. Berakali soal urut nomor soal c. Berakali soal sesuai waktu yang diberikan</p> <p>Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan benar: 1. Minat pemroses, mempertahankan pelanggan baru, lebih sulit dibandingkan dengan menjaga konsumen lama. Salah satu cara yang dilakukan untuk pemroses adalah dengan menciptakan customer value.</p> <p style="text-align: right;">TERVALIDASI</p>						



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
24	Hasil nilai UTS diumumkan kembali kepada mahasiswa	√		<p>BERITA ACARA PENYERAHAN HASIL TUGAS/UTS/UAJ</p> <p>Pada hari ini tanggal 22 bulan April Tahun 2024 sudah dilakukan serah terima hasil tugas/UTS/UAJ untuk mata kuliah Strategi Pemasaran</p> <p>Nama dosen pengampu : Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd Mata Kuliah : Strategi Pemasaran NIP : 198602292014042902 Kepada : Nama Mahasiswa : Lathia Yusi Abatih Mata Kuliah : Strategi Pemasaran Prodi/Angkatan : PB 2022 C</p> <p>Berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya</p> <p>Surabaya, 22 April 2024 Dosen Pengampu : Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd PJ Mata Kuliah : Lathia Yusi Abatih</p>
	Jumlah			

Catatan :

Penilaian dapat diambil kesimpulan dengan mengambil nilai dari nilai jumlah 'ya' dan 'tidak' dibagi jumlah item pertanyaan

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 34 (IKU 7)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024**

Pada hari ini, Rabu Tanggal 3 Mei 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi S1 Pendidikan Bisnis.

Tim Monev,

1. Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.
2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.
3. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd.

Tanda Tangan,

- 1.
- 2.
- 3.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., MSM.
NIP. 197503092005011002

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1	-	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4			
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 3 Mei 2024

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.

1. Novi Marlana, S.Pd., M.Si

2. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd.

3. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., MSM.
NIP. 197503092005011002

INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN LURING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Angga Martha Mahendra, S.Pd., M.Pd	Semester Genap 2023/2024	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
22 April 2024	G04.01.02	1. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com 2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd 3. Dr. Mohammad Wasil, S.Pd., ME

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah Statistik menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 22 April 2024
Dosen pengampu,



Angga Martha Mahendra, S.Pd., M.Pd
NIP. 199403282023211017

Petunjuk Pengisian: Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A. Persiapan Mengajar				
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS	√		
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	√		
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Kaprodi	√		
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	√		
5	RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student centre learning</i> dengan model pembelajaran: a. Team-based Project* b. Case Method*		√	https://drive.google.com/file/d/1WGIftJwEw2HfHhBkOg7if09UOcInThrz/view?usp=drive_link
6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	√		
7	RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	√		
8	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>hardskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
9	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>softskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	√		
10	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>hand-out</i> , <i>powerpoint slide</i> , diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu	√		https://docs.google.com/presentation/d/1LQdD8UqvsYb6tG6z5tfUchr97C4bnheh/edit?usp=drive_link
11	Dosen mengajar mata kuliah sesuai dengan penugasan	√		
B. Pelaksanaan Pembelajaran				
12	Dosen dan mahasiswa menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	√		https://drive.google.com/file/d/1B2IWAItg8IyjpUYX2xf152opVu1yPQ5s/view?usp=drive_link
13	Dosen memaparkan isi RPS serta bentuk dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	√		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
14	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal SIDIA	√		
15	Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan	√		
16	Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
17	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama perkuliahan	√		
19	Dosen menggunakan media pembelajaran yang berbahasa Inggris sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
20	Dosen menggunakan bahan ajar sesuai dengan yang tertera dalam RPS	√		
21	Dosen menerapkan pendekatan pembelajaran <i>student center learning</i>	√		
22	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/menjawab /berargumentasi	√		
23	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis	√		
24	Dosen memberikan bimbingan karakter idaman jelita (iman dan cerdas yang terintegrasi dalam materi)	√		
25	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	√		https://drive.google.com/file/d/1vpGJDLgvQP6gwOCrK5xyasrMVuTxzrXd/view?usp=drive_link
26	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran	√		
27	Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	√		
C. Evaluasi Pembelajaran				
28	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	√		https://drive.google.com/file/d/1L5QVLAIBZr7S9rwSA7aivwUx5-Go3-a1/view?usp=drive_link
29	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	√		https://drive.google.com/file/d/1vpGJDLgvQP6gwOCrK5xyasrMVuTxzrXd/view?usp=drive_link
30	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	√		https://drive.google.com/file/d/1WfWo0lnYJOVY7rj_WZCV0l_5-18IK4UP/view?usp=drive_link

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
31	Soal-soal dalam UTS telah tervalidasi (mengukur <i>high order thinking</i>)	√		https://drive.google.com/file/d/1BSQ9NiZGsI_iiQBZNkbCJqrwka3FaXba/view?usp=drive_link
32	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS	√		https://drive.google.com/file/d/1MVxbNkrje1BMilgMWfVWCOyuOtBI3Dt6/view?usp=drive_link
33	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	√		
34	Hasil UTS diserahkan kembali kepada mahasiswa	√		https://drive.google.com/file/d/1MVxbNkrje1BMilgMWfVWCOyuOtBI3Dt6/view?usp=drive_link
35	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	√		

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 32 (IKU 7)





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024

Pada hari ini, Selasa Tanggal 22 April 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika dan Bisnis pada Program Studi S1 Pendidikan Bisnis.

Tim Monev,

1. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com
2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd
3. Durinta Puspasari, S.Pd., M.Pd

Tanda Tangan

- 1.
- 2.
- 3.

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.S.M
NIP. 197503092005011000

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1	A.6	RPS belum memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (maksimal 10 tahun)-	Melakukan update RPS khususnya pada bagian referensi

Surabaya, 22 April 2024

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com

1. Angga Martha Mahendra, S.Pd., M.Pd

2. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd

3. Dr. Mohammad Wasil, S.Pd., ME

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 Pendidikan Bisnis

Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., M.S.M
NIP. 197503092005011000

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023

GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi S2 Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi S2 Akuntansi**

Observers

Dr. Yessy Artanti, SE., M.Si
Ika Diyah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA
Made Dudy Satyawan., SE., M.Si., Ak

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi S2 Akuntansi, Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Mei 2024

Mengetahui,
Koorprodi S2 Akuntansi

UPM



Dr. Ni Nyoman Alit Triani S.E., M.Ak
NIP. 198005202009122002

Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak
NIP. 197905082010121001

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi S2 Akuntansi									
		MK 1 (Audit System)			MK 2			MK 3			% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6										0%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi

.....

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2023/2024**

Pada hari ini, Rabu Tanggal 14 Mei 2024, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya semester Genap 2023/2024 yang dilaksanakan di Fakultas Ekonomika & Bisnis pada Program Studi S2 Akuntansi

Tim Monev,

Tanda Tangan,

1. Dr. Yessy Artanti, SE., M.Si

1. 

2. Ika Diyah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA

2. 

3. Made Dudy Satyawan, SE., M.Si., Ak

3. 

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Akuntansi



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak
NIP. 198005202009122002

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk LPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Lampiran.

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	Domain dan Nomor Butir Ketidaksesuaian	Keterangan	Tindak Lanjut yang harus dilakukan
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Surabaya, 14 Mei 2024

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Dr. Yessy Artanti, SE., M.Si

1. Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak

2. Ika Diah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA

3. Made Dudy Satyawan

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S2 Akuntansi

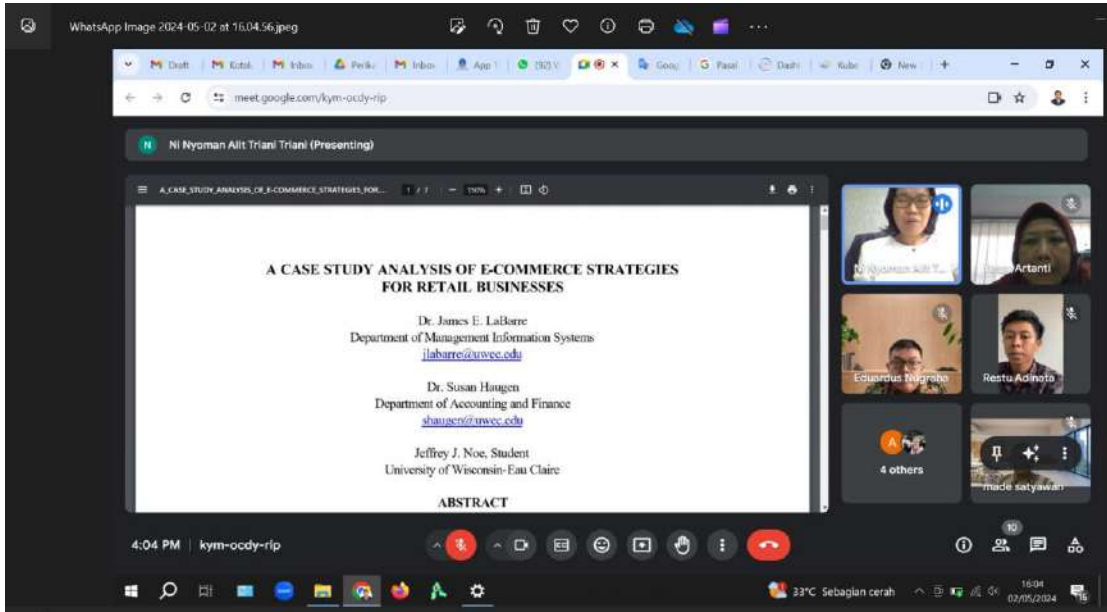
Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak
NIP 198005202009122002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kampus Lidah Wetan, Jalan Lidah Wetan, Surabaya 60213
+6231- 99421834, 99421835, Faksimil : +6231- 99424002
Laman: <https://lpm.unesa.ac.id>, email: ppm@unesa.ac.id

Dokumentasi Pelaksanaan Monev Pembelajaran Tgl 02/05/2024



INSTRUMEN MONEV PEMBELAJARAN LURING

Dosen Pengampu	Periode	Kriteria
Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	Semester Genap 23/24	Proses Pembelajaran Dosen
Tanggal	Lokasi	Observer
02/05/2024	Online Zoom	Dr. Yessy Artanti, SE., M.Si Ika Diyah Candra Arifah S.E., M.Com, CMA

PERNYATAAN

Saya, sebagai dosen pengampu mata kuliah **Audit Sistem** menyatakan bahwa pengisian data dan informasi jawaban atas semua pertanyaan tersebut adalah benar, dan terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Lembaga Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 02/05/2024
Dosen pengampu,



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.
NIP. 198005202009122002

Petunjuk Pengisian:Pilihlah “Ya” atau “Tidak” pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (√) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu





NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A. Persiapan Mengajar				
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS	V		https://drive.google.com/drive/folders/1NRh94o_4h3WHF58hX3FmxPHwppv0fbr3?usp=sharing
2	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	V		
3	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh Kaprodi	V		
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus	V		
5	RPS telah memuat strategi pembelajaran yang mencerminkan <i>student centre learning</i> dengan model pembelajaran: a. Team-based Project* b. Case Method*	V		
6	RPS telah memuat informasi tentang bahan ajar yang mutakhir (disarankan maksimal 10 tahun terakhir) dan dari hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	V		
7	RPS telah memuat teknik, bentuk dan contoh instrumen penilaian (rancangan penilaian hasil dan proses pembelajaran)	V		https://drive.google.com/drive/folders/1NRh94o_4h3WHF58hX3FmxPHwppv0fbr3?usp=sharing
8	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>hardskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	V		
9	RPS telah dirancang untuk peningkatan <i>softskill</i> yang dijabarkan ke dalam <i>learning outcomes</i>	V		
10	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>hand-out</i> , <i>powerpoint slide</i> , diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu	V		
11	Dosen mengajar mata kuliah sesuai dengan penugasan	V		SK Mengajar Ada
B. Pelaksanaan Pembelajaran				
12	Dosen dan mahasiswa menyepakati kontrak perkuliahan di pertemuan pertama	V		https://drive.google.com/drive/folders/1NRh94o_4h3WHF58hX3FmxPHwppv0fbr3?usp=sharing

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
13	Dosen memaparkan isi RPS serta bentuk dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa pada pertemuan pertama	V		
14	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal SIDIA	V		
15	Dosen memberikan apersepsi di awal perkuliahan	V		
16	Dosen memberikan materi perkuliahan sesuai dengan yang tertera dalam RPS	V		
17	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama perkuliahan	V		
18	Dosen menggunakan bahasa Indonesia yang baik atau Bahasa asing (bagi prodi berbahasa asing)	V		
19	Dosen menggunakan media pembelajaran sesuai dengan yang tertera dalam RPS	V		
20	Dosen menggunakan bahan ajar sesuai dengan yang tertera dalam RPS	V		
21	Dosen menerapkan pendekatan pembelajaran <i>student center learning</i>	V		
22	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya Kepada mahasiswa untuk bertanya/menjawab /berargumentasi	V		
23	Dosen menciptakan suasana pembelajaran yang mendorong mahasiswa berpikir kreatif, inovatif, dan kritis	V		
24	Dosen memberikan bimbingan karakter idaman jelita (iman dan cerdas yang terintegrasi dalam materi)	V		
25	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	V		
26	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran	V		
27	Dosen mengawali dan mengakhiri kuliah sesuai jadwal	V		
C. Evaluasi Pembelajaran				
28	Dosen memberikan penilaian atas partisipasi (kehadiran, keaktifan dan perilaku) mahasiswa dalam pembelajaran	V		
29	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	V		

NO.	PERNYATAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
30	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	V		https://drive.google.com/drive/folders/1NRh94o4h3WHF58hX3FmxPHwppv0fb3?usp=sharing
31	Soal-soal dalam UTS telah tervalidasi (mengukur <i>high order thinking</i>)	V		
32	Dosen menyusun rubrik penilaian UTS dan UAS	V		
33	UTS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS	V		
34	Hasil UTS diserahkan kembali kepada mahasiswa	V		Bukti pengembalian UTS sudah di tandai oleh perwakilan mahasiswa
35	Soal UTS sesuai dengan materi pembelajaran	V		

*Penjelasan ada di Buku Panduan IKU PTN 2021 halaman 32 (IKU 7)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

LOGO	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA, FAKULTAS EKONOMI PRODI AKUNTANSI					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Audit informasi Sistim		Akuntansi Keuangan	T = 3	P = 0	2	23 Januari 2021
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
 Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak	 Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak		 Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak		 Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL 1 (S1)	Mampu menerapkan prinsip-prinsip etika dalam profesi dibidang audit;				
	CPL 5 (P3)	Mampu mengembangkan keilmuan akuntansi keuangan, akuntansi manajemen dan akuntansi public atau praktek profesionalnya melalui riset, hingga menghasilkan karya inovatif dan teruji				
	CPL 9 (KU4)	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya				
	CPL 10 (KK1)	Mampu memecahkan masalah dalam bidang akuntansi keuangan dan audit melalui riset dengan perspektif multiparadigma				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK1	Mampu menerapkan prinsip-prinsip etika dalam profesi dibidang audit;				
	CPMK4	Mampu mengembangkan keilmuan akuntansi keuangan, akuntansi manajemen dan akuntansi public atau praktek profesionalnya melalui riset, hingga menghasilkan karya inovatif dan teruji				
CPM2	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya					

	CPMK3	Mampu memecahkan masalah dalam bidang akuntansi keuangan dan audit melalui riset dengan perspektif multiparadigma								
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
	Sub-CPMK1	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program								
	Sub-CPMK2	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences								
	Sub-CPMK3	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications								
	Sub-CPMK4	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security								
	Sub-CPMK5	Menyusun, mengklasifikasi logical security								
	Sub-CPMK6	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations								
	Sub-CPMK7	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics								
	Sub-CPMK8	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems								
	Sub-CPMK9	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud								
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK									
		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7	Sub-CPMK8	Sub-CPMK-9
	CPMK1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
	CPMK2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
	CPMK3		V	V	V	V	V	V	V	V
	CPMK4		V	V	V	V	V	V	V	V
Deskripsi Singkat MK	Mata Kuliah ini memberikan kemampuan untuk information system audit program, Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences, auditing service organization applications, physical security, logical security, information System Operations, computer forensics, Auditing E-commerce Systems, dan Investigating Information Technology Fraud									
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Information Systems Audit Program 2. Information Systems Security Policies, Standards, and/or Guidelences; 3. Auditing Service Organization Applications 4. Physical Security 5. Logical Security 6. Information System Operations 7. Computer Forensics 8. Auditing E-commerce Systems 9. Investigating Information Technology Fraud 									
Pustaka	Utama :									
	1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.									

	2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons						
	Pendukung :						
	--						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak						
Matakuliah syarat							
Metode Pembelajaran	Case Based Learning / Project Based Learning*						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program	1. Mampu Menjelaskan other benefits dari Program Audit 2. Mampu menjelaskan system Informasi Program audit	Kriteria: Rubrik deskriptif Ketepatan mendeskripsikan dan menjelaskan Bentuk non-test: Menjawab latihan soal	Minggu ke-1 - Kuliah - Simulasi information system audit programs - Tugas 1 membahas jurnal 1 Hermansyah		Mengklasifikasi Information Systems Audit Program	10
2 - 3	Menyusun dan mengklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences	1. Mampu Menjelaskan information systemen security policies 2. Mampu Menjelaskan Information systems Security Standards	Kriteria: Mampu menjelaskan information system security policies Bentuk non-test: Menyelesaikan dan menjawab kase studi yang ada	Minggu ke-2 - Kuliah - Memahami materi information system security Minggu ke-3 - Kuliah		menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences yang digunakan oleh manajemen untuk mencapai kebijakan sekurity information systemen	10

		3. Mampu Menjelaskan information system security guidelines		- Membahas case studi 4.1 hal 68 dan 4.2 hal 69 buku 1			
4-5	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menjelaskan servise auditor report 2. Mampu menjelaskan use of service auditor report for internal auditor 3. Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent 4. Mampu menjelaskan description of relevant policies abd procedures and other information 5. Mampu menjelaskan control 	<p>Kriteria: Mampu menjelaskan audit services organization aplications</p> <p>Bentuk non-test: Menyelesaikan dan menjawab case studi yang ada</p>	<p>Minggu ke-4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Memahami materi audit service organization applications <p>Minggu ke-5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Membahas case study 5.2. hal 61; case study hal 87 buku 1 		Mampu mengklasifikasikan auditing service organization applications	

		objectives as specified by service organization management 6. Mampu menjelaskan client control considerations					
6	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu Menjelaskan dan mengklasifikasikan physical Lock dan Guards. 2. Mampu Menjelaskan general emergency and detection controls 3. Mampu Menjelaskan periode backups dan emergency power and Uninterruptible Power Supply systems 4. Mampu menjelaskan key aspects of 	<p>Kriteria: Mampu Menyusun physical lock dan security guard dan general emergency and detection controls</p> <p>Bentuk non-test: Menyelesaikan dan mendiskusikan case study</p>	<p>Minggu ke-4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Latihan menjelaskan physical security dengan komplete - Mendiskusikan case study 7.2 hal 131; case study 7.5 hal 119 buku 1 		Memahami pentingnya physical security dalam perusahaan	10

		<p>an informations system business resumption program</p> <p>5. Mampu Menjelaskan backup system security administrator</p>					
7	Menyusun, mengklasifikasi logical security	<p>1. Mampu Menjelaskan Logical security design</p> <p>2. Mampu menjelaskan fungsi User IDs and Passwords</p> <p>3. Mampu Menjelaskan mengenai remote access controls</p> <p>4. Mampu Menjelaskan system security administratio n</p>	<p>Kriteria: Mampu menjelaskan logical security design dan mengenal remote access dan system security administration dan wire transfer fraud</p> <p>Bentuk non-test: Menyelesaikan dan menjawab latihan soal yang ada dengan menggunakan aplikasi excell</p>	<p>Minggu ke-7</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Membahas logical system - Membahas case 8.1 halaman 164 buku Satu 		Menyusun, mengklasifikasi logical security	10

		5. Mampu menjelaskan wire transfer Fraud					
8	UTS						
9	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menjelaskan computer operations 2. Mampu menjelaskan business operations 3. Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiviness of Information systems in business operations 	Kriteria: Mampu memahami efficiency dan effectiviness of informations Bentuk non-test: Mendiskusikan case 9.7 hal 222 buku 1	Minggu ke-9 - Kuliah - Mendiskusikan case study 9.7		Mengklasifikasikan information System Operations	20
10-11	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	1. Mampu menjelaskan investigations	Kriteria: Mampu memahami investigasi Bentuk non-test: Mendiskusikan cade studi	Minggu ke-10 dan 11 - Kuliah - Menjelaskan computer forensic		mengklasifikasikan computer forensics	
12-13	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems	1. Mampu Menjelaskan e-commerce and electronic data interchange	Kriteria: Mampu memahami audit e-commerce Bentuk non-test: Menyelesaikan case studi	Minggu ke-12 - Kuliah - Membahas teori audit e-commerce Minggu ke-13		Mengklasifikasikan audit e-commerce systems	10

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Mampu menjelaskan risk factors 3. Mampu menjelaskan, securrrity tehnolohgu 4. Mampu menjelaskan encryption ry 5. Mampu menjelaskan trading partner agreement 6. Mampu memahami e-commerce and auditability 7. Mampu mejelaskan compliance auditing 8. Menjelaskan e-commerce audit approach 		<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Membahas case study <p>Minggu ke-12</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Menyelesaikan latihan penerbitan saham 			
14-15	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menjelaskan pre-incident preparation 2. mampu menjelaskan initial response 	<p>Kriteria: Mampu menjelaskan investigasi informasi technology fraud</p> <p>Bentuk non-test: Diskusi</p>	<p>Minggu ke-14</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuliah - Membahasn investgasi <p>Minggu ke-15</p>		Mengklasifikasikan Investigating Information Technology Fraud	10

		3. mampu menjelaskan forensic backups 4. menjelaskan investigation		- kuliah - membahas information technology fraud			
16	UAS						

Ketua Program Studi
S2 Akuntansi



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak
NIP. 198005202009122002

Surabaya, 4 September 2022
Dosen Pengampu



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak
NIP. 198005202005122002

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

1. Course Assessment

a. Assessment Rubrics

a. Attitudes/Affective Domain

In this domain, evaluation of student participation in class includes communication skills, discipline and responsibility. The rubrics used are as follows:

Criteria	Score
Communicate effectively, appreciate others' opinions; always attend the class on time; always submit the assignment on time; and always participate in the completion of group assignment	85 ≤ SA ≤ 100
Communicate effectively, appreciate others' opinions; 80% of attendance; submit 90% of the assignment; and often participate in the completion of group assignment.	70 ≤ SA < 85
Communicate ineffectively, appreciate others' opinions; 75% of attendance; submit the 70% of assignment on time; and participate in the completion of group assignment.	55 ≤ SA < 70
Communicate ineffectively, do not appreciate others' opinions; rarely attend the class; rarely submit the assignment; and rarely participate in the completion of group assignment	0 ≤ SA < 55

b. Knowledge/Cognitive Domain

The students' knowledge assessed through assignments (individual and group) and tests (mid-term and final test).

i. Project Assignment Rubric

The criteria of assignment according to Assignment Rubrics:

No	Aspect	Max. score
1	Planning:	
	Background (clear = 3, not too clear = 2, unclear = 1)	3
	Problem statement (good = 3, fair = 2, poor = 1)	3
2	Implementation:	
	a. Collecting data (accurate = 3, fair = 2, not accurate = 1)	3
	b. Completing data (complete= 3, fair = 2, incomplete = 1)	3

	c. Data analysis (good = 3, fair = 2, poor = 1)	3
	d. Summary (good = 3, fair = 2, poor = 1)	3
3	Reporting the result:	
	a. Student report (good = 3, fair = 2, poor = 1)	3
	b. Language (good = 3, fair = 2, poor = 1)	3
	c. Appearance (attractive = 3, fair = 2, not attractive = 1)	3

ii. Test (mid-term and final test)

The criteria for tests (mid-term and final test) that use in this course are:

1. The ability to give answers correctly according to the key and rubrics;
2. The ability to provide robust argumentation according to theory;
3. The ability to provide systematic explanations; and
4. The ability to apply the substantive concepts in a situation comprehensively according to the key and rubrics.

c. Skills/Psychomotor Domain

The student's skills are focused on collaboration and communication skills. The criteria of assignment according to presentation assessment rubric.

Commented [BU1]: Ini hany auntuk yang ada presentasi

Aspect	Scale			
	Poor	Fair	Good	Excellent
	(Score 21 - 40)	(Score 41-60)	(Score 61-80)	(Score ≥ 81)
Communication skill	The presenter was anxious, uncomfortable, and did not make eye contact with the participants	The presenter was calm, the intonation was flat, but lacking of eye contact with the participants	The presenter was calm, used right intonation and always makes eye contact with the participants	The presenter was enthusiastic, right intonation and can foster enthusiasm for the participants
Mastery the material	Always read notes	Sometimes read the notes	Talk without read the notes	Talk without read the notes and make improvitation
Ability to answer the question	Unaccurate	Accurate but lack of argument	Accurate but incomplete argument	Accurate and complete argument
Power point visualization	Not attractive	Attrative but not systematic	Attractive and systematic	Very attractive and systematic

b. Universitas Negeri Surabaya's Assessment System

University students are considered to be competent and pass if at least get 40% of the maximum final grade. The final grade (NA) is calculated based on the following weight:

Assessment Components	Percentage Contribution
-----------------------	-------------------------

Participation (including attitudes/affective)	20%
Assignment	30%
Mid-Term	20%
Final test	30%

The final grade (NA) category according to the Universitas Negeri Surabaya Academic Regulation, that is:

NA Interval (out of 100)	Grade Point	Letter Grade
$85 \leq NA \leq 100$	4.00	A
$80 \leq NA < 85$	3.75	A-
$75 \leq NA < 80$	3.50	B+
$70 \leq NA < 75$	3.00	B
$65 \leq NA < 70$	2.75	B-
$60 \leq NA < 65$	2.50	C+
$55 \leq NA < 60$	2.00	C
$40 \leq NA < 55$	1.00	D
$0 \leq NA < 40$	0	E

A. Course Evaluation and Development

1. Calculation of Student Workload

Credit Unit (CU)	ECTS	Contact Hours	Independent Study
3	4,77	4.620 minutes	2.520 minutes

2. Assessment of PLO and CLO

COURSE : Intermediate Accounting 2
CREDIT : 3 CU
STUDY PROGRAM : Undergraduate Economic Education Study Program
PERIOD : 2019/2020(2)
PARTICIPANTS : ..

PROGRAM LEARNING OUTCOMES:

PLO1. Able to show responsible attitude on independent or teamwork
PLO5. Able to analyze economics concept in learning activities
PLO7. Able to carry out self-development in pedagogy and economics through research and further education
PLO9. Able to solve problems in the education economics

COURSE LEARNING OUTCOMES:

- CLO1. ` Able to show responsible attitude on independent or teamwork (PLO1)
 CLO2. Able to analyze the basic concepts of microeconomics (PLO5)
 CLO3. Able to show creativity and innovation in solving economic problems (PLO7)
 CLO4. Able to identify and solve basic economic problems in everyday life (PLO9)

CLO – PLO CORRELATION:

	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10	PLO11	PLO12
CLO1	√											
CLO2					√							
CLO3							√					
CLO4									√			

ASSESSMENT PLAN:

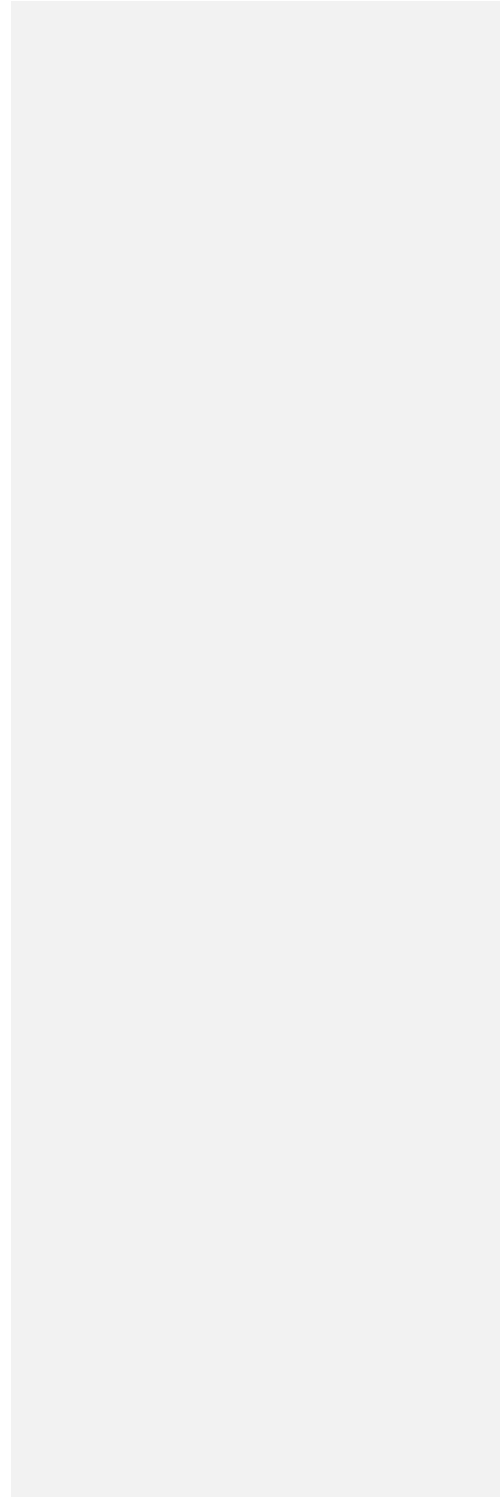
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10	PLO11	PLO12
CLO1	1 & 3											
CLO2					2, 4, & 5							
CLO3							1 & 3					
CLO4									2, 4, & 5			

Notes:


1. Participation
2. Assignment
3. Presentation
4. Mid-Term
5. Final exam

APPENDICES

Appendix 1a. Sample of Students' Attendance



Appendix 1b. Course Log Book

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA FAKULTAS EKONOMI JURUSAN AKUNTANSI	Kampus Ketintang Jalan Ketintang, Surabaya 60231 T: 031-8285362, 8299945
UJIAN TENGAH SEMESTER		TERVALIDASI
GENAP 2023/2024		
Mata Kuliah	: AUDIT SISTEM INFORMASI DAN AUDIT KHUSUS	
Hari / Tanggal	: Kamis , 28 Maret 2024	
Dosen	: Tim Dosen	
Waktu	: Take Home (7 hari)	
Sifat Ujian	: Open Book	
Prodi / Kelas	: S2 Akuntansi 2023/20024	
<hr/>		
Buat paper/ Makalah		
Buatlah makalah yang disadur dari berbagai sumber bereputasi nasional maupun internasional mengenai hal-hal di bawah ini. Setiap mahasiswa boleh memilih 1 topik dengan teknik penulisan: MS Word, TNR 12, margin 1" round, spasi 1,15, jumlah halaman 8-10. Penilaian:		
1. kesesuaian dengan tema		
2. jumlah dan kualitas sumber referensi		
3. orisinalitas , plagiasi maksimal 30%		
4. kesesuaian dengan aturan penulisan		
5. adanya ide baru		
Topik-1		
Pemahaman tentang "Information Systems Audit Program"		
Topik-2		
System Security Policies, Standards, and/or Guidelenees dalam audit system informasi		
Topik-3		
Auditing service organization applications dalam proses audit sistem		
Topik-4		
Physical security dari sistem informasi		
Topik-5		
Logical security pada audit sistem informasi		

Appendix 1c. Sample of Test

Sample of Mid-Term

2.

Key and Rubric

No	Score	Criteria
tema	20	Menyusun makalah sesuai dengan tema yang ditetapkan
	10	Menyusun makalah tapi tidak sesuai dengan tema yang ditetapkan
	0	Tidak menjawab
referensi	20	Jumlah dan kualitas referensi yang menggunakan jurnal Scopus Q1 dan Q2 dimana jumlah referensi yang digunakan minimal 20
	10	Jumlah dan kualitas referensi yang menggunakan jurnal Scopus Q3 dan Q4 dan S1 dan S2 dimana jumlah referensi yang digunakan minimal 20
	0	Tidak menjawab
originalitas	20	Nilai Turnitin maks 30
	10	Nilai Turnitin maks 40
	0	Tidak menjawab
Kesesuaian dengan aturan penulisan	20	Menyusun paper sesuai aturan penulisan
	10	Menyusun paper sedikit menyimpang dari aturan penulisan
	5	Menyusun paper menyimpang dari aturan penulisan
	0	Tidak menjawab

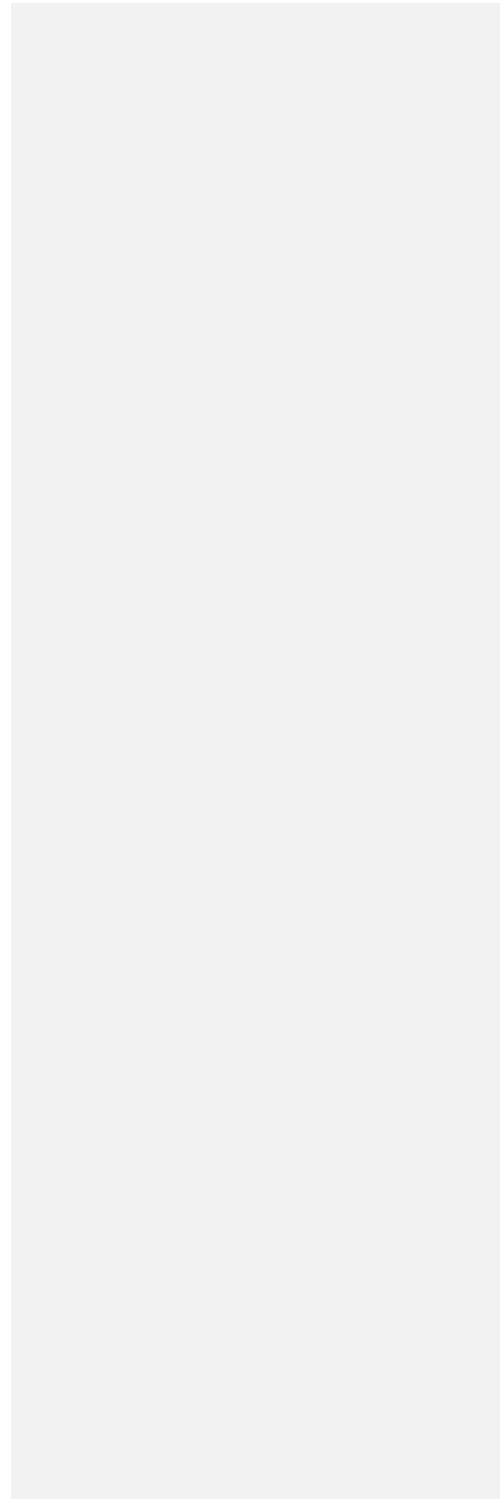
Skor maksimal = 100

$$Nilai = \frac{\text{skor siswa}}{\text{skor maksimal}} \times 100$$

Maximum score: 100

no.	Score	Criteria
Tema	20	Menyusun makalah sesuai dengan tema yang ditetapkan
	10	Menyusun makalah tapi tidak sesuai dengan tema yang ditetapkan
	0	Tidak menjawab
	20	Menyusun makalah sesuai dengan tema yang ditetapkan
referensi	20	Jumlah dan kualitas referensi yang menggunakan jurnal Scopus Q1 dan Q2 dimana jumlah referensi yang digunakan minimal 20
	10	Jumlah dan kualitas referensi yang menggunakan jurnal Scopus Q3 dan Q4 dan S1 dan S2 dimana jumlah referensi yang digunakan minimal 20
	0	Tidak menjawab
originalitas	20	Nilai Turnitin maks 30
	10	Nilai Turnitin maks 40
	0	Tidak menjawab
Kesesuaian dengan aturan penulisan	20	Menyusun paper sesuai aturan penulisan
	10	Menyusun paper sedikit menyimpang dari aturan penulisan
	5	Menyusun paper menyimpang dari aturan penulisan
	0	Tidak menjawab

Key and Rubric



Appendix 1d. Sample of Student's Answer
Mid-Term

Final Test

Appendix 2. Students Assessment Dataset in 2020/2021 Academic Year



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Program Studi S2 Akuntansi**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus	6210102014	Auditing	T=0	P=0	ECTS=0	2	28 April 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.		Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.			Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	
Model Pembelajaran	Case Study						
Capaian Pembelajaran (CP);	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	1. Sikap						
	CPL 1.A	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri					
	2. Keterampilan Umum						
	CPL 2.A	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya					
	3. Keterampilan Khusus						
	CPL 3.A	Mampu memecahkan masalah dalam bidang akuntansi keuangan dan audit melalui riset dengan perspektif multiparadigma					
	4. Pengetahuan						
	CPL 4.A	Mampu mengembangkan keilmuan akuntansi keuangan, akuntansi manajemen dan akuntansi public atau praktek profesionalnya melalui riset, hingga menghasilkan karya inovatif dan teruji					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	1. Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri						
	CPMK 1.A	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program					
	CPMK 1.B	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences					
	CPMK 1.C	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications					
	CPMK 1.D	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security					
	CPMK 1.E	Menyusun, mengklasifikasi logical security					
	CPMK 1.F	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations					
	CPMK 1.G	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics					
	CPMK 1.H	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems					
	CPMK 1.I	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud					
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
	Sub-CPMK1	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program					
	Sub-CPMK2	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences					
	Sub-CPMK3	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences					
	Sub-CPMK4	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications					
	Sub-CPMK5	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications					
	Sub-CPMK6	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security					
Sub-CPMK7	Menyusun, mengklasifikasi logical security						
Sub-CPMK8	UTS						
Sub-CPMK9	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations						
Sub-CPMK10	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics						
Sub-CPMK11	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics						
Sub-CPMK12	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems						
Sub-CPMK13	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems						
Sub-CPMK14	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud						

	Sub-CPMK15	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud					
	Sub-CPMK16	UAS					
Deskripsi Singkat MK	Mata Kuliah ini memberikan kemampuan untuk information system audit program, Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences, auditing service organization applications, physical security, logical security, information System Operations, computer forensics, Auditing E-commerce Systems, dan Investigating Information Technology Fraud						
Pustaka	Utama :						
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons. 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons 					
	Pendukung :						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program	1. Mampu Menjelaskan other benefits dari Program Audit 2. Mampu menjelaskan system Informasi Program audit	Kriteria: <ol style="list-style-type: none"> 1. memperoleh nilai 100 jika tepat membahas jurnal dan materi 2. memperoleh nilai 80 jika sudah tepat namun kurang lengkap 3. memperoleh nilai 60 jika kurang tepat 4. memperoleh nilai 40 jika menjawab namun belum sesuai 5. memperoleh nilai 20 jika tidak menjawab dan tidak berdiskusi efektif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi/ case based learning 2 X 50	Mampu menjelaskan system Informasi Program audit, dan mampu menyusun ide mengenai sistem informasi program audit	Materi: Mampu menjelaskan system Informasi Program audit, dan mampu menyusun ide mengenai sistem informasi program audit Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wile, & Sons. 2. Ca.carino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons	5%
2	Menyusun dan mengklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences	1. Mampu Menjelaskan information systemen security policies 2. Mampu Menjelaskan Information systems Security Standards 3. Mampu Menjelaskan information system security guidelines	Kriteria: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi/case based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan information systemen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemchahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program	Materi: Mampu Menjelaskan information systemen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemchahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program Pustaka:	5%

3	Menyusun dan mengklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences	1. Mampu Menjelaskan information systemen security policies 2. Mampu Menjelaskan Information systems Security Standards 3. Mampu Menjelaskan information system security guidelines	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan information systemen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemchahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program	Materi: Mampu Menjelaskan information systemen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemchahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.	5%
4	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications	1. Mampu menjelaskan servise auditor reeport 2. Mampu menjelaskan use of service auditor report for internal auditor 3. Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent 4. Mampu menjelaskan description of relevant policies abd procedures and other information 5. Mampu menjelaskan control objectives as specified by service organization management 6. Mampu menjelaskan client control considerations	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case based learning 2 X 50	Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3	Materi: Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3 Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.	5%
5	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications	1. Mampu menjelaskan servise auditor reeport 2. Mampu menjelaskan use of service auditor report for internal auditor 3. Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent 4. Mampu menjelaskan description of relevant policies abd procedures and other information 5. Mampu menjelaskan control objectives as specified by service organization management 6. Mampu menjelaskan client control considerations	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	cased based learning 2 X 50	Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3	Materi: Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3 Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.	5%

6	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security	1. Mampu Menjelaskan dan mengklasifikasikan physical Lock dan Guards. 2. Mampu Menjelaskan general emergency and detection controls 3. Mampu Menjelaskan periode backups dan emergency power and Uninterruptible Power Supply systems 4. Mampu menjelaskankey aspects of an informations system business resumption program 5. Mampu Menjelaskan backup system security administrator	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security dengan komplete dan mampu memecahkan masalah pada kasus buku satu: - Termination of a Grand Master Key Holder buku satu kasus 7.2 - Inadequate Physical Security over Audio Response CPUs case study 7.5 buku satu	Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan physical security dengan komplete dan mampu memecahkan masalah pada kasus buku satu: - Termination of a Grand Master Key Holder buku satu kasus 7.2 - Inadequate Physical Security over Audio Response CPUs case study 7.5 buku satu Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). <i>Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.</i>	5%
7	Menyusun, mengklasifikasi logical security	1. Mampu Menjelaskan Logical security design 2. Mampu menjelaskan fungsi User IDs and Passwords 3. Mampu Menjelaskan mengenai remote access controls 4. Mampu Menjelaskan system security administration 5. Mmapu menjelaskan wire transfer Fraud	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun, mengklasifikasi logical security dan mampu memecahkan case study pada buku satu: - Deceptive Action Identified by Logging case study 8.1 buku satu	Materi: Menyusun, mengklasifikasi logical security dan mampu memecahkan case study pada buku satu: - Deceptive Action Identified by Logging case study 8.1 buku satu Pustaka: 1. Champlain, Jack J. (2003). <i>Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.</i>	3%
8	UTS	UTS	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	UTS 2 X 50		Materi: UTS Pustaka:	20%

9	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations	1. Mampu menjelaskan computer operations 2. Mampu menjelaskan business operations 3. Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiveness of Information systems in business operations	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	cased based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiveness of Information systems in business operations; mampu memecahkan masalah case study 9.7 buku satu: - Unsupported End-User Application case study 9.7 buku satu	Materi: Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiveness of Information systems in business operations; mampu memecahkan masalah case study 9.7 buku satu: - Unsupported End-User Application case study 9.7 buku satu Pustaka: 1. <i>Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.</i>	3%
10	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	1. Mampu menjelaskan investigations	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics Pustaka: 1. <i>Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.</i>	2%
11	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	1. Mampu menjelaskan investigations	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics Pustaka: 1. <i>Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.</i>	2%

12	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems	1. Mampu Menjelaskan e-commerce and electronic data interchange 2. Mampu menjelaskan risk factors 3. Mampu menjelaskan, securrrity tehnolohgu 4. Mampu menjelaskan encryption ry 5. Mampu menjelaskan trading partner agrement 6. Mampu memahami e-commerce and auditability 7. Mampu menjelaskan compliance auditing 8. Menjelaskan e-commerce audit approach	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	cased based learning 2 X 50	Mampu menjelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce	Materi: Mampu menjelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce Pustaka: 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing, Canada. John Wiley & Sons	3%
13	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems	1. Mampu Menjelaskan e-commerce and electronic data interchange 2. Mampu menjelaskan risk factors 3. Mampu menjelaskan, securrrity tehnolohgu 4. Mampu menjelaskan encryption ry 5. Mampu menjelaskan trading partner agrement 6. Mampu memahami e-commerce and auditability 7. Mampu menjelaskan compliance auditing 8. Menjelaskan e-commerce audit approach	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mampu menjelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce	Materi: Mampu menjelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce Pustaka: 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing, Canada. John Wiley & Sons	2%
14	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	1. Mampu menjelaskan pre-incident preparation 2. mampu menjelaskan initial response 3. mampu menjelaskan forensic backups 4. mejelaskan investigation	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	Materi: Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud Pustaka: 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing, Canada. John Wiley & Sons	3%

15	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	1. Mampu menjelaskan pre-incident preparation 2. mampu menjelaskan initial response 3. mampu menjelaskan forensic backups 4. mejelaskan investigation	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	Materi: Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud Pustaka: 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons	2%
16	UAS	UAS	Kriteria: 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi Bentuk Penilaian : Tes	cased based learning 2 X 50		Materi: UAS Pustaka:	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	3%
3.	Tes	47%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran I ulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.

10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S2
Akuntansi



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E.,
M.Ak.
NIDN 0020058010

UPM Program Studi S2
Akuntansi



NIDN





**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI**

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS

Kampus Ketintang, Jalan Ketintang Surabaya 60231,
Telepon: +6231 – 9942048, Faksimil: +6231 – 9942048
Laman: <https://feb.unesa.ac.id>, email: feb@unesa.ac.id

**KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

Nomor: B/ **27773** /UN38.7/HK.01.02/2024

**TENTANG
PEMBERIAN TUGAS DOSEN MENGAJAR KELAS REGULER
PRODI S2 AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA TAHUN 2024**

- Menimbang :
- a. bahwa demi kelancaran pelaksanaan tugas dilingkungan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya.
 - b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Keputusan Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya tentang Mengajar Prodi S2 Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024.
- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 16, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);
 2. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2022 tentang Perguruan Tinggi Negeri Berbadan Hukum Universitas Negeri Surabaya (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2022 Nomor 198, Tambahan Lembaran negara Republik Indonesia Nomor 6819);
 3. Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 43141/MPK.A/KP.07.00/2022 tentang Pemberhentian Rektor Universitas Negeri Surabaya Periode Tahun 2018-2022 dan Pengangkatan Rektor Universitas Negeri Surabaya Periode Tahun 2022-2026;
 4. Keputusan Ketua Majelis Wali Amanat Universitas Negeri Surabaya Nomor 001/SK/MWA/KP/2022 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Negeri Surabaya Periode Tahun 2022-2027;
 5. Keputusan Rektor Universitas Negeri Surabaya Nomor 245/UN38/HK/KP/2023 tentang Pengangkatan Jabatan Dekan Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Tahun 2023.
 6. Kalender Akademik Semester Genap Tahun 2023/2024.

TENTANG

Menetapkan : **PEMBERIAN TUGAS DOSEN MENGAJAR KELAS REGULER PRODI S2
AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024.**

- KESATU : Menetapkan Mengajar kepada Dosen Prodi S2 Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024, yang nama-namanya tercantum dalam lampiran Keputusan Dekan ini;
- KEDUA : Dalam menjalankan tugasnya sebagai Dosen Mengajar Prodi S2 Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024, supaya berpedoman pada ketentuan yang berlaku;
- KETIGA : Keputusan Dekan ini mulai berlaku sejak tanggal di tetapkan.

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 4 Maret 2024
Dekan,



ANANG KISTYANTO
NIP 197112092005011001

Lampiran Keputusan Dekan FEB Unesa
 Nomor: B/ **27773** /UN.38.7/HK.01.02/2024
 Tanggal : 4 Maret 2024

**DAFTAR DOSEN MENGAJAR KELAS REGULER
 PRODI S2 AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
 SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024
 UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

No	Nama	Kelas	Mata Kuliah	SKS	Team
1	Prof. Dr. Hariyati, SE., M.Si., Ak., CA NIDN:0001106510	2023	Akuntansi Manajemen Lanjutan	3	Prof. Dr. Dian Anita Nuswantara, SE., M.Si., AK., CA
					Dr. Ika Permatasari, SE., M.Ak., AK., CA
2	Dr. Dewi Prastiwi, SE., M.Si., Ak., CA NIDN:0004088103	2023	Seminar Perrilaku Organisasi	2	Prof. Dr. Eni Wuryani, SE., M.Si
3	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak., CTT NIDN :0020058010	2023	Auditing Lanjutan	2	Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
4	Dr. Eni Wuryani, SE., M.Si NIDN:0016077107	2023	Sistem Informasi Akuntansi Lanjutan	3	Prof. Dr. Hariyati, SE., M.Si., Ak., CA
5	Dr. Dian Anita Nuswantara, SE., M.Si., Ak., CA NIDN:0020037401	2022	Publikasi	2	Prof. Dr. Hariyati, M.Si., Ak., CA
					Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
					Dr. Dian Anita Nuswantara, SE., M.Si., Ak., CA
					Dr. Dewi Prastiwi, SE., M.Si., Ak., CA
					Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE, M.Ak
6	Dr. Nadia Asandimitra Haryono, SE., MM NIDN:0011127303	2023	Analisis Investasi dan Teori Portofolio	3	Dr. Ulil Hartono, SE., M.Si
7	Dr. Eni Wuryani, SE., M.Si NIDN:0016077107	2022	Proposal Penelitian	2	Prof. Dr. Hariyati, M.Si., Ak., CA
					Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
					Dr. Dian Anita Nuswantara, SE., M.Si., Ak., CA
					Dr. Dewi Prastiwi, SE., M.Si., Ak., CA

No	Nama	Kelas	Mata Kuliah	SKS	Team
					Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE, M.Ak
8	Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA NIDN:0010096706	2023	Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus	2	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE, M.Ak
9	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak., CTT NIDN :0020058010	2022	Tesis	6	Prof. Dr. Hariyati, M.Si., Ak., CA Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA Dr. Dian Anita Nuswantara, SE., M.Si., Ak., CA Dr. Dewi Prastiwi, SE., M.Si., Ak., CA Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE, M.Ak
10	Dr. Eni Wuryani, SE., M.Si NIDN:0016077107	2023	Akuntansi Perilaku	2	Dr. Dewi Prastiwi, SE., M.Si., Ak., CA

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 4 Maret 2024
Dekan,



ANANG KISTYANTO
NIP 197112092005011001



UJIAN TENGAH SEMESTER

GENAP 2023/ 2024

Mata Kuliah	: AUDIT SISTEM INFORMASI DAN AUDIT KHUSUS
Hari / Tanggal	: Kamis , 28 Maret 2024
Dosen	: Tim Dosen
Waktu	: Take Home (7 hari)
Sifat Ujian	: Open Book
Prodi / Kelas	: S2 Akuntansi 2023/20024

Buat paper/ Makalah

Buatlah makalah yang disadur dari berbagai sumber bereputasi nasional maupun internasional mengenai hal-hal di bawah ini. Setiap mahasiswa boleh memilih 1 topik dengan teknik penulisan:

MS Word, TNR 12, margin 1" round, spasi 1,15, jumlah halaman 8-10.

Penilaian:

1. kesesuaian dengan tema
2. jumlah dan kualitas sumber referensi
3. orisinalitas , plagiasi maksimal 30%
4. kesesuaian dengan aturan penulisan
5. adanya ide baru

Topik-1

Pemahaman tentang "Information Systems Audit Program"

Topik-2

System Security Policies, Standards, and/or Guidelences dalam audit system informasi

Topik-3

Auditing service organization applications dalam proses audit sistem

Topik-4

Physical security dari sistem informasi

Topik-5

Logical security pada audit sistem informasi

BERITA ACARA PENYERAHAN HASIL
TUGAS/UTS/UAS*)
Semester Genap/Gasal*) Tahun 2023/2024

Pada hari ini tanggal 29 bulan April tahun 2024 bertempat di kampus telah dilakukan serah terima hasil tugas/ujian untuk mata kuliah Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus oleh:

Nama Dosen Pengampu : Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si
Mata Kuliah : Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus
NIP/NIK : 196709102001121001

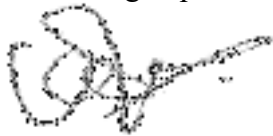
Kepada,

Nama : Renata Oktakisti
NIM : 23081525002
Prodi/Angkatan : S2 Akuntansi/2023

Berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya.

Yang membuat berita acara

Dosen Pengampu



Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si
NIP/NIK. 196709102001121001

Surabaya, 29 April 2024
Penanggung Jawab Mata Kuliah



Renata Oktakisti
NIM. 23081525002

*) Coret yang tidak perlu





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
 UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
 FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
S2 AKUNTANSI

Kampus Ketintang, Surabaya 60231, Telepon: +6231- 8285362, Fax: +6231-8293416
 Laman : <https://feb.unesa.ac.id>, email : feb@unesa.ac.id

KONTRAK PERKULIAHAN SEMESTER GENAP 2023/2024

Nama Mata Kuliah : Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus
 Kode Mata Kuliah : 6210102014
 Program Studi : S2 Akuntansi
 Bobot SKS : 2
 Semester : 2
 Dosen Pengampu : Prof. Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
 Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak

Kesepakatan ketika perkuliahan berlangsung:

1. Mahasiswa wajib **on camera** saat perkuliahan daring dan **berbusana rapi** saat perkuliahan luring.
2. Keterlambatan masuk kelas daring/luring 15 menit.
3. Setiap mahasiswa **wajib memiliki minimal satu referensi update** sesuai RPS.
4. Kehadiran 100% (**16 kali tatap muka termasuk UTS dan UAS**).
5. Tingkat kehadiran mahasiswa **minimal 75%**, jika kurang dari ketentuan tersebut maka mahasiswa tidak dapat mengikuti **UJIAN AKHIR SEMESTER**.
6. Ketika tidak bisa mengikuti perkuliahan, bukti ketidakhadiran berupa Surat Dokter/Surat tugas/surat lainnya harus **diserahkan** pada dosen maksimal 1 minggu setelah ketidakhadiran. Ketika melebihi satu minggu bukti ketidakhadiran **tidak akan diakui**.
7. Nilai partisipasi mahasiswa berdasarkan kehadiran, bertanya, berpendapat, berkonsultasi, dan kreativitas.

Tugas-Tugas yang harus diselesaikan mahasiswa:

Tugas Individu:

1. Jenis Tugas:
 - a. Lembar Kegiatan Mahasiswa
 - b. Presentasi
2. Waktu Pengumpulan Tugas:
 - a. Pada saat jadwal perkuliahan
 - b. Satu minggu setelah perkuliahan jika ada yang tidak hadir karena sakit/kepentingan yang tidak dapat ditunda

Tugas Kelompok:

1. Jenis Tugas:
 - a. Tugas individu/diskusi kelompok
 - b. Penyusunan power point
2. Waktu Pengumpulan Tugas:
 Satu minggu setelah penjelasan tugas kelompok

Nilai Tugas

.....

Ujian Tengah Semester

.....

Ujian Akhir Semester

.....





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
 UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
 FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
S2 AKUNTANSI

Kampus Ketintang, Surabaya 60231, Telepon: +6231- 8285362, Fax: +6231-8293416
 Laman : <https://fe.unesa.ac.id>, email : fe@unesa.ac.id

Penyelenggaraan Remidi

.....

Lain-lain

.....

Pihak 1
 Dosen Pengampu Mata Kuliah,

Pihak 2,
 Penanggung Jawab Mata Kuliah

Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak

Renata Octakisti

Mengetahui,
 Ketua Prodi S2 Akuntansi

(Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak)

NB:

Uraian isi kesepakatan Kontrak Perkuliahan bisa ditambahkan atau dikurangi sesuai dengan kebutuhan atau kesepakatan antara Dosen Pengampu dengan mahasiswa



BERITA ACARA PENYERAHAN HASIL
TUGAS/~~UTS/UAS~~^{*)}
Semester Genap/Gasal^{*)} Tahun 2023/2024

Pada hari ini tanggal 29 bulan April tahun 2024 bertempat di kampus telah dilakukan serah terima hasil tugas/ujian untuk mata kuliah Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus oleh:

Nama Dosen Pengampu : Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak
Mata Kuliah : Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus
NIP/NIK : 198005202009122002

Kepada,

Nama : Renata Oktakisti
NIM : 23081525002
Prodi/Angkatan : S2 Akuntansi/2023

Berita acara ini dibuat dengan sesungguhnya.

Yang membuat berita acara

Dosen Pengampu



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak
NIP/NIK. 198005202009122002

Surabaya, 29 April 2024
Penanggung Jawab Mata Kuliah



Renata Oktakisti
NIM. 23081525002

^{*)} Coret yang tidak perlu

UNIT PENJAMINAN MUTU

2023 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024
Prodi S2 Manajemen
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Negeri Surabaya**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Prodi S2 Manajemen
(OBSERVER)**

Mohamad Arief Rafsanjani, S.Pd., M.Pd

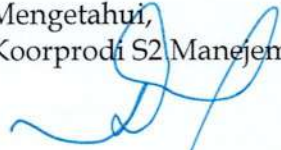
2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi S2 Manajemen, Fakultas Ekonomika dan Bisnis disusun dengan sebenarnya.

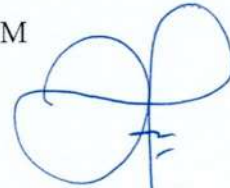
Surabaya, 29 April 2024

Mengetahui,
Koorprodi S2 Manajemen



Dr. Andre Dwijanto Witjaksono, ST, M.Si
NIP. 197208232000121001.

UPM



Dr. Harlina Meidiaswati, S.E., M.Si.
NIP.197205132005012002.

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		MK 1			MK 2			MK 3			
		Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	Ob-1	Ob-2	Moderasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2	✓	✓								0%
	3	✓	✓								0%
	4										0%
	5	✓	✓								0%
	6	✓	✓								0%
	7	✓	✓								0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32		✓	✓								0%
33											0%
34		✓	✓								0%
35											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi S2 Manajemen.

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

IV. Lampiran :

- a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)**
- b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen**
- c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,**

(bukti berupa screenshot bisa ditambahkan langsung dalam kolom "Bukti/Keterangan", begitu pula jika materi berupa link / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada link gdrive yang disediakan)

UNIT PENJAMINAN MUTU

2022 GENAP

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Semester Genap 2023-2024**

Prodi

Fakultas

Universitas Negeri Surabaya



UNIT PENJAMINAN MUTU

Prodi

(OBSERVER)

.....

2024

Halaman Pengesahan

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Program Studi
....., Fakultas Bahasa dan Seni disusun dengan sebenarnya.

Surabaya, 2024

Mengetahui,
Koorprodi

UPM

.....
NIP.

.....
NIP.

I. Rekapitulasi Hasil Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

	No. Butir	Prodi									% X1 (Moderasi Mk-1, Mk-2, Mk-3)
		MK 1			MK 2			MK 3			
		Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	Ob-1	Ob-2	Mode-rasi	
Perencanaan Perkuliahan	1										0%
	2										0%
	3										0%
	4										0%
	5										0%
	6										0%
	7										0%
	8										0%
	9										0%
	10										0%
	11										0%
	12										0%
Pelaksanaan Pembelajaran	14										0%
	15										0%
	16										0%
	17										0%
	18										0%
	19										0%
	20										0%
	21										0%
	22										0%
	23										0%
	24										%
	25										0%
	26										0%
	27										0%
	28										0%
	Evaluasi Pembelajaran	29									
30											0%
31											0%
32											0%

Keterangan:

- Mk-1, Mk-2 : nama mata kuliah yang dimonitoring dalam suatu prodi
- Ob-1, Ob-2 : observer pertama dan observer kedua yang diberi tugas untuk melakukan monitoring pembelajaran di suatu prodi
- Moderasi : hasil kesepakatan antara observer 1 dan observer 2, apabila terjadi ketidaksepahaman pendapat diantara keduanya. Tentukan butir tersebut merupakan ketidaksesuaian atau sesuai.
- % X1, % X2, : persentase rata rata ketidakseuaian yang muncul pada suatu prodi (lihat keterangan simulasi dibawah tabel). Jika tidak ditemukan ketidaksesuaian, maka diisi 0%
% rata-rata moderasi prodi : persentase rata-rata ketidaksesuaian Program Studi pada suatu jurusa

II. Tabel Deskripsi Ketidaksesuaian Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Prodi

.....

(diisi berdasarkan ketidaksesuaian seperti pada tabel bagian I)

No. Butir	Deskripsi Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut

III. Deskripsi Generik

Memberikan penjelasan mengenai keadaan/karakteristik pada prodi dan jurusan dan kaitannya terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Mohon dijelaskan pelaksanaan monev yang telah dilakukan (misalnya: matakuliah apa, dosen pengampunya, moda pembelajarannya), permasalahan dan rencana tindak lanjut. Dalam uraian ini juga perlu disampaikan ketersediaan sarana prasarana dan pelaksanaan protokol kesehatan untuk pembelajaran PTMT dan luring.

IV. Lampiran :

a. Hasil Monitoring Pembelajaran Dosen (instrumen)

b. Berita Acara Monitoring Pembelajaran Dosen

c. Bukti-bukti dokumen yang menjadi syarat dalam instrumen,

(bukti berupa *screenshot* bisa ditambahkan langsung dalam kolom “Bukti/Keterangan”, begitu pula jika materi berupa *link* / tautan juga bisa langsung ditambahkan pada kolom tersebut. Bukti-bukti diunggah pada *link gdrive* yang disediakan)