

UNIT PENJAMINAN MUTU (UPM)	2025	GENAP
---------------------------------------	-------------	--------------

LAPORAN

**Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran
Dosen**

Semester Genap 2024 / 2025

Fakultas Ilmu Pendidikan

Universitas Negeri Surabaya



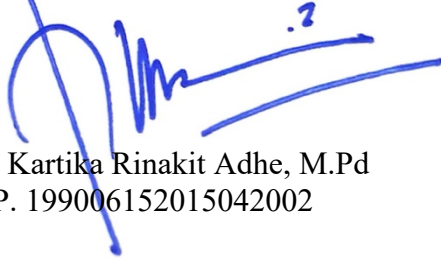
**UNIT PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
2025**

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Gasal/Genap tahun ajaran 2025/2026 Program Studi S1 PG PAUD Fakultas Ilmu Pendidikan dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 26 April 2025

Mengetahui,
Koordinator Program Studi S1 PG PAUD



Dr. Kartika Rinakit Adhe, M.Pd
NIP. 199006152015042002

Ketua UPM



Dr. Yes Matheos Lasarus Malaikosa, M.Pd
NIP. 202308092

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	4
Periode	:	2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Muhammad Naufal Fairuzillah, M.Pd., M.Ed.
Nama Mata Kuliah	:	Pengembangan Bahasa Inggris
Pertemuan ke-	:	12
Modus Perkuliahan	:	Luring / Daring / Hybrid / Praktikum / Seminar / lainnya *
Nama Pengamat (Pemonev)	:	1. Ahmad Abdullah Zawawi, S.Pd., M.Ed 2. Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.
Tanggal observasi	:	17 April 2025
Lokasi observasi	:	Luring (06.03.15)

)* coret yang tidak perlu

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	Sudah memenuhi
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	Sudah memenuhi
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	Sudah memenuhi
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	Sudah memenuhi

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):

Tingkatkan pembelajaran

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	4	Sudah memenuhi

A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	4	Sudah memenuhi
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	4	Sudah memenuhi
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	4	Sudah memenuhi
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	4	Sudah memenuhi
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	4	Sudah memenuhi

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	4	Sudah memenuhi
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	4	Sudah memenuhi
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	4	Sudah memenuhi
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	2	Belum menghubungkan materi dengan SDGs
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	4	Sudah Menjelaskan

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Dosen telah melakukan perkuliahan sesuai dengan RPS	Sudah sesuai dan Tingkatkan

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Prodi perlu mengintegrasikan SDGs dalam pembelajaran (B4) secara konsisten dengan memperhatikan 17 poin.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

--

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	4
Periode	:	2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Nur Ika Sari Rakhmawati, S.Pd., M.Pd.
Nama Mata Kuliah	:	Evaluasi dan Asesmen Pembelajaran AUD
Pertemuan ke-	:	10
Modus Perkuliahan	:	Luring / Daring / Hybrid / Praktikum / Seminar / lainnya*
Nama Pengamat (Pemonev)	:	1. Devina Rahmadiani Kamaruddin Nur, M.Pd 2. Dr. Rofik Jalal Rosyanafi, M.Pd.
Tanggal observasi	:	16 April 2025
Lokasi observasi	:	Luring (06.03.13)

)* coret yang tidak perlu

IV. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS sudah sesuai
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	RPS sudah sesuai
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	Dosen telah mencantumkan bentuk penilaian yang sesuai
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	Dosen telah membuat rubrik penilain sesuai dengan Evaluasi yang dicantumkan di RPS

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):

Tingkatkan pembelajaran

V. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	4	RPS sudah sesuai

A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	4	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi materi pembelajaran
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	4	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	4	Dosen merefleksikan pembelajaran
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	4	Dosen memberikan kesempatan
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	4	Dosen memberikan kesempatan untuk mahasiswa berkolaboratif baik dengan dosen maupun dengan rekan mahasiswa

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	4	Sudah memenuhi
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	4	Sudah memenuhi
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	4	Sudah memenuhi
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	4	Integrasi SDGS dalam pembelajar
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	4	Dosen perlu memasukkan Etika penggunaan AI dalam perkuliahan sebagaimana semestinyaa

VI. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Dosen telah melakukan perkuliahan sesuai dengan RPS	Sudah sesuai dan Tingkatkan

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Prodi perlu memasukkan Etika penggunaan AI dalam perkuliahan sebagaimana semestinyaa
--

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

--

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	4
Periode	:	2024/2025
Nama Dosen Pengampu	:	Fatiha K. Elfahmi, M.Ed., M.Pd
Nama Mata Kuliah	:	Advokasi dan Perlindungan Anak Usia Dini
Pertemuan ke-	:	12
Modus Perkuliahan	:	Luring / Daring / Hybrid / Praktikum / Seminar / lainnya*
Nama Pengamat (Pemonev)	:	1. Ni Made Marlin Minarsih, S.Pd., M.Pd. 2. Desika Putri Mardiani, M.Pd.
Tanggal observasi	:	24 April 2025
Lokasi observasi	:	Luring (06.03.14)

)* coret yang tidak perlu

VII. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS sepenuhnya berbasis OBE, telah sesuai dengan pedoman pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum 2024, dan telah disahkan secara resmi.
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	RPS mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL secara lengkap, jelas, dan konsisten dengan yang ditentukan oleh program studi.
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	Dosen menetapkan bentuk penilaian yang sepenuhnya relevan dengan model pembelajaran dan secara komprehensif mengukur seluruh aspek sub-CPMK
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang terstruktur, selaras dengan bentuk penilaian, dan secara eksplisit mengukur semua aspek yang relevan dalam sub-CPMK.

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):
Tingkatkan pembelajaran

VIII. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	4	Mahasiswa telah menyadari tujuan melaksanakan observasi terhadap penanganan dan layanan pendampingan masalah anak di lapangan
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	4	Mahasiswa terlibat dengan isi konten pembelajaran dengan memaparkan hasil temuan di lapangan.
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	4	Mahasiswa menanggapi jawaban mahasiswa lain dan saling memberikan tambahan
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	4	Mahasiswa telah membahas dan mendiskusikan materi yang kurang dipahami
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	4	Mahasiswa telah mendengarkan dan memberi masukan secara kritis penjelasan teman sebaya
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	4	Mahasiswa telah bertukar ide dengan teman sebaya

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Langkah alternatif yang dilakukan sudah sangat tepat	Telah menggunakan sumber daya papan tulis, namun LCD proyektor tidak dapat digunakan

			dikarenakan masalah teknis
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Ketiga aspek telah dilakukan dengan baik	Dosen telah melakukan pendekatan kegotongroyongan <i>Case method</i>
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Dosen telah menyesuaikan bahan ajar dengan perkembangan keilmuan	Telah menggunakan referensi atau literatur negara lain sebagai referensi pada RPS dan bahan ajar
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Dosen memberikan opsi-opsi alternatif sebagai langkah pilihan dalam mengatasi permasalahan	Dikarenakan terkait dengan advokasi anak usia dini maka telah memperhatikan kesetaraan dan Pendidikan berkualitas terhadap anak usia dini.
B5	Etika penggunaan <i>Generative Artificial Intelligence</i> dalam pembelajaran (B5)	Tugas mahasiswa telah dibantu kemajuan teknologi	Telah diberikan tugas berdasarkan identifikasi kasus sehingga setiap mahasiswa bertugas mengamati kasus yang ada di lapangan. Oleh sebab itu mengurangi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar dikarenakan perlunya analisis per kasus.

IX. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
Dosen telah melakukan perkuliahan sesuai dengan RPS	Sudah sesuai dan Tingkatkan

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Prodi perlu mengintegrasikan SDGs dalam pembelajaran (B4) secara konsisten dengan memperhatikan 17 poin.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

--

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev