



PORTFOLIO

ANDRAGOGY

*Undergraduate Program of Non-Formal Education
Faculty of Education, State University of Surabaya
Academic Year 2023/2024*



- ✉ pls@unesa.ac.id
- 🌐 <https://pls.fip.unesa.ac.id>
- 📍 Lidah Wetan Campus,
O1 Building 2nd Floor,
Faculty of Education, Unesa (60213)



ANDRAGOGY

Undergraduate Program of Non-Formal Education
Faculty of Education
State University of Surabaya 2024

PORTFOLIO OF ANDRAGOGY

ACADEMIC YEAR 2023/2024

Module Coordinator:

Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johny Artha, M.Kes.

Team:

Prof. Dr. MV. Roesminingsih, M.Pd.

Dr. Heryanto Susilo, M.Pd.

Contents

A. Learning Activities Plan.....	1
1. Course Identity	1
2. Course Topic	2
3. Lesson Plan	3
4. Mapping Programme Learning Outcomes (PLOs) - Course Learning Outcomes (CLOs)	10
a. PLOs of Undergraduate Programme in Non-Formal Education, Faculty of Education State University of Surabaya.....	10
b. Expected Learning Outcomes of Andragogy Mapping PLO and CLO in Andragogy Course.....	10
c. Mapping PLO and CLO in Andragogy Course	11
B. Course Assessment.....	12
1. Assessment Rubrics.....	12
2. CLO-PLO Correlation.....	14
3. Assesment Plan	14
4. Students' Performance	15
C. Appendix.....	12
Appendix 1 Students Assignment Rubric	16
Appendix 2 Course Activities Records Sample of Students' Attendance	19
Appendix 2 Course Logbook	21
Sample of Test (Middle & Final Semester Test)	23
Appendix 2 Sample of Students' Answer to Middle and Final-Semester Test.....	28
Appendix 2 Sample of Students' Assignment	33
Appendix 2 Students Assessment Dataset in 2023/2024.....	52

A. Learning Activities Plan

Course Identity

Module name	Andragogy
Module level	Bachelor's Degree/ Undergraduate Program
Course code	8620503008
Abbreviation/ (if applicable)	-
Subheading (if applicable)	-
Courses included in the module (if applicable)	-
Semester/term	3 rd /16 weeks (meetings)
Module Coordinator	Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johny Artha, M.Kes.
Lecturer(s)	Prof. Dr. MV. Roesminingsih, M.Pd. Dr. Heryanto Susilo, M.Pd.
Language	Indonesia
Classification within the curriculum	Compulsory
Teaching format/class per week during the semester	Each week consists of 3 hours of lectures (50 minutes/hour)
Workload	3 hours of lectures, 3 hours of structured assignment, and 3 hours of independent study, 53.40 Hours in Class, 64.09 Hours in structured assignment, 64.09 "Hours Self-Study"
Course Credits	3
Requirements	-
Learning Goals/ Competencies	Students understand the concept, nature and purpose of andragogy, assumptions and principles of adult learning, adult learning theories, organizing adult learning programs, approaches, methods and media, as well as adult learning program units to be able to play a role as educators and managers of non-formal and informal education.
Contents	This course provides an understanding and ability of the concept, nature and purpose of andragogy, assumptions and principles of adult learning, adult learning theories, organizing adult learning programs, approaches, methods, and media, as well as adult learning program units through explanation, discussion, and presentation.
Attribute of soft skill	Skilled in working independently, working together in collaborative teams, responsible for individual and team tasks, and communicating ideas, opinions and arguments orally/written related to andragogy courses.
Study/Exam achievement	Students are considered competent and graduate if they get a final grade of at least C. The final grade is calculated from participation, assignments in the form of performance, and written exams at the mid-semester and end of the semester.

Letter Grade	GPA	Score Interval
A	4,00	$85 \leq A < 100$
A-	3,75	$80 \leq A- < 85$
B+	3,50	$75 \leq B+ < 80$
B	3,00	$70 \leq B < 75$
B-	2,75	$65 \leq B- < 70$
C+	2,50	$60 \leq C+ < 65$
C	2,00	$55 \leq C < 60$
D	2,00	$40 \leq D < 55$
E	0,00	$0 \leq E < 40$

Form of media	Slides, video, books
References	<ol style="list-style-type: none"> 1. Knowles, MS. (1953). <i>Informal Adult Education</i>. New York: Association Press 2. Knowles, M. (1979). <i>The Modern Practice of Adult Education Pedagogy vs Andragogy</i>. New York: Combrdge the Adult Education Company 3. Knowles, M, (1986). <i>The Adult Learner: A Neglected Species</i>. Houston: Gulf Publishing Company 4. Knowles. M, (1985). <i>Andragogy in Action</i>. San Francisco-Washington-London: Jossey Bass Publishers 5. Roesminingsih and Heryanto Susilo. 2017. <i>Konsep Pendidikan Orang Dewasa</i>. Surabaya: Unesa University Press 6. Tisnowati. (1985). <i>Dari Pedagogik ke Andragogik</i>. Jakarta: Pustaka Dian 7. Lunandi, AG. (1989). <i>Pendidikan Orang Dewasa</i>. Jakarta: Gramedia 8. Zaenudin Arief. (1986). <i>Andragogik</i>. Bandung: Angkasa

Course Topic

This course provides an understanding and ability of the concept, nature and purpose of andragogy, assumptions and principles of adult learning, adult learning theories, organizing adult learning programs, approaches, methods, and media, as well as adult learning program units through explanation, discussion, and presentation.



**STATE UNIVERSITY OF SURABAYA
FACULTY OF EDUCATION
STUDY PROGRAM OF NON-FORMAL EDUCATION**

**Document
Code**

SEMESTER LEARNING PLAN

Course Name	Course Code	Course Credit	Semester/Academic Year	Compilation Date
Adult Education (Andragogy)	8620503008	3	3	10 Januari 2023
Learning Plan Developer		Course Coordinator		Coordinator of Study Program
Prof. Dr. Mv. Roesminingsih, M.Pd. Dr. Heryanto Susilo, S.Pd., M.Pd.		Prof. Dr. I Ketut Atmaja, M.Kes.		Dr. Rivo Nugroho, M.Pd.
Learning Outcomes Students are expected to gain insight into concepts, theories and practices of adult learning or andragogy and apply andragogy theory to non-formal education.	Program Learning Outcomes (PLO)			
	PLO 2	Demonstrate resilient, collaborative, adaptive, innovative, inclusive, lifelong learning, and entrepreneurial character.		
	PLO 3	Develop logical, critical, systematic, and creative thinking in doing specific work in their field of expertise and in accordance with the work competency standards of the field concerned.		
	PLO 8	Able to design and implement Andragogy-based Learning in Non-Formal Education and Community Education.		
	PLO 10	Able to communicate both in writing and orally in accordance with academic values, norms and ethics.		
	Course Learning Outcomes			
	CLO 1	Students understand the concept, nature and purpose of andragogy, assumptions and principles of adult learning, adult learning theories.		
	CLO 2	Able to organize adult learning programs, approaches, methods and media as well as adult learning program units in order to be able to play a role as educators and managers of non-formal and informal education.		
	Final abilities of each learning stage			
	Sub-CLO 1	Students can understand the nature and objectives of adult education		
	Sub-CLO 2	Students can understand the meaning of adulthood and learning, and distinguish between pedagogy and andragogy		
	Sub-CLO 3	Students can understand the factors influencing adult learning		
	Sub-CLO 4	Students can realise principles and learning conditions		
	Sub-CLO 5	Students can realise characteristics as a reference for designing andragogy learning		
Sub-CLO 6	Students can understand the role of motivation in adult learning			
Sub-CLO 7	Students can understand the strategies for adult learning			

	Sub-CLO 8	Midterm exam
	Sub-CLO 9	Students can understand the differences between adult education models in non-formal education programs
	Sub-CLO 10	Students can understand the design of educational models for adults
	Sub-CLO 11	Students can understand training models
	Sub-CLO 12	Students can understand the workshop model
	Sub-CLO 13	Students can understand the seminar model
	Sub-CLO 14	Students can understand the distance learning model
	Sub-CLO 15	Students can understand the community program model
	Sub-CLO 16	Final exam
Course Description	This course is regarding material related to andragogy as a learning concept for adults and the development of andragogy and andragogy in practice. Apart from that, by mastering this course, students are expected to know about adult education and be able to apply it when designing adult education.	
Study Materials/ Learning Materials	Andragogy vs Pedagogy, Learner Factor, Learning Principles, The Learner Characteristics, Motivation to Learn, Adult Education Model, Adults Learning Model, Making Design in Non-Formal Education Programs, Model Design in Non-Formal Education Programs	
References	Main References:	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Knowles, MS. (1953). <i>Informal Adult Education</i>. New York: Association Press 2. Knowles, M. (1979). <i>The Modern Practice of Adult Education Pedagogy vs Andragogy</i>. New York: Combridge the Adult Education Company 3. Knowles, M, (1986). <i>The Adult Learner: A Neglected Species</i>. Houston: Gulf Publishing Company 4. Knowles. M, (1985). <i>Andragogy in Action</i>. San Francisco-Washington-London: Jossey Bass Publisher 5. Roesminingsih and Heryanto Susilo. 2017. <i>Konsep Pendidikan Orang Dewasa</i>. Surabaya: Unesa University Press 	
	Supporting References:	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tisnowati. (1985). <i>Dari Pedagogik ke Andragogik</i>. Jakarta: Pustaka Dian 2. Lunandi, AG. (1989). <i>Pendidikan Orang Dewasa</i>. Jakarta: Gramedia 3. Zaenudin Arief. (1986). <i>Andragogik</i>. Bandung: Angkasa 	
Name of Lecturers	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. Dr. MV. Roesminingsih, M.Pd. 2. Dr. Heryanto Susilo, M.Pd. 	
Prerequisite	-	

Courses	
----------------	--

Week-	Final abilities of each learning stage	Indicators	Forms of Assessment	Learning Methods/Models (Estimated time)		Learning Materials (References)	Assessment Weight (%)
				Offline	Online		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Understand lecture procedures	Explaining the syllabus, preliminary tests and group divisions	Lectures	Direct instructions Discussion Brainstorming 2 x 50	Synchronous Discussion Brainstorming 2 x 50	-	2%
2	Understand the definition, differences and similarities between andragogy and pedagogy	Explain the differences and similarities between andragogy and pedagogy	Lectures	Lectures 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 1,2,3,7, and 8	5%
3	Understand factors influencing adult learning	Explain factors influencing adult learning	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 1,2,3,6, 7, and 8	5%
4	Understand learning principles and learning conditions	Discusses learning principles and learning conditions	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 1,2,3,6, 7, and 8	5%
5	Understand learner characteristics as a reference for designing andragogy learning	Discusses learner characteristics as a reference for designing andragogy learning	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment	Lecture, Discussion Group, and Assignment	Books 4,5,6,7,8	5%

				2 x 50	2 x 50		
6	Understand the role of motivation in adult learning	Discusses the role of motivation and motivational strategies for adult learning	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 4,5,6,7,8	5%
7	Understand the strategies for adult learning	Discusses the role of motivation and motivational strategies for adult learning	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 4,5,6,7,8	5%
8	Midterm exam						15%
9	Understand the discussion of education models for adults: training, seminars & workshops.	Explains education models for adults: Training, Seminars & workshops	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 2.3.6, 8	5%
10	Understand the design of educational models for adults	Explains the design of educational models for adults	Lectures, Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Books 2.3.6, 8	5%
11	Understanding about Training Models	Discussing the training model	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Paper	5%
12	Understanding the Workshop Model	Explaining the workshop model	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and	Lecture, Discussion Group, and	Paper	5%

				Assignment 2 x 50	Assignment 2 x 50		
13	Understanding the Seminar Model	Discussing the Seminar Model	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Paper	5%
14	Understanding the Distance Learning Model	Discussing Models Distance Open Learning	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Paper	5%
15	Understanding the Community Development Model	Discussing the Community Development Model	Lectures; Discussion	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture, Discussion Group, and Assignment 2 x 50	Lecture materials are all the books above	18%
16	Final exam						

Head of The Study Program

Dr. Rivo Nugroho, M.Pd.

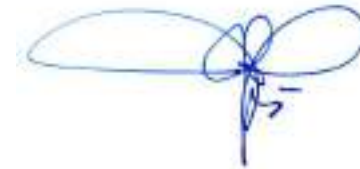
Composing Study Program

Widya Nusantara, M.Pd.

Appendix 1: Written Response or Case Study or Project Rubric

Attribute (Weight)	Value/Description				
	>90	85-90	80-85	75-79	<75
Participation (20)	Use language that is good, correct, and clear	The use of language is good, correct and not clear	Use language well; no true or not clear	Use language not well, not valid, or not clear	Do not use Indonesian
	The explanation given is very relevant	The explanation given is relevant	The explanation is given enough relevant	Many explanations were given, but no relevant	The explanation given is irrelevant
Tasks (30)	Very communicative	Communicative	Enough communicative	Less communicative	Not communicative
	Control material 76-100%	Control material 51% 75%	Control material 26%-50%	Control material	Control material 0%
About evaluation USS (20) US (30)	Correct and complete as well as gather appropriate time	The portfolio is not accurate and/ or not complete as well as gathering the proper time	Portfolio accurate and/ or complete but not gather appropriate time	The portfolio is not accurate and/ or not complete, and there is no gathering appropriate time	Not doing portfolio

Supporting Lecturer



Dr. Heryanto Susilo, M.Pd.

Appendix 2: Presentation Rubric

No.	Aspect Evaluation	Criteria	Score
1.	Systematics presentation	Presentation materials served in a way coherent and systematic	4
		Presentation materials served coherently but were not sufficiently systematic	3
		Presentation materials served in a way that was not coherent or not systematic	2
		Presentation materials served in a way no coherent or not systematic	1
2.	Use of language	The language used is very easily understood	4
		The language used enough to be easily understood	3
		The language used is rather difficult to understand	2
		The language used is complicated understood	1
3.	Accuracy of intonation and clarity of articulation	Delivery material served with correct intonation and clear articulation/pronunciation	4
		Delivery material served with somewhat intonation precise and somewhat articulation/pronunciation clear	3
		Delivery material served with poor intonation and lack of articulation/pronunciation clear	2
		Delivery material served with intonation that isn't precise and articulation/pronunciation which is not clear	1
4.	Ability to defend and respond to questions or rebuttals	Able to protect and respond to queries/rebuttals with wise and prudent	4
		Able to defend and respond to questions/rebuttals with good	3
		Less fortunate defend and respond to questions or rebuttals with good	2
		Significantly less capable of defending and respond questions	1

Presentation Systematic	Use of Language	Clarity	Response Ability	Mark Total score x 100 16
-------------------------	-----------------	---------	------------------	---------------------------------

Mapping Programme Learning Outcomes (PLOs) - Course Learning Outcomes (CLOs)

A. PLOs of Undergraduate Programme in Non-Formal Education, Faculty of Education, State University of Surabaya

Code of PLO	Description
PLO 1	Able to demonstrate religious values, nationalism and national culture, as well as academic ethics in carrying out their duties
PLO 2	Demonstrate resilient, collaborative, adaptive, innovative, inclusive, lifelong learning, and entrepreneurial character.
PLO 3	Develop logical, critical, systematic, and creative thinking in doing specific work in their field of expertise and in accordance with the work competency standards of the field concerned.
PLO 4	Continuous self-development and collaboration.
PLO 5	Mastering the basic concepts of Non-Formal Education to manage non-formal education programs
PLO 6	Mastering community empowerment techniques to plan and apply to non-formal education programs.
PLO 7	Mastering the process of planning, implementing and evaluating non-formal education programs
PLO 8	Able to design and implement Andragogy-based Learning in Non-Formal Education and Community Education
PLO 9	Able to empower the community and apply social entrepreneurship to the management of PNF unit/institutions
PLO 10	Able to communicate both in writing and orally in accordance with academic values, norms and ethics.
PLO 11	Able to utilize technology and information in problem-solving efforts according to their field of expertise.
PLO 12	Able to demonstrate a responsible and collaborative attitude in accordance with professional norms and ethics.
PLO 13	Able to internalize the entrepreneurial spirit creatively and innovatively.

a. Expected Learning Outcomes of Andragogy Mapping PLO and CLO in Andragogy Course

1. Students will master the basic concepts of non-formal education, mainly focusing on adult learning.
2. Students can design and implement learning experiences based on andragogy principles in the context of non-formal education and community education.
3. Students will demonstrate written and oral communication proficiency by academic values, norms, and ethics. This includes effectively communicating ideas, instructions, and feedback in an educational environment.
4. Students will develop responsible attitudes and ethical behaviour in their professional duties in training programs, community empowerment initiatives, and non-formal and informal educational contexts. They will also commit to lifelong learning, continually improving their skills and knowledge.

Overall, the Andragogy course will equip students with the knowledge, skills and

attitudes necessary to effectively design, implement and manage non-formal education and community empowerment programs while adhering to ethical principles and fostering a commitment to sustainable professional development.

b. Mapping PLO and CLO in Andragogy Course

CLO	PLO												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1								√		√			
2		√	√										

B. Course Assessment

1. Assessment Rubrics

Attitudes/Affective Domain

In this domain, we evaluated students' participation in the classroom in terms of their communication skills and responsibility. The rubric that was used in this course is as follows:

Criteria	Score (SA)

a. Knowledge/Cognitive Domain

b. Skills/Psychomotor Domain

State University of Surabaya Assessment System

University students are competent and pass if they get at least 40% of the maximum final grade. The final grade (NA) is calculated based on the following weight:

Assessment Components	Percentage Contribution
Participation (including attitudes/affective)	20%
Assignment	30%
Mid-semester test	20%
Final semester test	30%
Total	100%

The final grade (NA) category, according to the State University of Surabaya Academic Regulation, is:

NA Interval (out of 100)	GradePoint	Letter Grade
$85 \leq NA \leq 100$	4.00	A
$80 \leq NA < 85$	3.75	A -
$75 \leq NA < 80$	3.50	B+
$70 \leq NA < 75$	3.00	B
$65 \leq NA < 70$	2.75	B-
$60 \leq NA < 65$	2.50	C
$55 \leq NA < 60$	2.00	C
$40 \leq NA < 55$	1.00	D

Course	: Andragogy
Credit	: 3
Study Program	: Non-Formal Education
Periode	: 2023/2024 (1)
Class	: 2022A
Participants	: 30

PROGRAM LEARNING OUTCOMES (PLO)

- PLO-2:
Demonstrate resilient, collaborative, adaptive, innovative, inclusive, lifelong learning, and entrepreneurial character.
- PLO-3:
Develop logical, critical, systematic, and creative thinking in doing specific work in their field of expertise and in accordance with the work competency standards of the field concerned.
- PLO-8:
Able to design and implement Andragogy-based Learning in Non-Formal Education and Community Education.
- PLO-10:
Able to communicate both in writing and orally in accordance with academic values, norms and ethics.

COURSE LEARNING OUTCOMES (CLO)

- CLO-1:
Students understand the concept, nature and purpose of andragogy, assumptions and principles of adult learning, adult learning theories.
- CLO-2:
Able to organize adult learning programs, approaches, methods and media as well as adult learning program units in order to be able to play a role as educators and managers of non-formal and informal education.

CLO-PLO CORRELATION

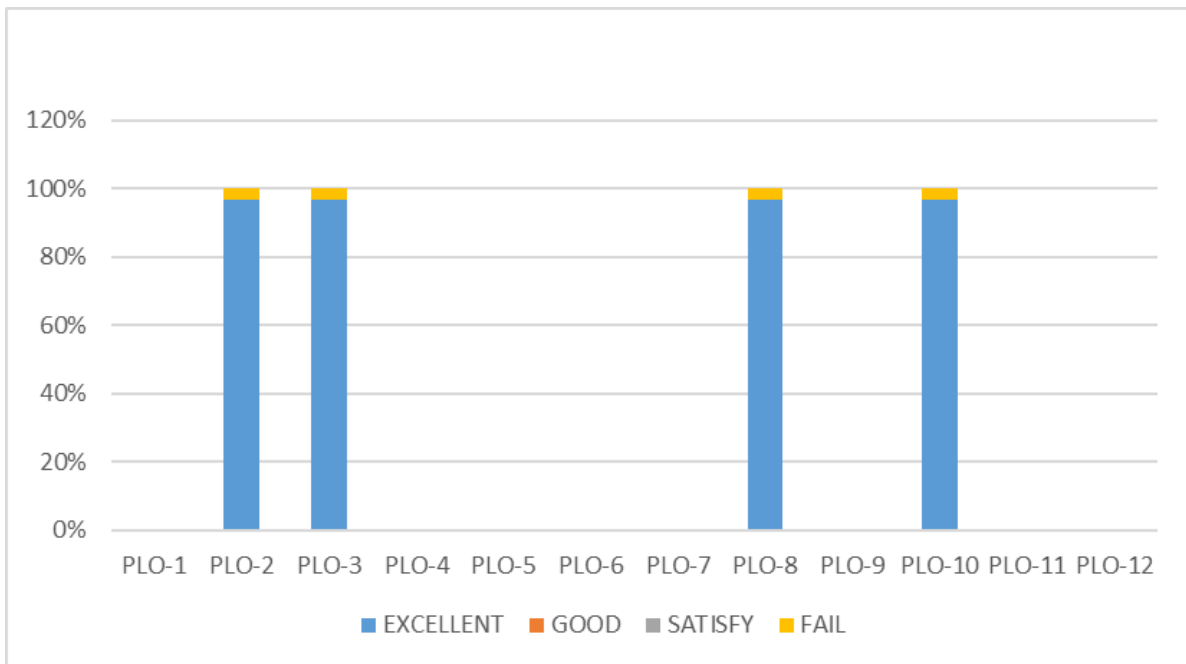
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10	PLO11	PLO12	PLO13
CLO1								V		V			
CLO2		V	V										

ASSESSMENT PLAN

	PLO2	PLO3	PLO8	PLO9
CLO1			Participation, Assignment, Mid semester test, Final semester test	Participation, Assignment, Mid semester test, Final semester test
CLO2	Participation, Assignment, Mid semester test, Final semester test	Participation, Assignment, Mid semester test, Final semester test		

STUDENTS' PERFORMANCE

	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10	PLO11	PLO12	PLO13
Excellent		97%	97%					97%		97%			
Good		0%	0%					0%		0%			
Satisfy		0%	0%					0%		0%			
Fail		3%	3%					3%		3%			



Appendix 1
Students Assignment
Rubric

C. Course Evaluation and Development

Grading Criteria for Assignment

Attribute (Weight)	Value/Description				
	>90	85-90	80-85	75-79	<75
Participation (20)	Use language that is good, correct, and clear	The use of language is good, correct and not clear	Use language well; no true or not clear	Use language not well, not valid, or not clear	Do not use Indonesian
	The explanation given is very relevant	The explanation given is relevant	The explanation is given enough relevant	Many explanations were given, but no relevant	The explanation given is irrelevant
Tasks (30)	Very communicative	Communicative	Enough communicative	Less communicative	Not communicative
	Control material 76-100%	Control material 51% 75%	Control material 26%-50%	Control material	Control material 0%
About evaluation USS (20) US (30)	Correct and complete as well as gather appropriate time	The portfolio is not accurate and/ or not complete as well as gathering the proper time	Portfolio accurate and/ or complete but not gather appropriate time	The portfolio is not accurate and/ or not complete, and there is no gathering appropriate time	Not doing portfolio

Grading Criteria for Presentations

No.	Aspect Evaluation	Criteria	Score
1.	Systematics presentation	Presentation materials served in a way coherent and systematic	4
		Presentation materials served coherently but were not sufficiently systematic	3
		Presentation materials served in a way that was not coherent or not systematic	2
		Presentation materials served in a way no coherent or not systematic	1
2.	Use of language	The language used is very easily understood	4
		The language used enough to be easily understood	3
		The language used is rather difficult to understand	2
		The language used is complicated understood	1
3.	Accuracy of intonation and clarity of articulation	Delivery material served with correct intonation and clear articulation/pronunciation	4
		Delivery material served with somewhat intonation precise and somewhat articulation/pronunciation clear	3
		Delivery material served with poor intonation and lack of articulation/pronunciation clear	2
		Delivery material served with intonation that isn't precise and articulation/pronunciation which is not clear	1
4.	Ability to defend and respond to questions or rebuttals	Able to protect and respond to queries/rebuttals with wise and prudent	4
		Able to defend and respond to questions/rebuttals with good	3
		Less fortunate defend and respond to questions or rebuttals with good	2
		Significantly less capable of defending and respond questions	1

Appendix 2
Course Activities
Records Sample
of Students'
Attendance



PRESENSI KULIAH
Periode 2023/2024 Gasal

Mata Kuliah : Andragogi
Kelas : 2022A
Prodi : S1 Pendidikan Luar Sekolah

Dosen : Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johnny Artha,
M.Kes.
Prof. Dr. Maria Veronika Roesminingsih,
M.Pd.
Heryanto Susilo, S.Pd., M.Pd.

No	NIM	Nama Mahasiswa	Pertemuan Ke																%
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
			29	05	12	19	26	03	10	17	24	31	07	14	21	28	05		
			Aug	Sep	Sep	Sep	Sep	Oct	Oct	Oct	Oct	Oct	Nov	Nov	Nov	Nov	Dec		
			23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23		
1.	22010034001	ELINKE LINTANG WIBISONO	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
2.	22010034002	ANGELIA ANJANI TELALIM BANUA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
3.	22010034003	OURKOTUL INAYAH	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
4.	22010034004	MURJIL A717AH	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
5.	22010034005	DINDA HARSANICA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
6.	22010034006	ATIKA SABRINA RAMADANI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
7.	22010034007	NILTA KHILJ WATUR ROHMAH	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
8.	22010034008	HASRI WAHYU MULIA SARI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
9.	22010034009	PUTRI NUR FITRIA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
10.	22010034010	FIRMANDIKA PRATAMA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
11.	22010034029	AMELIA OKTA BAHMADINI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
12.	22010034030	HUMAYRAH NURIDZATI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
13.	22010034031	SITI NOVIANTI SAFAATI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
14.	22010034032	FIRA NUR AZIZAH	H	H	H	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	25 %	
15.	22010034033	KEZIA SYAFA ZAHRANI	H	H	H	H	H	H	H	H	I	H	I	H	H	H	H	93,8 %	
16.	22010034034	SYALATUR RAHMAH	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
17.	22010034035	NOVA LIANASARI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
18.	22010034036	ALFIRA RIZKY RAHMADINA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
19.	22010034037	NASYWA HANIN AMANY	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
20.	22010034038	BELINDA WORD KINANTHI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
21.	22010034039	ZAHRA IKE FIDYANI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
22.	22010034040	ADINDA AFLAKH AL ULYYA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
23.	22010034041	MUJUN NENGSE	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
24.	22010034045	GALANG FAJAR AGUS ALFIAN	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
25.	22010034069	AALIYAH MAHARANI PUTRI RAHMADANI	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
26.	22010034071	SHAFIRA NAZARINA AISYANA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
27.	22010034072	SILVI PUTRI MARGARETA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
28.	22010034073	SHOFIYYAH KARTIKASARI TIFANTORO	H	H	H	H	H	H	H	H	I	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
29.	22010034074	SELOMITHA BILQIS DESFANA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
30.	22010034093	SIGIT PUTRA AGUNG WINATA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	I	H	H	H	H	93,8 %	
31.	22010034094	ZHAFIRA NAYA SOFYA	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	93,8 %	
Tanda Tangan Dosen / Asisten																			

Appendix 2
Course Logbook



Aktivitas Perkuliahan

Nama Mata Kuliah : Andragogi

Dosen : HERYANTO SUSILO (198105132008121002)

Kelas : 2022A

I KETUT ATMAJA JOHNY ARTHA

(196006151988031002)

Jadwal & Ruang : O1.02.04 (13.50 - 16.20) R.

MARIA VERONIKA ROESMININGSIH

(195401151981022001)

No.	Tanggal	Pertemuan	Topik	Peserta	Status	Dosen	Kesuksesan	Sarana
1	29-08-2023	Pertemuan ke 1	KONTRAK PERKULIAHAN, ORIENTASI MATA KULIAH, HAKIKAT DAN TUJUAN POD	31	Terjadwal	I Ketut Atmaja Johny Artha		
2	05-09-2023	Pertemuan ke 2	HAKIKAT DEWASA, PERBEDAAN ANDRAGOGI VS PEDAGOG	31	Terjadwal	Heryanto Susilo		
3	12-09-2023	Pertemuan ke 3	ASUMSI BELAJAR ORANG DEWASA DAN IMPLIKASI ASUMSI BELAJAR ORANG DEWASA DALAM PEMBELAJARAN	31	Terjadwal	Heryanto Susilo		
4	19-09-2023	Pertemuan ke 4	BEBERAPA TEORI BELAJAR DAN EFEKTIFITAS BELAJAR ORANG DEWASA	31	Terjadwal	Heryanto Susilo		
5	26-09-2023	Pertemuan ke 5	PRINSIP-PRINSIP BELAJAR ORANG DEWASA	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
6	03-10-2023	Pertemuan ke 6	DISKUSI 1: TEORI DAN TIPE BELAJAR ORANG DEWASA	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
7	10-10-2023	Pertemuan ke 7	DISKUSI 2: PRINSIP DAN KARAKTERISTIK PEMBELAJARAN ORANG DEWASA	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
8	17-10-2023	Pertemuan ke 8	UTS	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
9	24-10-2023	Pertemuan ke 9	DISKUSI 3: MEMBANGUN MOTIVASI BELAJAR ORANG DEWASA	28	Terjadwal	I Ketut Atmaja Johny Artha		
10	31-10-2023	Pertemuan ke 10	KUNJUNGAN LAPANGAN	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
11	07-11-2023	Pertemuan ke 11	DISKUSI 4: MODEL-MODEL PEMBELAJARAN ORANG DEWASA	28	Terjadwal	Heryanto Susilo		
12	14-11-2023	Pertemuan ke 12	DISKUSI 5: MODEL PEMBELAJARAN EXPERIENTIAL LEARNING	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
13	21-11-2023	Pertemuan ke 13	DISKUSI 6: MODEL TRANSFORMATIF LEARNING	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
14	28-11-2023	Pertemuan ke 14	DISKUSI 7: PENDIDIKAN JARAK JAUH	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		
15	05-12-2023	Pertemuan ke 15	REVIEW: ANDRAGOGY DAN HEUTAGOGY (DALAM PERSPEKTIF PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH)	30	Terjadwal	Heryanto Susilo		

*Sample of Test
(Middle and Final-
Semester Test)*

Middle Semester Test



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI SI PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH
Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Unesa Lidah, Lidah Wetan, Surabaya 60213
Telepon : +6231 – 7532160,
Laman : <https://pjs.fip.unesa.ac.id>, Email : pendidikanluarskolah@unesa.ac.id

UJIAN TENGAH SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023-2024

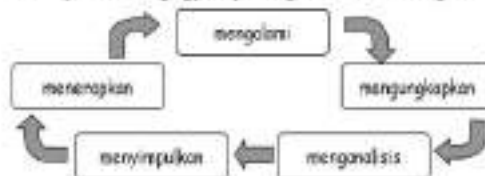
Mata Kuliah : Andragogi
Program Studi : PLS/S-1
Angkatan/Kelas : 2022 A/B/C
Dosen Pengampu : Prof. Dr. I Ketut Atmaja JA, M.Kes.
Prof. Dr. MV. Roesnarningsih, M.Pd.
Dr. Heryanto Susilo, M.Pd.

A. Petunjuk Mengerjakan

1. Tulis identitas Saudara pada lembar jawaban yang telah disiapkan dengan memuliskan: UTS MK_Kelas_NIM_Nama
2. Jawaban ditulis menggunakan bolppoin warna hitam pada kertas folio bergaris
3. Sifat **Open Book**

B. Soal

1. Pendidikan orang dewasa merupakan sub-sistem dari pendidikan nasional. Jelaskan pernyataan ini dan berikan contoh implementasi dalam mewujudkan ujian pendidikan nasional.
2. Ciri-ciri belajar orang dewasa adalah: (1) kegiatan belajarnya bersifat self-directing, (2) pertanyaan-pertanyaan dalam pembelajaran dijawab sendiri atas dasar pengalaman, (3) Tidak mau didikte guru, (4) lebih senang dengan problem centered learning, (5) lebih senang partisipasi aktif. Kelaskan pernyataan tersebut dan berikan contohnya pada masing masing ciri.
3. Daur belajar andragogy dapat digambarkan sebagai berikut.



Menurut saudara bagaimana peran tutor dan warga belajar dalam daur belajar orang dewasa tersebut, jelaskan!



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI SI PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Unesa Lidah, Lidah Wetan, Surabaya 60213

Telepon : +6231 – 7532160,

Laman : <https://pjs.fip.unesa.ac.id>, Email : pendidikanluarskalah@unesa.ac.id

4. Orient Restoran adalah Rumah makan China yang sering dikunjungi oleh orang China baik keturunan atau penduduk asli China, yang seringkali pelanggan menggunakan Bahasa China untuk berkomunikasi dengan karyawan, seperti menanyakan tentang menu tertentu, menanyakan bill atau bon, menanyakan letak toilet, padahal di satu sisi karyawan Resto ini ada warga pribumi. Untuk mengoptimalkan layanan kepada pengunjung oleh karyawan, dan agar jumlah pengunjung semakin banyak karena puas dengan layanan tersebut apa yang akan saudara lakukan terhadap karyawan (pribumi) tersebut.

Jelaskan:

- Judul kegiatan yang dibuat;
- Tujuan dari kegiatan tersebut;
- Siapa sasaramnya;
- siapa yang akan dijadikan narasumber;
- bagaimana caranya (metode yang digunakan)

-SELAMAT MENGERJAKAN-



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI SI PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Unesa Lidah, Lidah Wetan, Surabaya 60213

Telepon : +6231 – 7532160.

Laman: <https://pls.fip.unesa.ac.id>, Email : pendidikanluarsekolah@unesa.ac.id

UJIAN AKHIR SEMESTER GASAL
TAHUN AKADEMIK 2023-2024

Mata Kuliah	: Andragogi
Program Studi	: PL.S/S-1
Hari/ Tanggal	: Selasa, 19 Desember 2023
Pukul	: 09.00 – 10.40 WIB
Angkatan/Kelas	: 2022 A
Dosen Pengampu	: Prof. Dr. MV. Roesminingsih, M.Pd. Prof. Dr. I Ketut Atmaja JA, M.Kes. Dr. Heryanto Susilo, M.Pd.

A. Petunjuk Mengerjakan

1. Tulis identitas Saudara pada lembar jawaban yang telah disiapkan dengan memuliskan: UAS
MK_Kelas_NIM_Nama
2. Jawaban ditulis menggunakan bolppoin warna hitam pada kertas folio bergaris
3. Sifat **Open Book**

B. Soal

1. POD bertujuan untuk meningkatkan *knowledge*, *attitude*, *skills*, atau *behaviour* khalayak sasaran melalui berbagai usaha.
 - a. Apa yang dimaksud *knowledge*, *attitude*, *skills*, dan *behaviour khalayak sasaran*?
 - b. Sebut dan jelaskan strategi pembelajaran untuk meningkatkan *knowledge*, *attitude*, *skills*, dan *behaviour*?
 - c. Model pembelajaran Andragogi pada dasarnya harus dilandasi oleh konsep *self-directed learning* dan diarahkan pada *learning-how-to-learn activity*. Apa yang dimaksud dengan; *self-directed learning*; *learning-how-to-learn activity* tersebut
2. Jelaskan enam prinsip POD dalam praktek pembelajaran orang dewasa agar dapat diterapkan secara efektif, yaitu:
 - a. adanya partisipasi secara sukarela,
 - b. adanya perasaan respek secara timbal balik,
 - c. adanya semangat berkolaborasi dan kooperasi,
 - d. adanya aksi dan refleksi,
 - e. tersedianya kesempatan refleksi kritis dan
 - f. adanya iklim pembelajaran yang kondusif untuk belajar secara mandiri

///SATULANGKAHDIDEPAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI SI PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH

Kampus Unesa 2, Jalan Kampus Unesa Lidah, Lidah Wetan, Surabaya 60213

Telepon : +6231 – 7532160

Laman: <https://pls.fip.unesa.ac.id>, Email : pendidikanluarsekolah@unesa.ac.id

3. Ketika variasi pekerjaan sangat banyak dan berubah dengan cepat, maka kemampuan untuk menangani juga sangat banyak. Pola pikir andragogi tidak lagi memadai untuk merancang kurikulum Pendidikan bagi orang dewasa. Oleh karena itu, teori heutagogi muncul muncul menggantikannya.
- Jelaskan apa yang dimaksud dengan Heutagogi tersebut
 - Jelaskan perbedaannya dengan andragogi heutagogy
 - Bagaimana penerapan heutagogy dalam praktek PLS di Masyarakat

SELAMAT MENGERJAKAN...!

*Appendix 2 Sample of
Students' Answers to
Middle and
Final-Semester Tests*



Nama	: Eunike Lintang Wibisono
NIM	: 22010014001
Jurusan/Program	: Pendidikan Luar Sekolah
Angkatan	: 2022
Mata Kuliah	: Andragogi
Dosen	: Prof. Dr. MU. Rosminingsih, M.Pd. Dr. Herjanto Susilo, M.Pd.

1. Pendidikan orang dewasa merupakan sub sistem dari pendidikan nasional karena pendidikan orang dewasa adalah suatu proses belajar yang sistematis dan berkelanjutan dengan tujuan mencapai perubahan pada pengetahuan, sikap, nilai, dan keterampilan.

Contoh : terlaksananya pendidikan orang dewasa dalam bentuk pendidikan formal dan nonformal.

Sumber : <https://e-journal.setiaw.ac.id>

2. Ciri - Ciri belajar orang dewasa :

a) kegiatan belajarnya bersifat self directing. Orang dewasa sebagai peserta didik yang sudah matang dan mempunyai kebutuhan lain dalam menetapkan kegiatan pembelajaran.

Contoh : peserta didik dapat menentukan sendiri sumber belajarnya.

b) pertanyaan - pertanyaan dalam pembelajaran dijawab sendiri atas dasar pengalaman : dalam pendidikan orang dewasa yang mampu memahami seberapa jauh peserta didik telah menguasai sesuatu yang dipelajari adalah dirinya sendiri.

Contoh : kegiatan pembelajaran dalam pendidikan orang dewasa dimana peserta didik berperan secara aktif dan mandiri.

c) tidak mau didikte guru : pendidikan orang dewasa lebih mengarah kepada partisipasinya dan pemantauan identitas dirinya sendiri untuk menjadi dirinya sendiri.

Contoh : suasana pembelajaran dalam pendidikan orang dewasa yang lebih bersifat client centered.

d) lebih senang dengan problem centered learning : dalam hal ini kegiatan pembelajaran lebih sering berlangsung dengan memerankan masalah yang dialami tidak berorientasi pada bahan pelajaran.

Contoh : kegiatan pembelajaran berlangsung dengan latar belakang peserta didik.

e) lebih senang partisipasi aktif : setiap peserta didik dalam pendidikan orang dewasa dapat mematuhi satu sama lain sehingga dapat menciptakan suasana kelas yang memiliki pengetahuan yang luas.

Contoh : peserta didik yang dapat menjadi guru bagi diri sendiri dan peserta didik lainnya.

Sumber : <https://j.postora.ut.ac.id>

3. Peran tutor dan warga belajar menurut daur ulang di atas adalah Tutor perlu membimbing

konsep diri orang dewasa telah mandiri dan bergantung sepenuhnya kepada orang lain dalam menentukan pilihan atau keputusan pemecahan masalah.
sumber : <https://staffnew.uny.ac.id>

3. a. Heutagogi adalah studi tentang Pembelajaran yang ditentukan secara mandiri oleh pembelajar

b. perbedaannya adalah andragogi merupakan proses pembelajaran masih diarahkan sedangkan heutagogi benar benar mandiri dalam melaksanakan proses pembelajaran

c. sebagai pelaku PLR teknologi dapat menjadi alat yang sangat berguna dalam menerapkan heutagogi dalam masyarakat. Masyarakat dapat mengakses sumber yang beragam, berkomunikasi, dengan teman mereka, dan memajukan usaha kreatif mereka secara aktif.

Sumber : <http://repository.unso.ac.id>



Nama : Eunike Untang Wibisono
 NIM : 22010034001
 Jurusan/Program : Pendidikan Luar Sekolah
 Angkatan : 2022
 Mata Kuliah : Andragogi
 Dosen : Prof. Dr. MU. Roemmingsih, M.Pd
 Dr. Heryanto Susilo, M.Pd

1 a - Knowledge : pengetahuan, dalam POD apa yang sudah dipelajari dan diketahui digunakan sebagai bekal, dan apa yang belum diketahui dijadikan sebagai pembelajaran untuk mengembangkan pengetahuannya

- Skill = keterampilan, POD berusaha menggali potensi dari masing masing peserta didik sesuai dengan minat dan bakatnya lalu diasah dan dikembangkan kemampuannya melalui pelatihan
- attitude = sikap, setelah dilakukan pembelajaran diharapkan siap dari peserta didik mengalami perubahan kearah yang lebih baik
- behavior = kebiasaan, dengan POD diharapkan kebiasaan buruk dalam diri peserta didik dapat dihilangkan dan diperbaiki

b - Strategi pembelajaran :

- proses pembelajaran dirancang untuk mendorong orang dewasa mampu merata dan mengisi pengalaman baru dengan pengalaman pada masa lalu yang pernah dialami.
- proses pembelajaran dirancang untuk meningkatkan transfer pengetahuan baru, pengalaman baru, dan keterampilan baru

c - self directed learning : kemampuan peserta didik mengambil inisiatif untuk bertanggung jawab terhadap pembelajarannya dengan atau tanpa orang lain

- learning how to learn activity : proses memahami dan mengadopsi metode dan strategi yang efektif untuk meningkatkan kemampuan belajar para peserta didik.

Sumber : https://sis.bnu.ac.id

2 - adanya Partisipasi aktif - teknik pembelajaran yang diterapkan ditorontasikan pada upaya penyajian pengalaman melalui diskusi kelompok di

- adanya perasaan respek secara timbal balik : dalam proses pembelajaran peserta didik ditetankan pada aplikasi respek, pengetahuan baru, konsep baru, dan pengalaman baru

- adanya semangat berkolaborasi dan kooperasi : dalam POD hasil dari pembelajaran dapat dimanfaatkan secara langsung dalam kehidupannya

- adanya aksi dan refleksi : setiap materi pembelajaran pada POD dirancang berdasarkan pengalaman dan kondisi peserta didik

- tersedianya kesempatan refleksi kritis : merupakan bagian dari pengalaman yang dimanfaatkan berdasarkan variasi tingkat pendidikan, kematangan, dan lingkungan yang berbeda-beda

- adanya iklim pembelajaran yang kondusif untuk belajar secara mandiri - berdasar

kegiatan belajar mengajar berdasarkan respon, minat, kebutuhan, dan masalah. Dalam hal ini tutor bersama warga belajar perlu membuat dan menetapkan model pembelajaran tersendiri yang mudah dan fleksibel, kemudian bersama-sama untuk melaksanakannya
Sumber - <https://pppd.org>

4. Judul kegiatan yang dibuat: Pelatihan Bahasa Mandarin Bagi Karyawan Orient Restaurant

Tujuan dari kegiatan tersebut: agar para karyawan di Orient Restaurant semakin fasih dalam berbahasa Mandarin

Siapa Sasarannya: seluruh karyawan di Orient Restaurant

Siapa yang akan dijadikan narasumber: guru / mahasiswa bahasa Mandarin yang memiliki kompetensi dalam mengajar

Metode yang digunakan: pelatihan berbentuk kelas online / offline

Appendix 2
Sample of Students'
Assignment

KELOMPOK 6

Model Transformatif Learning



Anggota kelompok:



01

Eunike Lintang W.
22010034001

02

Angelia Anjani T. B
22010034002

03

Putri Nur Fitria
22010034009

04

Sigit Putra Agung W.
22010034093



What's Transformation Learning?

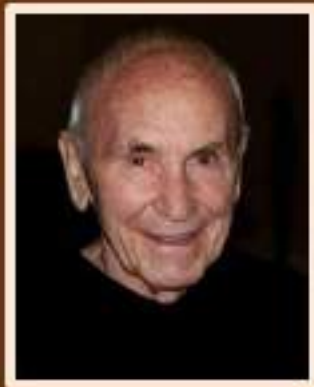
Definisi Transformatif Learning

Pembelajaran transformatif adalah teori pembelajaran dengan fokus khusus pada pendidikan orang dewasa dan pembelajaran remaja. Pembelajaran transformatif, juga dikenal sebagai pembelajaran transformatif, berfokus pada gagasan bahwa siswa dapat menyesuaikan pemikiran mereka berdasarkan informasi baru.

Hal ini dapat dikuatkan pada teori milik Jack Mezirow.

Who's Jack Mezirow?

Tokoh Pembelajaran Transformatif Learning



Jack Mezirow dikenal sebagai pendiri pembelajaran transformatif. Jack Mezirow memulai teori pembelajaran transformasional ini ketika dia melakukan penelitian pada wanita dewasa yang kembali bersekolah.

Tujuan Pembelajaran Transformatif Learning

Pada prinsipnya pembelajaran transformatif memberikan tujuan berupa jangkauan bagi masyarakat untuk terus belajar melalui berbagai kegiatan kemasyarakatan. Suatu proses pembelajaran yang menggugah keinginan belajar seluruh masyarakat.



Contohnya dapat dilakukan melalui program pelatihan dan pemberdayaan di masyarakat. Mereka dilatih dan diberdayakan untuk mengembangkan keterampilan dan kemampuan untuk mencapai potensi penuh mereka untuk mengalami perubahan yang lebih baik dalam hidup mereka.

Tahapan/Langkah-Langkah Model Transformatif Learning



- 1) Pengalaman yang memicu ketidakpuasan
- 2) Refleksi kritis
- 3) Mengidentifikasi asumsi dasar
- 4) Mengeksplorasi alternatif
- 5) Evaluasi bukti dan argument
- 6) Mengadopsi pemahaman baru
- 7) Mengintegrasikan pemahaman baru ke dalam kehidupan sehari-hari
- 8) Mengambil tindakan berdasarkan pemahaman baru
- 9) Mengatasi konflik dan resistensi
- 10) Menyebarakan komitmen baru



Rekomendasi/Tindak Lanjut Model Transformatif Learning

- 1) Pengembangan Kreatifitas Belajar
- 2) Kemampuan Memecahkan Masalah Belajar
- 3) Kemampuan Mengajukan Gagasan Inovatif
- 4) Peningkatan Motivasi Berprestasi
- 5) Keberanian mengadopsi ide/hal baru
- 6) Evaluasi Pembelajaran

Oh pencari ilmu yang penuh karisma
Dalam presentasi yang telah kami bawakan
Apakah ada pertanyaan yang ingin disampaikan?



Kesimpulan

Model pembelajaran transformatif dalam program pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini mampu meningkatkan kreativitas belajar mahasiswa, baik pada tahap perencanaan, pelaksanaan maupun evaluasi pembelajaran. Pembelajaran ini menjadi pengalaman yang berkesan bagi mereka, sehingga mengakibatkan perubahan perilaku secara berulang-ulang. Mezirow menegaskan bahwa pembelajaran orang dewasa melibatkan mengambil hal-hal yang kita yakini dan pikirkan semula kecil, dan membiarkan refleksi kritis dan pengajaran berdampak pada transformasi menuju apa yang seharusnya kita yakini dan pahami sekarang.

Terima kasih



ANDRAGOGI
MODEL TRANSFORMATIF LEARNING



Dosen Pengampu:

Heryanto Susilo, S.Pd., M.Pd.

Disusun oleh Kelompok 6:

Eunike Lintang Wibisono	(22010034001)
Angelia Anjani Telaam Barua	(22010034002)
Putri Nur Fitria	(22010034009)
Sigit Putra Winata	(22010034093)

PRODI S1 PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

2023

PRAKATA

Alhamdulillah, puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga makalah yang berjudul, "Model Transformatif Learning" dapat terselesaikan dengan baik. Penulis berharap makalah ini dapat menambah pengetahuan bagi pembaca tentang latar belakang, implementasi dan tujuan pembelajaran transformatif learning.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada bapak Heryanto Susilo, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pengampu mata kuliah Andragogi yang telah menyampaikan materi sehingga penulis dapat menyusun makalah ini. Harapan penulis, informasi dan materi yang terdapat dalam makalah ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Tiada yang sempurna di dunia, melainkan Tuhan Yang Maha Esa, karena itu penulis memohon kritik dan saran yang membangun bagi perbaikan makalah selanjutnya.

BAB I

PENDAHULUAN

Belajar bukan hanya tentang menyebarkan pengetahuan tetapi juga transfer pembelajaran. Dapat membawa perubahan pola pikir dan perilaku Pembelajaran kognitif bukan sekedar proses menerima informasi secara pasif. Merupakan proses berpikir aktif peserta belajar. Ini memberi makna pada keseluruhan pengalaman belajar. Itu juga bukan belajar. Paksaan hanya memenuhi kebutuhan intelektual, Harus dilakukan dengan kemampuan terbaik Anda dan dengan kemampuan terbaik Anda aktif dalam proses interaksi pembelajaran (Knowless, 1988; Harefa, 2005). Perlu mengelola partisipasi siswa dalam pembelajaran Dalam membangun kepercayaan diri terhadap kemungkinan dan kemampuan Apa yang dimiliki siswa. Menurut Abdullhak (2007:523), Harus mampu mempersiapkan siswa untuk bertindak Praktekkan hasil pembelajaran dalam situasi dunia nyata.

Kebebasan dan kreativitas dalam belajar serta nilai dalam pembelajaran hidupnya. Kapasitas intelektual sedang dibangun dan proses pembelajaran perlu peningkatan kapasitas siswa dalam mengelola diri dan lingkungannya. Siswa akan didorong untuk memiliki keberanian untuk meningkatkan dan membangun keuntan lain dari pembelajaran sosial, tetapi di dalam atau di luar kelas. Hal ini harus dilakukan, karena alasan gaya dan desain. Pembelajaran setiap siswa berbeda-beda tergantung identitas pribadi dan sosial di sekitar mereka (Pask, 1977). Oleh karena itu, kreativitas dan pembelajaran harus dikembangkan menciptakan lingkungan belajar yang menyenangkan, termasuk kompetensi siswa di lingkungan dan mengembangkan rencana Tindakan yang konsisten dengan tujuan pembelajaran (Macaulay, 2000).

Dalam perkembangan lainnya, kreativitas menjadi kuncinya studi penting dalam sistem pendidikan dan tersebar di berbagai bidang aktivitas manusia baik di bidang pendidikan maupun di dunia pekerjaan lain. Tentu saja, kreativitas adalah bagian penting darinya hal ini tidak dapat dipisahkan dari proses non-intelektual manusia intelektual, emosional, sosial dan spiritual. Prinsip dasar kreativitas dapat dikatakan kemampuan berpikir individu dan berpikir berbeda. Pikiran yang fleksibel memiliki pikiran yang rasional dan terarah dan jawaban yang "benar" adalah urutan besarnya kecerdasan tradisional, di mana keragaman pemikiran dimodelkan sebuah ide yang menciptakan ide-ide yang berbeda dan itu adalah manifestasi akhir dari alam.

BAB II

PEMBAHASAN

A. Tokoh Pembelajaran Transformatif Learning

Pendidikan orang dewasa Amerika Jack Mezirow (1991, hlm.168-169) menunjukkan bahwa dalam proses transformasi perspektif, dimulai dengan dilema disorientasi yang membuka jalan bagi eksplorasi emosi baru seperti rasa bersalah dan malu. Kami telah menguraikan tahapannya. Itu terjadi setelah krisis atau dilema. Pada langkah ketiga, siswa secara kritis mengevaluasi dan merefleksikan asumsi-asumsi dasar yang mendasari pandangan mereka saat ini tentang makna. Yang terjadi selanjutnya adalah kesadaran bahwa masalah pribadi seseorang ditanggung bersama, dan (terkadang) masalah publik juga ditanggung bersama. Masyarakat memasuki ranah privat dan pelajar menyadari bahwa pihak lain sedang bernegosiasi dan mengalami perubahan dan tantangan serupa. Pada tahap berikutnya, peserta didik mengeksplorasi cara-cara alternatif untuk menjadi dan hidup dalam kaitannya dengan hubungan, peran dan perilaku.

Fase ini dilengkapi dengan fase selanjutnya di mana siswa merencanakan tindakan (baru) dan memperoleh pengetahuan baru untuk menerapkan tindakan tersebut. Ketika siswa mencoba peran-peran baru ini (sementara), mereka mengembangkan kepercayaan diri dan kemampuan untuk mengintegrasikan kembali peran-peran tersebut ke dalam kehidupan mereka dan menerima perspektif (makna) yang baru dan berubah. Pengalaman-pengalaman aneh, atau tantangan dalam menggabungkan solidaritas sosial dan isolasi fisik, menciptakan kebingungan yang didefinisikan oleh teori TL sebagai dilema yang kompleks (Mezirow 1991). Rasa malu yang disorientasi bisa disertai dengan perasaan takut, kehilangan, dan (yang diharapkan) sedih karena Anda tidak tahu bagaimana menghadapi krisis yang sedang terjadi. Asumsi yang tidak diragukan lagi mengenai kebebasan bergerak, solidaritas sosial, dan batasan pengetahuan menjadi rapuh.

Ketidakpastian eksistensial merupakan krisis global dan merupakan pengalaman individu – juga bagi pelajar. Proses pembelajaran yang merupakan “peristiwa kognitif epifanik, atau apokaliptik – pergeseran lempeng tektonik kelompok asumsi seseorang” (Brookfield 2000 , hal.139) melihat penataan ulang dan deskripsi ulang secara mendasar tentang cara seseorang berpikir, merasakan, atau bertindak. Dengan demikian, TL tidak hanya menjadi suatu kemungkinan tetapi suatu keharusan. Pergeseran perspektif Mezirow (Mezirow 1978b) menekankan perlunya membangkitkan kesadaran kritis tentang bagaimana perspektif dan

asumsi yang memandu membatasi cara kita hidup dan berada di dunia. Tertlibat dalam percakapan kritis dan reflektif tentang asumsi (Mezirow 1991) membuka kemungkinan untuk mengubah asumsi tersebut, dan membantu kelompok asumsi siswa menjadi kurang ambigu ketika kelompok menjadi lebih integratif. Hal ini akan mampu memberikan kerangka kerja yang meningkatkan kemampuan untuk menghadapi ketidakpastian, dan kontinjensi, diskriminatif, dan menerima perubahan lebih lanjut. Transformasi struktur makna ini memungkinkan pelajar memahami pengalaman baru dan menantang.

Menurut Mezirow, refleksi asumsi adalah dinamika perubahan sistem keyakinan atau perspektif kita. Refleksi terhadap praanggapan mengarah pada perspektif makna yang lebih berkembang, perspektif yang lebih komprehensif, lebih bemuansa, lebih transparan (terbuka), dan pengalaman yang lebih integratif (Mezirow 1991, hal.111). Karena krisis yang terjadi saat ini dialami secara bersamaan sebagai krisis individu dan krisis global, kami yakin bahwa untuk merefleksikan premis ini perlu mempertimbangkan dimensi individu dan masyarakat/global. Teori TL membahas jenis pembelajaran di mana individu dan masyarakat bersinggungan (Fleming 2002). Mezirow (1978a) selalu menggambarkan peserta didik sebagai pembelajar transformatif yang menyadari bagaimana masyarakat melanggar batas wilayah privat dan memahami bahwa wilayah tersebut saling berhubungan.

Pilihan perilaku sosial ada di tangan pelajar, karena transformasi kolektif dan sosial dapat terjadi secara terpisah dari transformasi individu (Mezirow 1989). Dengan memperluas perspektif kita saat ini, TL membantu kita hidup dalam ketidakpastian dan menumbuhkan budaya belajar yang demokratis. Mezirow menunjukkan bahwa kebutuhan untuk mengatasi ambiguitas sangat penting dalam BSA: kebutuhan untuk "mengidentifikasi kesamaan dalam hal-hal yang bertentangan, mentolerir ketakutan yang melekat dalam paradoks, dan bertujuan untuk sintesis dan reformulasi" (Mezirow 2012, hal.80). Orang dewasa harus mampu memegang posisi yang tampak atau bertentangan satu sama lain dan menghadapinya dengan cara yang lebih kompleks tanpa terlalu memikirkan inkonsistensi dan inkonsistensi (Kegan 2000).

B. Pengertian Pembelajaran Transformatif Learning

Setiap orang belajar secara berbeda, dan memahami perbedaan cara orang belajar sangatlah penting untuk keberhasilan pendidikan. Guru dan siswa sama-sama dapat memperoleh manfaat besar dari pemahaman bagaimana pembelajaran bekerja untuk siswa yang berbeda. Ketika guru memahami bagaimana pembelajaran terjadi, mereka dapat memaksimalkan upaya mereka dan menciptakan ruang kelas di mana siswa dapat berkembang.

Pembelajaran transformatif adalah teori pembelajaran dengan fokus khusus pada pendidikan orang dewasa dan pembelajaran remaja. Pembelajaran transformatif, juga dikenal sebagai pembelajaran transformatif, berfokus pada gagasan bahwa siswa dapat menyesuaikan pemikiran mereka berdasarkan informasi baru.

Jack Mezirow dikenal sebagai pendiri pembelajaran transformatif. Jack Mezirow memulai teori pembelajaran transformasional ini ketika dia melakukan penelitian pada wanita dewasa yang kembali bersekolah. Penelitian awal Mezirow membuatnya ber teori bahwa orang dewasa tidak menerapkan pemahaman lama mereka pada situasi baru, melainkan mereka merasa perlu melihat perspektif baru untuk mendapatkan pemahaman baru tentang berbagai hal seiring perubahan. Mezirow ber teori bahwa siswa memiliki kesempatan belajar dan mengajar yang penting terkait dengan pengalaman masa lalu mereka. Mezirow menemukan bahwa refleksi kritis dan tinjauan kritis dapat membawa pada transformasi pemahaman mereka. Pendidikan orang dewasa dan pembelajaran orang dewasa adalah kunci dalam teori ini, karena anak-anak sering kali tidak mengalami transformasi yang sama dengan pengalaman belajar mereka.

Mezirow menemukan bahwa pembelajaran orang dewasa melibatkan mengambil hal-hal yang kita yakini dan pikirkan semasa kecil, dan membiarkan refleksi kritis dan pengajaran berdampak pada transformasi menuju apa yang seharusnya kita yakini dan pahami sekarang. Teori Mezirow telah berkembang menjadi gagasan yang lebih besar bahwa pandangan kita terhadap dunia berubah seiring semakin banyak kita belajar, dan itu membantu kita memahami konsep dan gagasan baru. Pendidik saat ini dan calon pendidik dapat memperoleh manfaat besar dari pemahaman teori pembelajaran dan model pembelajaran, serta penerapan strategi di kelas mereka yang membantu mereka menarik lebih banyak pelajar. Pembelajaran transformatif Mezirow didefinisikan sebagai "suatu orientasi yang mengasumsikan bahwa cara pembelajar menafsirkan dan menafsirkan kembali pengalaman indrawi mereka adalah inti dari pembuatan makna dan juga pembelajaran.

" Sederhananya, pembelajaran transformatif berarti ketika siswa memperoleh informasi baru, mereka juga mengevaluasinya. Dengan memperoleh informasi baru dan merenungkannya secara kritis, kita mengubah pemikiran dan pemahaman kita sebelumnya serta mengubah pandangan dunia kita. Hal ini lebih dari sekedar memperoleh pengetahuan dan mempertimbangkan bagaimana pembelajar menemukan makna dalam kehidupan dan pemahaman mereka. Pengalaman belajar seperti itu membawa perubahan mendasar dalam persepsi kita. Peserta didik mulai mempertanyakan segala sesuatu yang sebelumnya mereka ketahui dan pikirkan, dan melihat segala sesuatu dari sudut pandang baru untuk memberikan

ruang bagi wawasan dan informasi baru. Banyak pembelajar dan pakar sepakat bahwa jenis pembelajaran ini mengarah pada pemikiran dan pemahaman bebas yang sejati.

Mezirow menyatakan bahwa pembelajaran transformatif memiliki dua fokus dasar: pembelajaran instrumental dan pembelajaran komunikatif. Fokus pembelajaran instrumental adalah pada pemecahan masalah yang berorientasi pada tugas dan menilai hubungan sebab akibat. Pembelajaran komunikasi adalah studi tentang bagaimana orang mengkomunikasikan perasaan, kebutuhan, dan keinginan mereka. Kedua elemen tersebut penting dalam pembelajaran transformatif. Siswa harus mampu fokus pada cara pemahaman yang berbeda dan mengenali perspektif logis dan emosional baru untuk mengubah pemahaman sebelumnya.

C. Tujuan Pembelajaran Transformatif Learning

Pada prinsipnya pembelajaran transformatif memberikan tujuan berupa jangkauan bagi masyarakat untuk terus belajar melalui berbagai kegiatan kemasyarakatan. Suatu proses pembelajaran yang menggugah keinginan belajar seluruh masyarakat, yang dirangsang oleh berbagai inovasi. Contohnya dapat dilakukan melalui program pelatihan dan pemberdayaan di masyarakat. Mereka dilatih dan diberdayakan untuk mengembangkan keterampilan dan kemampuan untuk mencapai potensi penuh mereka untuk mengalami perubahan yang lebih baik dalam hidup mereka.

Pembelajaran ini menjadi pengalaman yang berkesan bagi mereka, sehingga mengakibatkan perubahan perilaku secara berulang-ulang. Oleh karena itu, tujuan pembelajaran ini adalah untuk membangun masyarakat yang mandiri dan sejahtera. Pembelajaran transformatif berperan sangat penting dalam meningkatkan kesadaran masyarakat. Karena kesadaran adalah kunci yang perlu Anda miliki untuk mencapai perubahan. Jika ada kesadaran yang dimiliki masyarakat maka akan sangat mudah menyelesaikan permasalahan sosial yang ada di masyarakat. Oleh karena itu, melalui pembelajaran transformatif diharapkan masyarakat dapat mengubah persepsi yang salah dalam menyikapi permasalahan sosial.

D. Tahapan/Langkah-Langkah Model Transformatif Learning

Pembelajaran transformatif adalah suatu pendekatan pembelajaran yang dikembangkan oleh Jack Mezirow. Mezirow mengungkapkan sepuluh tahapan yang dapat terjadi dalam proses pembelajaran transformatif. Tahapan tersebut tidak dijelaskan secara, namun secara umum, model pembelajaran transformatif menurut Mezirow melibatkan proses refleksi kritis yang mengarah pada transformasi perspektif individu menjadi lebih dewasa, bijaksana, dan kritis.

dalam berpikir dan bertindak. Tahapan pemahaman konteks dalam model pembelajaran transformatif menurut Mezirow adalah sebagai berikut:

1. Tahap pertama dalam model ini adalah transformasi diri. Pada tahap ini, individu mengalami perubahan dalam pemahaman, nilai, dan pandangan mereka tentang dunia. Mereka mungkin menghadapi konflik kognitif atau mengalami perubahan paradigma yang signifikan.
2. Tahap kedua adalah refleksi kritis. Pada tahap ini, individu secara kritis merefleksikan pengalaman mereka dan mempertanyakan keyakinan, nilai, dan asumsi yang mendasarinya. Mereka mungkin mengidentifikasi kontradiksi atau ketidaksesuaian antara pemahaman mereka sebelumnya dan pengalaman baru yang mereka alami.
3. Tahap selanjutnya adalah pengembangan makna baru. Pada tahap ini, individu membangun makna baru berdasarkan refleksi kritis mereka. Mereka mengintegrasikan pengalaman baru ke dalam pemahaman mereka yang ada dan mengembangkan perspektif yang lebih inklusif dan holistik.
4. Tahap terakhir adalah tindakan transformasional. Pada tahap ini, individu mengambil tindakan berdasarkan pemahaman baru mereka. Mereka mungkin mengubah perilaku, memperjuangkan perubahan sosial, atau terlibat dalam kegiatan yang mendukung nilai-nilai dan tujuan baru mereka.

Tahapan-tahapan ini saling terkait dan membentuk siklus pembelajaran yang berkelanjutan. Proses ini memungkinkan individu untuk tumbuh dan berkembang secara pribadi dan sosial, serta menghasilkan perubahan yang positif dalam diri mereka dan masyarakat di sekitar mereka.

E. Rekomendasi/Tindak Lanjut Model Transformatif Learning

1. Pengembangan Kreativitas Belajar

Bertumbuh dan berkembangnya kreativitas belajar melalui pembelajaran transformatif berbasis *learning how to learn* memiliki keterkaitan erat dengan upaya perubahan sikap belajar atau cara belajar (*change in behaviour*) generasi milenial sebagai salah satu bentuk/wujud transformasi. Pembahasan tentang kreativitas belajar generasi milenial dalam kaitannya dengan implementasi model pembelajaran transformatif berbasis *learning how to learn* melibatkan sejumlah faktor yang berkaitan dengan perubahan dan pembentukan perilaku generasi milenial. Seturut dengan indikator transformasi (*indicative of transformation*) sebagaimana dikonsepsikan oleh Cranton (1978) bahwa bentuk transformasi bisa berupa perubahan asumsi dasar (*change in assumption*), perubahan perspektif (*change in perspective*), maupun

perubahan perilaku (*change in behavior*). Berkaitan dengan implementasi model pembelajaran transformatif berbasis *learning how to learn*, sikap belajar generasi milenial dimaknai sebagai kesiapan generasi milenial untuk merespon secara positif yang diwujudkan dalam bentuk sikap dan perilaku belajar yang lebih kreatif (*learning creativities*) ditunjukkan selama mengikuti kegiatan pembelajaran dengan model pembelajaran transformatif berbasis *learning how to learn*. Sebagai faktor eksternal, implementasi model pembelajaran transformatif berbasis *learning how to learn* merupakan rekayasa sosial (*social engineering*) dalam bentuk penciptaan kondisi dan/atau suasana belajar yang secara hipotesis mampu secara efektif mempengaruhi bertumbuh dan berkembangnya sikap belajar kreatif generasi milenial. Di sisi lain, generasi milenial merupakan subyek belajar yang secara sadar mampu memberikan respon terhadap rekayasa sosial yang dikenakan kepadanya. Berdasarkan struktur antropologisnya, generasi milenial memiliki potensi-potensi edukabilitas (*educability*), baik berupa potensi eksistensial, sosial maupun relasional, yang dapat dibimbing, dibelajarkan dan dilatih melalui proses pembelajaran yang diletakkan dalam kerangka gerak dinamis dialektis (Koesoemah, 2010).

2. Kemampuan Memecahkan Masalah Belajar

Hasil implementasi model pembelajaran transformatif *learning how to learn* mendapati bahwa kemampuan generasi milenial dalam memecahkan masalah belajar mengalami peningkatan walaupun tidak signifikan. Kemampuan dan kesertaan generasi milenial dalam memecahkan masalah belajar sudah mulai terlihat walaupun belum menonjol. Kemampuan memecahkan masalah mempersyaratkan adanya keberanian dan ketepatan usulan terhadap masalah belajar yang hendak dipecahkan. Belum optimalnya tingkat partisipasi generasi milenial dalam memecahkan masalah belajar lebih disebabkan oleh sempitnya wawasan dan terbatasnya persepektif yang dimiliki. Di samping itu, ada rasa takut ketika persoalan belajar yang hendak dipecahkan menyangkut persoalan orang lain. Namun jika persoalan yang hendak dipecahkan itu

berkaitan dengan diri sendiri yang dibawa pada persoalan kolektif kelas, pada umumnya tingkat partisipasi dan keberanian generasi milenial untuk ambil bagian dalam pemecahan atau pemberian solusi jauh lebih tinggi. Dalam konteks ini sebaiknya persoalan pembelajaran yang dihadapi masing-masing generasi milenial ditarik dalam skala kelas, di desain sebagai persoalan bersama, dan dipecahkan untuk kepentingan bersama. Bagi sebagian generasi milenial, memberikan solusi kepada teman lain merupakan suatu kehormatan dan kebebasan, tetapi memberikan solusi kepada persoalan kelas lebih dianggap sebagai kewajiban.

3. Kemampuan Mengajukan Gagasan Inovatif

Kemampuan generasi milenial dalam mengajukan gagasan yang dianggap baru sebenarnya merupakan bagian dari proses pencarian identitas kecerdasan dan intelektualitas. Semakin sering melakukan dialog ternyata mampu menghasilkan kapasitas generasi milenial dalam berpendapat dan mengajukan ide-ide baru dalam proses pembelajaran. Misalnya, ide tentang posisi tempat duduk, penggunaan medan belajardi luar kelas, mengajukan alternatif tempat pembelajaran, mengajukan acara refreshing dengan bermain outhond, melakukan kunjungan ke pusat pedagang kaki lima untuk belajar kewirausahaan, dan melakukan pengamatan di berbagai mall atau pusat perbelanjaan modern untuk memahami perilaku usaha dan ekonomi kelompok menengah atas. Sebaliknya, rendahnya kemampuan dan keberanian generasi milenial dalam mengajukan gagasan baru diduga karena interaksi pembelajaran yang dilakukan lebih banyak berupa komunikasi satu arah dan hanya terfokus pada aspek akademik saja. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa sebagian besar pendidik kurang memperhatikan kegiatan pembelajaran di luar kelas, kurang memberikan peluang kepada generasi milenial untuk belajar mandiri, kurang konsisten terhadap kegiatan non akademik sebagai upaya pengayaan kemampuan generasi milenial, dan tidak memiliki variasi teknik pembelajaran yang kreatif dan menyenangkan.

4. Peningkatan Motivasi Berprestasi

Keberhasilan dalam meningkatkan motivasi berprestasi antara lain ditunjukkan dalam kualitas hasil belajar, intensitas interaksi pembelajaran dengan teman dan lingkungan, tidak merasa puas terhadap hasil pekerjaan yang telah dicapai, bersemangat saat mengerjakan pekerjaan belajar, rajin bertanya jika belum memahami persoalan, dan mendiskusikan hasil pekerjaan dengan pendidik atau sesama teman. Meskipun optimal, tetapi kesediaan generasi milenial untuk meningkatkan prestasi belajar mampu menginspirasi pendidik lain untuk menerapkan model pembelajaran transformatif ini dalam interaksi pembelajaran. Hal ini berarti bahwa model pembelajaran transformatif mampu meningkatkan kreativitas belajar generasi milenial, terutama yang berkenaan dengan motivasi berprestasi. Hasil belajar yang didasarkan atas motivasi berprestasi akan mampu meningkatkan kualitas dan kapasitas generasi milenial terhadap kualifikasi diri.

5. Keberanian mengadopsi ide/hal baru

Keberhasilan meningkatkan keberanian generasi milenial dalam menanggapi dan merespon sesuatu yang dianggap baru merupakan dampak positif dari penerapan model pembelajaran transformatif ini. Keberanian generasi milenial memilih dan menentukan cara belajar yang dianggap baru telah memberikan kontribusi yang signifikan terhadap dinamika pembelajaran. Hal-hal yang dianggap baru yang berusaha dicoba dan diajukan untuk didiskusikan antara lain berkaitan dengan materi pelajaran, media belajar, dan sumber belajar. Materi belajar yang diajukan adalah diskusi dengan permasalahan terbaru, eksplorasi sumber belajar dari internet dan kerja praktik lapangan tentang keterampilan hidup. Sumber belajar manusia yang diinginkan untuk memperkaya pengalaman belajar adalah mendatangkan praktisi pendidikan dan pakar kewirausahaan yang bergerak dalam bidang pengembangan sumberdaya manusia. Pemanfaatan internet/media maya sebagai bentuk inovasi pembelajaran juga telah dicoba dan menjadi bagian kehidupan oleh sebagian generasi milenial, sehingga diperlukan pembahasan secara sungguh-sungguh.

6. Evaluasi Pembelajaran

Kreativitas belajar merupakan produk belajar yang dihasilkan selama proses pembelajaran berlangsung. Sebagai produk belajar yang bercirikan kinerja proses, evaluasi model pembelajaran transformatif ini difokuskan pada aspek performansi generasi milenial yang berkenaan dengan kreativitasnya dalam proses pembelajaran sesuai dengan indikator yang ditetapkan dalam pembelajaran ini. Untuk memperkuat hasil evaluasi kreativitas belajar, perlu diungkap pula aspek-aspek pembelajaran yang berkenaan dengan pembelajaran meliputi jadwal pembelajaran, lama belajar, waktu belajar, bahan belajar, metode belajar, dan relevansi kualifikasi pendidik dengan mata pelajaran yang dibina. Di samping output yang berupa kreativitas belajar, model pembelajaran transformatif ini diharapkan juga mampu menghasilkan dampak (outcome) pembelajaran yang berupa kepercayaan diri dan tanggungjawab generasi milenial dalam setiap pikiran dan tindakan. Alat evaluasi yang dapat digunakan meliputi lembar isian generasi milenial (learning sheet) yang berisi tentang kreativitas generasi milenial dalam pembelajaran, baik di dalam kelas maupun di luar kelas. Tekanan (stressing) evaluasi dalam pembelajaran transformatif ini adalah evaluasi yang berkarakter *critical reflective, self awareness, self evaluation, dan self improvement*. Adapun bentuk *learning creativity sheet* untuk merekam kreativitas belajar dapat diperiksa pada bagian lampiran disertasi ini.

BAB III PENUTUP

Kesimpulan

Model pembelajaran transformative dalam program pembelajaran yang dikembangkan ini mampu meningkatkan kreativitas belajar mahasiswa, baik pada tahap perencanaan, pelaksanaan maupun evaluasi pembelajaran. Dengan kreativitas belajar yang dimiliki mahasiswa, maka proses pembelajaran berlangsung lebih dinamis, atraktif, dan menyenangkan. Substansi model pembelajaran transformative berbasis *learning how to learn* ini meliputi pengembangan peran dosen sebagai fasilitator belajar, penguatan peran mahasiswa sebagai subjek belajar (pelaku dan sasaran utama dalam pembelajaran), pendayagunaan seluruh potensi lingkungan dan pengalaman mahasiswa sebagai sumber pembelajaran, penerapan kata-kata persuasif untuk pembangkitan semangat belajar, penggunaan teknik ice breaking untuk mengurangi ketegangan belajar, penciptaan kreativitas belajar sebagai produk belajar, penerapan evaluasi (*critical thinking*).

DAFTAR PUSTAKA

- Hardika, "Model Pembelajaran Transformatif Berbasis Learning How To Learn Untuk Peningkatan," *J. Madrasah*, vol. 06, no. 2, pp. 151–164, 2014, [Online]. Available: <https://media.neliti.com/media/publications/146830-ID-model-pembelajaran-transformatif-berbasi.pdf>
- M. Naim, "Strategi pengembangan model pembelajaran transformatif," *Progr. Stud. Magister Manaj. Pendidik. Islam. Univ. Nurul Jadid*, vol. 1, no. 1, p. 36, 2018, [Online]. Available: <http://dx.doi.org/10.31219/osf.io/rdjkv>
- Hardika, E. N. Aisyah, K. M. Raharjo, and D. Aptianingsari, *Pembelajaran Transformatif Model Pembelajaran yang Memberdayakan*. 2020.
- Y. Falag, N. A. Putri, M. Sholeh, and C. B. Utomo, "Teori Pembelajaran Transformatif Pada Pendidikan Ipa," *Harmon. J. Pembelajaran IPS dan PKN*, vol. 7, no. 2, pp. 90–97, 2022, doi: 10.15294/harmony.v7i2.61711.

Appendix 2
Students Assessment
Dataset in 2023/2024

No	NIM	Nama Mahasiswa	Angkatan	Kehadiran	Part	Tugas	UTS	UAS	NA	Huruf	Pakai
1	22010034001	EUNIKE LINTANG WIBISONO	2022	93.75%	80	80	80	78	79.4	B+	1
2	22010034002	ANGELIA ANJANI TELAUM BANUA	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
3	22010034003	QUROTUL INAYAH	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
4	22010034004	NURUL AZIZAH	2022	93.75%	85	80	80	85	82.5	A-	1
5	22010034005	DINDA HARSANICA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
6	22010034006	ATIKA SABRINA RAMADANI	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
7	22010034007	NILTA KHULWATUR ROHMAH	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
8	22010034008	HASRI WAHYU MULIA SARI	2022	93.75%	80	80	80	78	79.4	B+	1
9	22010034009	PUTRI NUR FITRIA	2022	93.75%	80	80	80	82	80.6	A-	1
10	22010034018	FIRMANDIKA PRATAMA	2022	93.75%	90	80	80	76	80.8	A-	1
11	22010034029	AMELIA OKTA RAHMADINI	2022	93.75%	80	80	80	78	79.4	B+	1
12	22010034030	HUMAYRAH NURIDZATI	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
13	22010034031	SITI NOVIANTI SAFAATI	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
14	22010034032	FIRA NUR AZIZAH	2022	25%	30	0	0	0	6	E	1
15	22010034033	KEZIA SYAFA ZHRANI	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
16	22010034034	SYAILATUR RAHMAH	2022	93.75%	80	80	80	85	81.5	A-	1
17	22010034035	NOVA LIANASARI	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
18	22010034036	ALFIRA RIZKY RAHMADINA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
19	22010034037	NASYWA HANIN AMANY	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
20	22010034038	BELINDA WORO KINANTHI	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
21	22010034039	ZAHRA IKE FIDYANI	2022	93.75%	80	78	78	78	78.4	B+	1
22	22010034040	ADINDA AFLAKH AL ULYYA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
23	22010034041	MUYUN NENGSE	2022	93.75%	80	80	78	78	79	B+	1
24	22010034045	GALANG FAJAR AGUS ALFIAN	2022	93.75%	80	80	80	78	79.4	B+	1
25	22010034069	A'ALIYAH MAHARANI PUTRI RAHMADANI	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
26	22010034071	SHAFIRA NAZARINA AISYANA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1

27	22010034072	SILVI PUTRI MARGARETA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
28	22010034073	SHOFIYYAH KARTIKASARI TIFANTORO	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
29	22010034074	SELOMITHA BILQIS DESFANIA	2022	93.75%	80	80	80	82	80.6	A-	1
30	22010034093	SIGIT PUTRA AGUNG WINATA	2022	93.75%	80	80	80	80	80	A-	1
31	22010034094	ZHAFIRA NAYA SOFYA	2022	93.75%	80	80	80	78	79.4	B+	1

