

## **LAPORAN**

**Monitoring Pembelajaran Dosen  
Fakultas / Pascasarjana: MIPA  
Universitas Negeri Surabaya  
Semester: Genap 2021-2022**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS MIPA**

- 1. Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.**
- 2. Guntur Tri Mulyono, S.Si., M.Sc.**
- 3. Dr. Dian Savitri, M.Si.**
- 4. Nugrahani Primary Putri, S.Si., M.Si.**
- 5. Wahyu Budi Sabtiawan, S.Pd., M.Pd., M.Sc.**
- 6. Enny Susiyawati, M.Pd., M.Sc., Ph.D.**

**2021**

# LAPORAN

## Monitoring Pembelajaran Dosen Fakultas / Pascasarjana : MIPA Universitas Negeri Surabaya Semester: Genap 2021-2022

PEMONEV:  
FAKULTAS MIPA

1. Dr. Raden Sulaiman, M.Si.
2. Prof. Dr. Munasir, M.Si.
3. Dr. Amaria, M.Si.
4. Dr. Rinie Pratiwi Puspitawati, M.Si.
5. Prof. Dr. Erman, M.Pd.
6. Rooselyna Ekawati, Ph.D.
7. Mita Anggaryani, Ph.D.
8. Dr. Utiya Azizah, M.Pd.
9. Dr. Nur Ducha, M.Si.
10. Dr. Mohammad Budiyanto, M.Pd.
11. Budi Priyo Pratowo, S.Pd., M.Si.
12. Lydia Rohmawati, S.Si., M.Si.
13. Prof. Dr. Nita Kusuma, M.Sc.
14. Dr. Sunu Kuntjoro, M.Si.
15. Laily Rosdiana, S.Pd., M.Pd.
16. Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.
17. Guntur Trimulyono, S.Si., M.Sc.
18. Dr. Dian Savitri, M.Si.
19. Nugrahani Primary Putri, S.Si., M.Si.
20. Wahyu Budi Sabtiawan, S.Si., M.Pd., M.Sc.
21. Enny Susiyawati, Ph.D.
22. Yuliani Puji Astuti, S.Si., M.Si.
23. Dr. Susanah, M.Pd.
24. Rudianto Artiono, S.Pd., M.Si.
25. Woro Setyarsih, S.Pd., M.Si.
26. Diah Hari Kusumawati, S.Si., M.Si.
27. Mukhayyarotin N.R.J., S.Pd., M.Pd.
28. Dr. Achmad Lutfi, M.Pd.
29. Rusmini, S.Pd., M.Si.
30. Dina Kartika Maharani, S.Si., M.Sc.
31. Dr. Isnawati, M.Si.
32. Reni Ambarwati, S.Si., M.Sc.
33. Dwi Anggorowati Rahayu, S.Si., M.Si.
34. Tutut Nurita, S.Pd., M.Pd.
35. An Nuril Maulida Fauziah, S.Pd., M.Pd.

2022

## HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen  
pada Jurusan: Matematika, Fisika, Biologi, Kimia, dan IPA  
Fakultas MIPA, dibuat dengan sebenarnya.


Surabaya, 17 Mei 2022

Mengetahui,  
Dekan Fakultas MIPA



(Prof. Dr. Madlazim, M.Si.)

Ketua GPM Fakultas MIPA



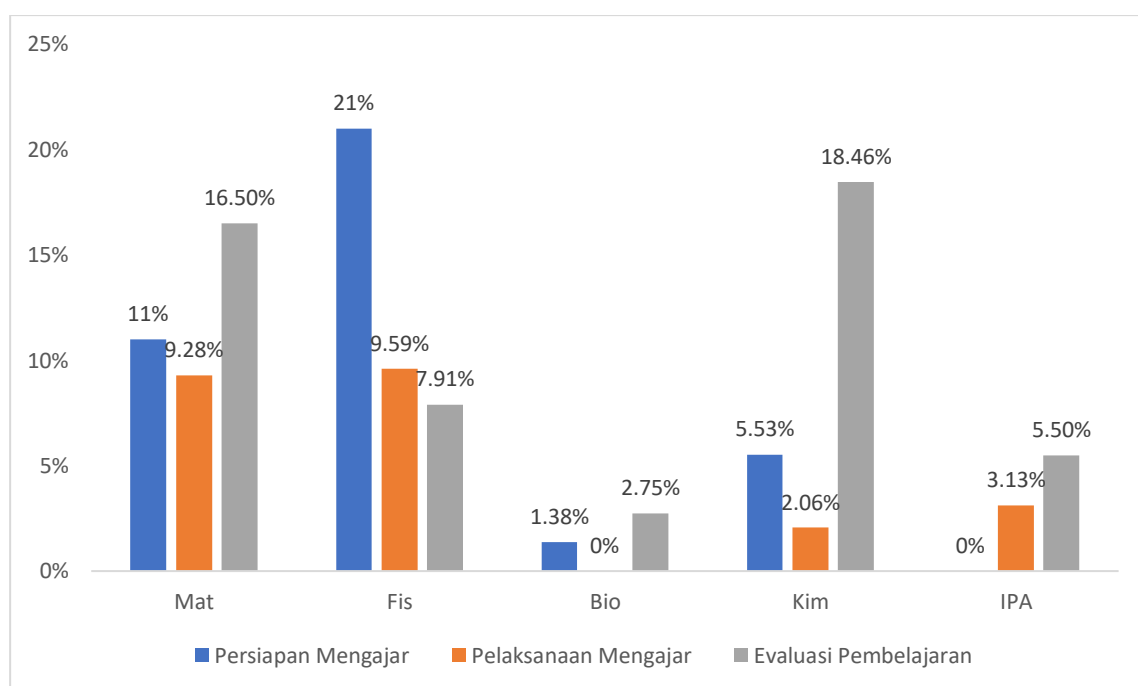
(Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.)

## A. Tabel 1 Rekapitulasi Ketidaksesuaian Monitoring Pembelajaran Dosen di Fakultas MIPA

Tahap an	Jurusan Matematika (Y1)			Jurusan Fisika (Y2)			Jurusan Biologi (Y3)			Jurusan Kimia (Y4)			Jurusan IPA (Y5)		% Rata-rata Y1, Y2, Y3, Y4, Y5
	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>1</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>2</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>3</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>4</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	% Rata - Rata Y <sub>5</sub> X <sub>1</sub>	
PRM	13,75 %	8,25 %	11%	0%	42%	21%	2,75 %	0%	1,38 %	5,53 %	5,53 %	5,53 %	0%	0%	7,78%
PLM	18,56 %	0%	9,28 %	11,1 %	8,07 %	9,59 %	0%	0%	0%	2,06 %	2,06 %	2,06 %	3,13 %	3,13 %	4,81%
EVP	33%	0%	16,5 %	0%	15,81	7,91 %	0%	5,5%	2,75 %	11,06 %	7,4%	18,46 %	5,5%	5,5%	10,22%

Keterangan: PRM = Persiapan Mengajar; PLM = Pelaksanaan Mengajar; EVP = Evaluasi Pembelajaran

## B. Diagram Ketidaksesuaian Hasil Monev Pembelajaran.

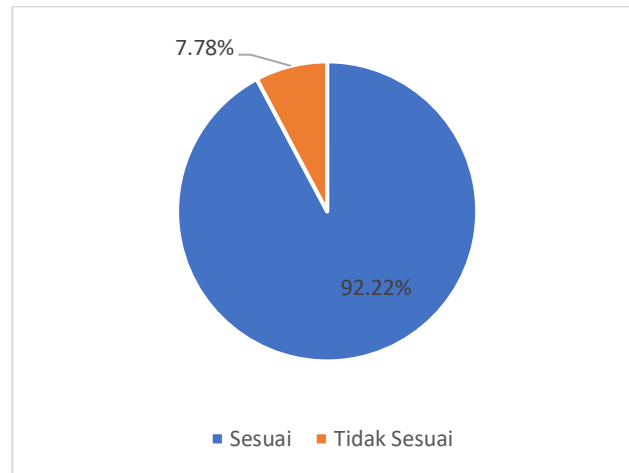


**Gambar 1. Ketidaksesuaian Hasil Monev Pembelajaran.**

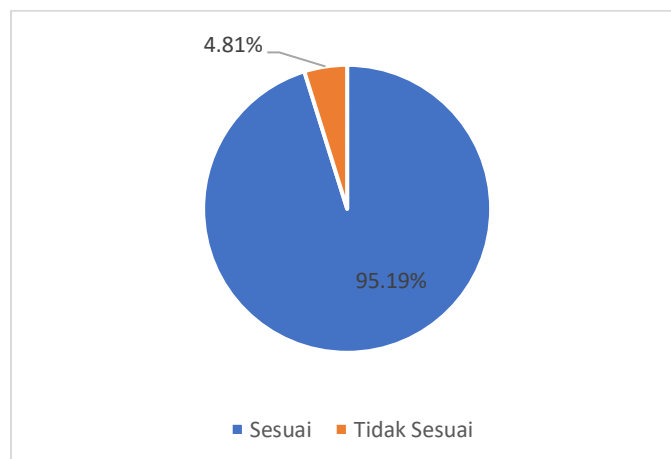
Berdasarkan Gambar 1 di atas, tampak bahwa persentase ketidaksesuaian terbesar didominasi oleh bagian evaluasi pembelajaran, meskipun persentase

ketidaksesuaian tertinggi adalah 21% untuk persiapan mengajar yang terjadi di Jurusan Fisika.

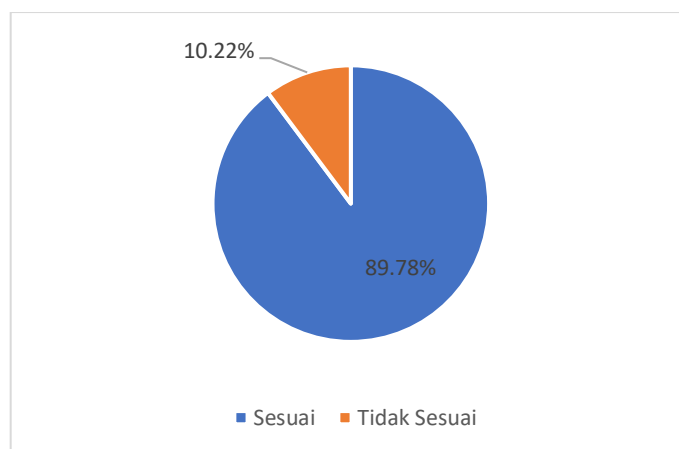
**C. Diagram Ketidaksesuaian Berdasarkan 3 Domain (Persiapan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Mengajar)**



Gambar 2. Diagram ketidaksesuaian domain persiapan pembelajaran



Gambar 3. Diagram ketidaksesuaian domain pelaksanaan pembelajaran



Gambar 4. Diagram ketidaksesuaian domain evaluasi pembelajaran

Berdasarkan Gambar 2, 3, dan 4 di atas, tampak bahwa persentase ketidaksesuaian terbesar berdasarkan tiga domain pembelajaran adalah domain evaluasi pembelajaran sebesar 10,22%. Berikutnya disusul berturut-turut, domain persiapan pembelajaran (7,78%) dan domain pelaksanaan pembelajaran (4,81%).

#### D. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan diagram ketidaksesuaian tiga domain tampak bahwa persentase ketidaksesuaian paling besar adalah pada bagian Persiapan dan Evaluasi Pembelajaran. Butir instrumen terkait ketidaksesuaian pada dua bagian tersebut ditunjukkan pada tabel berikut.

**Tabel 2 Ketidaksesuaian Butir Instrumen bagian Evaluasi Pembelajaran Paling Besar.**

No	Butir Evaluasi Pembelajaran	Rencana Tindak Lanjut
1	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar segera mengembalikan dan memberikan <i>feed-back</i> atas tugas mahasiswa.
2	Dosen melakukan penilaian/pengukuran setiap CPL/CPMK/Sub CPMK	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan setiap dosen untuk melakukan penilaian/pengukuran setiap CPL/CPMK/Sub CPMK.
3	Dosen melakukan penilaian USS sesuai dengan waktu.	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar segera mengembalikan dan memberikan <i>feed-back</i> atas hasil USS mahasiswa.

#### E. Deskripsi Generik

Data hasil Monev pembelajaran pada semester Genap 2021-2022 diharapkan dapat menjadi dasar perbaikan dan peningkatan pada proses pembelajaran di semester Gasal 2022-2023.

#### F. Deskripsi Khusus

Secara detail dideskripsikan pada Laporan Monev Pembelajaran masing-masing jurusan.

## **G. Lampiran**

Laporan Monev Pembelajaran Jurusan (Link: <https://bit.ly/3TaSX62>)