

<b>GUGUS PENJAMINAN MUTU</b>	<b>2021</b>	<b>C</b>
------------------------------	-------------	----------

## **LAPORAN**

**Monitoring Pembelajaran Dosen  
Fakultas / Pascasarjana: MIPA  
Universitas Negeri Surabaya  
Semester: Gasal 2021-2022**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS MIPA**

- 1. Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.**
- 2. Guntur Tri Mulyono, S.Si., M.Sc.**
- 3. Dr. Dian Savitri, M.Si.**
- 4. Nugrahani Primary Putri, S.Si., M.Si.**
- 5. Wahyu Budi Sabtiawan, S.Pd., M.Pd., M.Sc.**
- 6. Enny Susiyawati, M.Pd., M.Sc., Ph.D.**

**2021**

# LAPORAN

## Monitoring Pembelajaran Dosen Fakultas / Pascasarjana : MIPA Universitas Negeri Surabaya Semester: Gasal 2021-2022

PEMONEV:  
FAKULTAS MIPA

1. Dr. Raden Sulaiman, M.Si.
2. Prof. Dr. Munasir, M.Si.
3. Dr. Amaria, M.Si.
4. Dr. Rinie Pratiwi Puspitawati, M.Si.
5. Prof. Dr. Erman, M.Pd.
6. Rooselyna Ekawati, Ph.D.
7. Mita Anggaryani, Ph.D.
8. Dr. Utiya Azizah, M.Pd.
9. Dr. Nur Ducha, M.Si.
10. Dr. Mohammad Budiyanto, M.Pd.
11. Budi Priyo Pratowo, S.Pd., M.Si.
12. Lydia Rohmawati, S.Si., M.Si.
13. Prof. Dr. Nita Kusuma, M.Sc.
14. Dr. Sunu Kuntjoro, M.Si.
15. Laily Rosdiana, S.Pd., M.Pd.
16. Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.
17. Guntur Trimulyono, S.Si., M.Sc.
18. Dr. Dian Savitri, M.Si.
19. Nugrahani Primary Putri, S.Si., M.Si.
20. Wahyu Budi Sabtiawan, S.Si., M.Pd., M.Sc.
21. Enny Susiyawati, Ph.D.
22. Yuliani Puji Astuti, S.Si., M.Si.
23. Dr. Susanah, M.Pd.
24. Rudianto Artiono, S.Pd., M.Si.
25. Woro Setyarsih, S.Pd., M.Si.
26. Diah Hari Kusumawati, S.Si., M.Si.
27. Mukhayyarotin N.R.J., S.Pd., M.Pd.
28. Dr. Achmad Lutfi, M.Pd.
29. Rusmini, S.Pd., M.Si.
30. Dina Kartika Maharani, S.Si., M.Sc.
31. Dr. Isnawati, M.Si.
32. Reni Ambarwati, S.Si., M.Sc.
33. Dwi Anggorowati Rahayu, S.Si., M.Si.
34. Tutut Nurita, S.Pd., M.Pd.
35. An Nuril Maulida Fauziah, S.Pd., M.Pd.

2021

## HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring Pembelajaran Dosen  
pada Jurusan: Matematika, Fisika, Biologi, Kimia, dan IPA  
Fakultas MIPA, dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 November 2021



Ketua GPM Fakultas MIPA

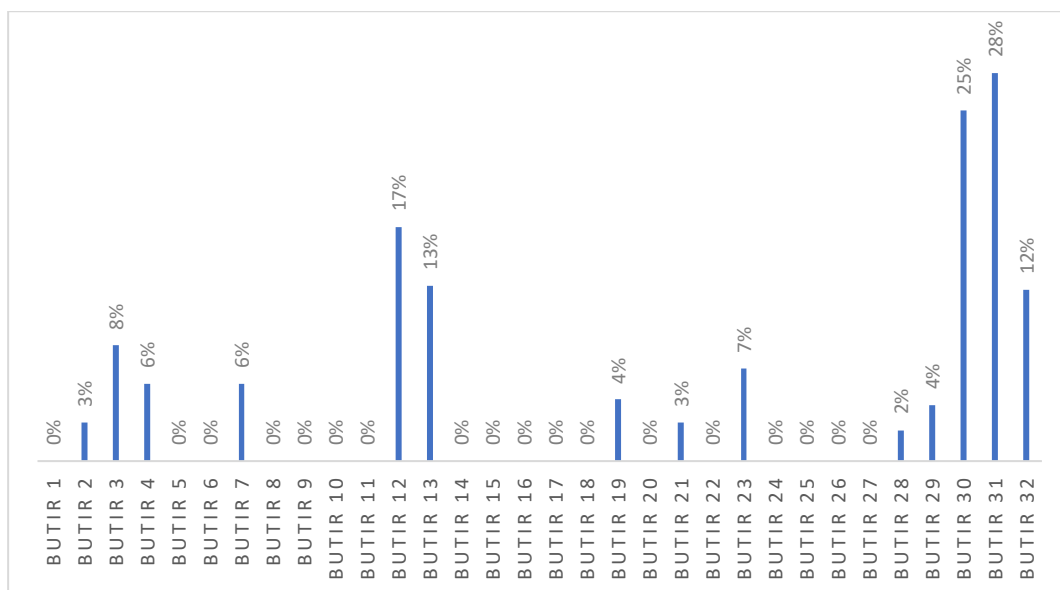
(Bertha Yonata, S.Pd., M.Pd.)

**A. Tabel 1 Rekapitulasi Ketidaksesuaian Monitoring Pembelajaran Dosen di Fakultas MIPA**

Tahapan	No. Butir	Jurusan Matematika (Y1)			Jurusan Fisika (Y2)			Jurusan Biologi (Y3)			Jurusan Kimia (Y4)			Jurusan IPA (Y5)		% Rata-rata Y1, Y2, Y3, Y4, Y5
		Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>1</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>2</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>3</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>4</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X1	% Rata - Rata Y <sub>5</sub> X <sub>1</sub>	
Persiapan Mengajar	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	33%	22%	27.5%	11%	11%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
	3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	11%	16.5%	33%	33%	33%	0%	0%	8%
	4	0%	0%	0%	22%	22%	22%	0%	11%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
	5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	7	33%	0%	16.5%	11%	33%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
	8	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	9	0%	0%	0%	11%	22%	16.5%	0%	11%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	10	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	11	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	12	33%	0%	16.5%	0%	0%	0%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	50%	50%	17%
Pelaksanaan Mengajar	13	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	50%	50%	13%
	14	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	15	0%	0%	0%	33%	0%	16.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	16	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	16.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	17	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	18	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	19	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	22%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	21	33%	0%	16.5%	0%	22%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
	22	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	23	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	7%
	24	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	16.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	25	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tahapan	No. Butir	Jurusan Matematika (Y1)			Jurusan Fisika (Y2)			Jurusan Biologi (Y3)			Jurusan Kimia (Y4)			Jurusan IPA (Y5)		% Rata-rata Y1, Y2, Y3, Y4, Y5
		Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>1</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>2</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>3</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	Prodi X <sub>2</sub>	% Rata - Rata Y <sub>4</sub> X <sub>1</sub> , X <sub>2</sub>	Prodi X <sub>1</sub>	% Rata - Rata Y <sub>5</sub> X <sub>1</sub>	
Evaluasi Pembelajaran	26	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	27	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	28	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
	29	33%	0%	16%	0%	0%	0%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
	30	66%	33%	49.5%	11%	0%	5.5%	11%	0%	5.5%	0%	0%	0%	50%	50%	25%
	31	100%	66%	83%	0%	0%	0%	0%	33%	16.5%	0%	33%	16.5%	0%	0%	28%
	32	0%	0%	0%	22%	0%	0%	22%	0%	11%	0%	0%	0%	50%	50%	12%

## B. Diagram Ketidaksesuaian Hasil Monev Pembelajaran.

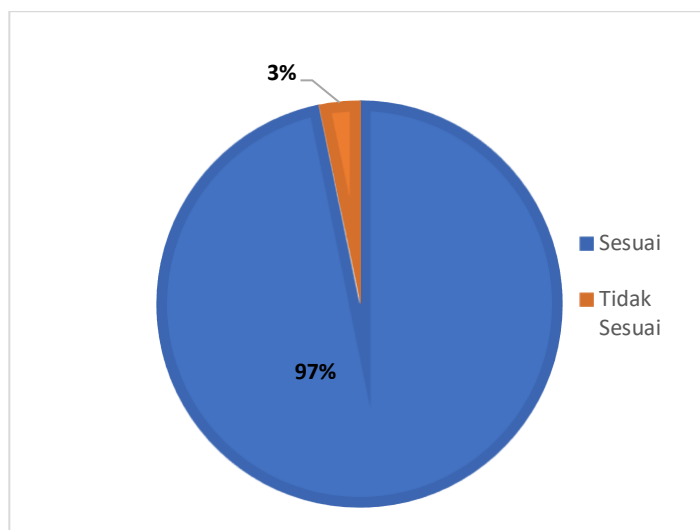


**Gambar 1. Ketidaksesuaian Hasil Monev Pembelajaran.**

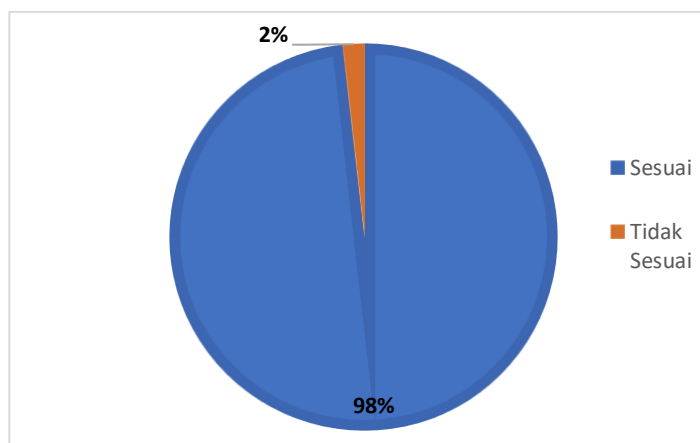
Berdasarkan Gambar 1 di atas, tampak bahwa persentase ketidaksesuaian terbesar adalah Butir 31 sebesar 28%, yaitu Dosen melakukan penilaian/pengukuran setiap CPL/CPMK/Sub CPMK.

Jika diperhatikan komponen atau butir-butir pertanyaan dalam Instrumen Monitoring Pembelajaran, bahwa dominasi ketidaksesuaian (berdasarkan hasil monitoring pembelajaran di FMIPA), yaitu pada aspek Evaluasi Pembelajaran. Dengan demikian, perlu adanya monitoring pengembalian tugas kepada mahasiswa, nilai USS, dan peningkatan kesadaran akan pentingnya feed-back kepada mahasiswa dan rubrik penilaian.

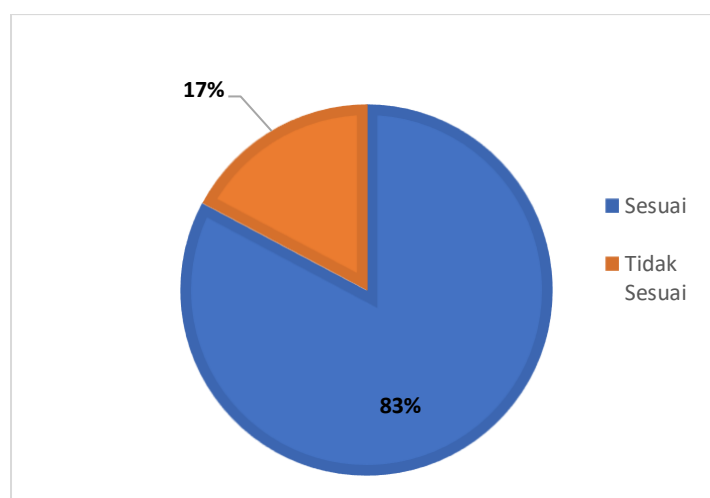
C. Diagram Ketidaksesuaian Berdasarkan 3 Domain (Persiapan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Mengajar)



Gambar 2. Diagram ketidaksesuaian domain persiapan pembelajaran



Gambar 3. Diagram ketidaksesuaian domain pelaksanaan pembelajaran



Gambar 4. Diagram ketidaksesuaian domain evaluasi pembelajaran

Berdasarkan Gambar 2, 3, dan 4 di atas, tampak bahwa persentase ketidaksesuaian terbesar berdasarkan tiga domain pembelajaran adalah domain evaluasi pembelajaran sebesar 17%. Berikutnya disusul berturut-turut, domain persiapan pembelajaran (3%) dan domain pelaksanaan pembelajaran (2%).

#### D. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan diagram ketidaksesuaian tiga domain tampak bahwa persentase ketidaksesuaian paling besar adalah pada bagian Persiapan dan Evaluasi Pembelajaran. Butir instrumen terkait ketidaksesuaian pada dua bagian tersebut ditunjukkan pada tabel berikut.

**Tabel 2 Ketidaksesuaian Butir Instrumen bagian Evaluasi Pembelajaran Paling Besar.**

No	No Butir Instrumen	Ketidaksesuaian	Persentase Ketidaksesuaian	Rencana Tindak Lanjut
1	Butir 12	Dosen mata kuliah dan mahasiswa melakukan kesepakatan dengan kontrak mengajar	17%	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar kontrak belajar dimasukkan dalam akvitas belajar-mengajar pada dokumen RPS.
2	Butir 13	Dosen dan mahasiswa menyetujui kontrak perkuliahan di awal perkuliahan	13%	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar kontrak belajar dimasukkan dalam akvitas belajar-mengajar pada dokumen RPS.
3	Butir 30	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	25%	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar segera mengembalikan dan memberikan <i>feed-back</i> atas tugas mahasiswa.
4	Butir 31	Dosen melakukan penilaian/pengukuran	28%	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang



No	No Butir Instrumen	Ketidaksesuaian	Persentase Ketidaksesuaian	Rencana Tindak Lanjut
		setiap CPL/CPMK/Sub CPMK		Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan setiap dosen untuk melakukan penilaian/pengukuran setiap CPL/CPMK/Sub CPMK.
5	Butir 32	Dosen melakukan penilaian USS sesuai dengan waktu.	12%	Pimpinan fakultas, dalam hal ini Dekan atau Wadek I (Bidang Akademik) bersurat kepada setiap ketua jurusan agar ketua jurusan menginstruksikan kepada dosen agar segera mengembalikan dan memberikan <i>feed-back</i> atas hasil USS mahasiswa.

#### E. Deskripsi Generik

Data hasil Monev pembelajaran pada semester gasal 2021-2022 diharapkan dapat menjadi dasar perbaikan dan peningkatan pada proses pembelajaran di semester genap 2021-2022.

#### F. Deskripsi Khusus

Secara detail dideskripsikan pada Laporan Monev Pembelajaran masing-masing jurusan.

#### G. Lampiran

Laporan Monev Pembelajaran Jurusan (Link: <https://bit.ly/3HOSL3B>)