

LAPORAN
PUSAT PENGELOLAAN DATA DAN SISTEM
INFORMASI
Kepuasan Pengelolaan Sumber Daya Manusia
Responden Dosen Sekolah Pascasarjana Unesa



UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BIDANG PENJAMINAN MUTU
PUSAT DATA DAN SISTEM INFORMASI
2026

Halaman Pengesahan

Menyatakan bahwa Laporan Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Pengembangan Sumber Daya Manusia Universitas Negeri Surabaya dibuat dengan sebenarnya

Mengetahui,
Ketua Gugus Penjaminan Mutu

(Dr. Fajar Arianto, M.Pd.)

Surabaya, 20 Februari 2026

Divisi Data dan Sistem Informasi >

(Afifan Yulfadinata, S.Pd., M.Pd)

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pusat Pengelolaan Data dan Sistem Informasi adalah salah satu pusat di Bidang Penjaminan Mutu yang bertugas membantu pelaksanaan penjaminan mutu dengan model PPEPP (Perencanaan Mutu, Pelaksanaan Mutu, Evaluasi Mutu, Pengendalian Mutu, Peningkatan Mutu). Salah satu tugas dari pusat ini adalah melakukan Survei Kepuasan Layanan Pelanggan yang saat ini merupakan kebutuhan dan tuntutan dari Akreditasi Prodi dan Akreditasi Perguruan Tinggi.

Beberapa survei yang dilakukan adalah survei kepuasan terhadap seluruh kegiatan yang dilakukan oleh BPM agar mutu pelaksanaan kegiatan terevaluasi secara periodik. Survei ini dilakukan secara online dan dilakukan setelah kegiatan berakhir. Hasil survei ini akan ditindaklanjuti dengan rapat evaluasi yang hasilnya digunakan untuk peningkatan layanan kegiatan selanjutnya.

Seiring dengan meningkatnya kebutuhan meningkatkan mutu pelayanan di Unesa maka diperlukan adanya survei kepuasan kepada mahasiswa, dosen, dan tendik. Hal diperlukan untuk mengetahui variabel apa yang harus ditingkatkan dan dipertahankan kualitasnya. Pengisian kuesioner terdiri dari mengisi harapan dan kenyataan terhadap pelayanan yang dirasakan tahun 2020.

1.2. Permasalahan

- a. Bagaimana hasil perbandingan antara harapan dan kenyataan kepuasan pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa berdasarkan survei dosen Unesa Tahun 2026.
- b. Bagaimana analisis perbandingan antara harapan dan kenyataan kepuasan pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa (survei dosen Unesa Tahun 2026) berdasarkan Diagram Kartesius.

1.3. Tujuan

Mengetahui kualitas kepuasan pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa (survei dosen Unesa Tahun 2026) berdasarkan Diagram Kartesius.

1.4. Sistematika Laporan

Sistematika pada Laporan ini adalah Pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, permasalahan, tujuan, dan sistematika laporan. Pada Bab II berisi tentang metode survei terdiri dari jenis dan rancangan survei, variabel, definisi operasional, instrumen survei, metode yang digunakan, dan pengolahan data. Bab III berisi tentang Hasil dan Pembahasan, dan Bab IV berisi tentang kesimpulan.

BAB II

METODE SURVEI

2.1. Jenis dan Rancangan Pelaksanaan Survei

Jenis rancangan survei ini menggunakan penelitian kuantitatif non-eksperimental. Penelitian non eksperimental adalah penelitian yang observasinya dilakukan dengan sejumlah variabel subjek menurut keadaan apa adanya (*in nature*), tanpa manipulasi (Pratiknya, 2001).

Penelitian ini menggunakan rancangan *cross sectional* yang digunakan untuk mempelajari hubungan antara variabel bebas dengan variabel bergantung dengan melakukan pengukuran pada saat yang sama (*point time approach*). Saat yang sama artinya tiap subyek hanya diobservasi satu kali dan variabel subyek dilakukan pada saat observasi. Metode yang digunakan dalam pengambilan data adalah kuesioner.

2.2. Definisi Operasional

Beberapa definisi operasional adalah sebagai berikut:

- a. Konsumen adalah semua dosen yang menggunakan layanan pengembangan sumber daya manusia Unesa tahun 2026.
- b. Harapan konsumen adalah dosen yang memperoleh pelayanan layanan pengembangan sumber daya manusia Unesa tahun 2026.
- c. Kepuasan konsumen adalah pengakuan konsumen mengenai layanan pengembangan sumber daya manusia Unesa tahun 2026.
- d. Kualitas pelayanan yang akan diteliti adalah harapan dan kenyataan konsumen terhadap *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

2.3. Instrumen Survei

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner. Kuesioner digunakan untuk mengumpulkan data dengan memberikan pertanyaan tertulis tentang harapan dan kenyataan konsumen untuk dijawab. Instrumen kuesioner terdiri dari 5 aspek utama yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

2.4. Metode yang digunakan

Metode yang digunakan adalah Metode *Service Quality Servqual* (Parasuraman, et al, 1985), dimensi karakteristik kualitas pelayanan tersebut adalah:

1. *Tangibles* (Nyata) Yaitu meliputi penampilan fisik, perlengkapan, pegawai, dan sarana komunikasi.
2. *Reliability* (Keandalan) yaitu kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan segera, akurat, dan memuaskan.
3. *Responsiveness* (Daya Tanggap) Yaitu keinginan para staf untuk membentuk para pelanggan dan memberikan pelayanan dengan tanggap.
4. *Assurance* (Jaminan) Mencakup pengetahuan, kemampuan, kesopanan, dan sifat dapat dipercaya yang dimiliki para staf bebas dari bahaya, resiko atau keragu-raguan.
5. *Empathy* (Empati) Meliputi kemudahan dalam melakukan hubungan, komunikasi yang baik, perhatian pribadi, dan memahami kebutuhan pelanggan.

Apabila dimungkinkan tahap selanjutnya adalah dengan menggunakan metode *Importance Performance Analysis* yang pertama kali diperkenalkan oleh Martilia dan James (1977) dengan tujuan untuk mengukur hubungan antara persepsi konsumen/pelanggan dengan prioritas peningkatan kualitas produk/jasa yang dikenal juga dengan *Quadrant Analysis*.

2.5. Pengolahan Data

- Analisa gap

Tingkat kepuasan konsumen dijelaskan dengan menggunakan analisis kesenjangan (gap). Analisis ini membandingkan mean antara harapan dengan kenyataan yang diterima oleh konsumen dari dimensi pelayanan yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

Kepuasan paling tinggi terjadi apabila kenyataan melampaui harapan yaitu pada saat pelayanan yang diberikan maksimal (4) sedangkan harapan minimal adalah (1). Interval didapatkan menggunakan rumus:

$$\text{Interval} = (\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah}) / \text{Jumlah kelompok}$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan klasifikasi kesenjangan (gap) pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1. Klasifikasi Kesenjangan (gap)

Interval	Klasifikasi	Tingkat Kepuasan
-3 s.d. -1,5	Sangat negatif	Sangat kurang puas banding harapan
-1,5 s.d. 0	Negatif	Kurang puas dibandingkan harapan

0 s.d. 1,5	Positif	Lebih puas dibandingkan harapan
1,5 s.d. 3	Sangat Positif	Sangat lebih puas banding harapan

- **Uji normalitas data**

Uji normalitas data dilakukan dengan analisis statistik. Uji ini dilakukan dengan memasukkan rata-rata kenyataan dan harapan dari setiap pernyataan yang terdapat dalam kuesioner. Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang digunakan terdistribusi normal atau tidak sehingga dapat ditentukan uji statistik selanjutnya yang akan digunakan.

Uji yang digunakan untuk mengetahui apakah data terdistribusi normal atau tidak yaitu dengan menggunakan Kolmogorov-Smirnov untuk sampel besar (lebih dari 50 responden) atau Shapiro-Wilk untuk sampel kecil (kurang dari 50 responden). Apabila nilai signifikansi $> 0,05$ maka data terdistribusi normal (data parametrik) dan dapat dianalisis dengan *paired t-test*. Apabila nilai signifikansi $< 0,05$ maka data tidak terdistribusi normal (data non-parametrik) dan dapat dianalisis menggunakan uji Wilcoxon.

- **Uji Wilcoxon**

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang bermakna atau tidak dari kenyataan dan harapan yang diteliti sehingga dapat ditentukan apakah H_0 ditolak atau diterima. Apabila hasil yang didapatkan terjadi perbedaan yang signifikan maka H_0 ditolak tetapi apabila perbedaan yang terjadi tidak signifikan maka H_0 diterima. Uji *paired t-test* dilakukan jika dua data yang dibandingkan terdistribusi normal atau uji Wilcoxon jika minimal dari salah satu yang dibandingkan tidak terdistribusi normal dapat dari kenyataan dan harapan.

- **Diagram Kartesius**

Diagram kartesius menjabarkan tingkat pernyataan ke dalam empat bagian dimana dengan diagram ini dapat ditentukan beberapa faktor yang mempengaruhi kepuasan konsumen yang kemudian dapat diprioritaskan bagi perusahaan untuk ditingkatkan lebih lanjut.

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Uji Normalitas Data

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
HARAPAN	.459	110	.000	.591	110	.000
KENYATAAN	.263	110	.000	.800	110	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Gambar 3.1. Hasil uji normalitas data

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan SPSS for windows 25 diperoleh hasil nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga data dinyatakan tidak terdistribusi normal.

3.2. Uji Wilcoxon

Test Statistics ^a	
	KENYATAAN - HARAPAN
Z	-4.056 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

Gambar 3.2. Hasil uji Wilcoxon

Berdasarkan hasil uji wilcoxon menggunakan SPSS for windows 25 diperoleh hasil Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat dinyatakan bahwa ada perbedaan yang signifikan antara harapan dan kenyataan kepuasan dosen terhadap layanan pengembangan sumber daya manusia Unesa.

3.3. Hasil Perhitungan Kenyataan dan Harapan

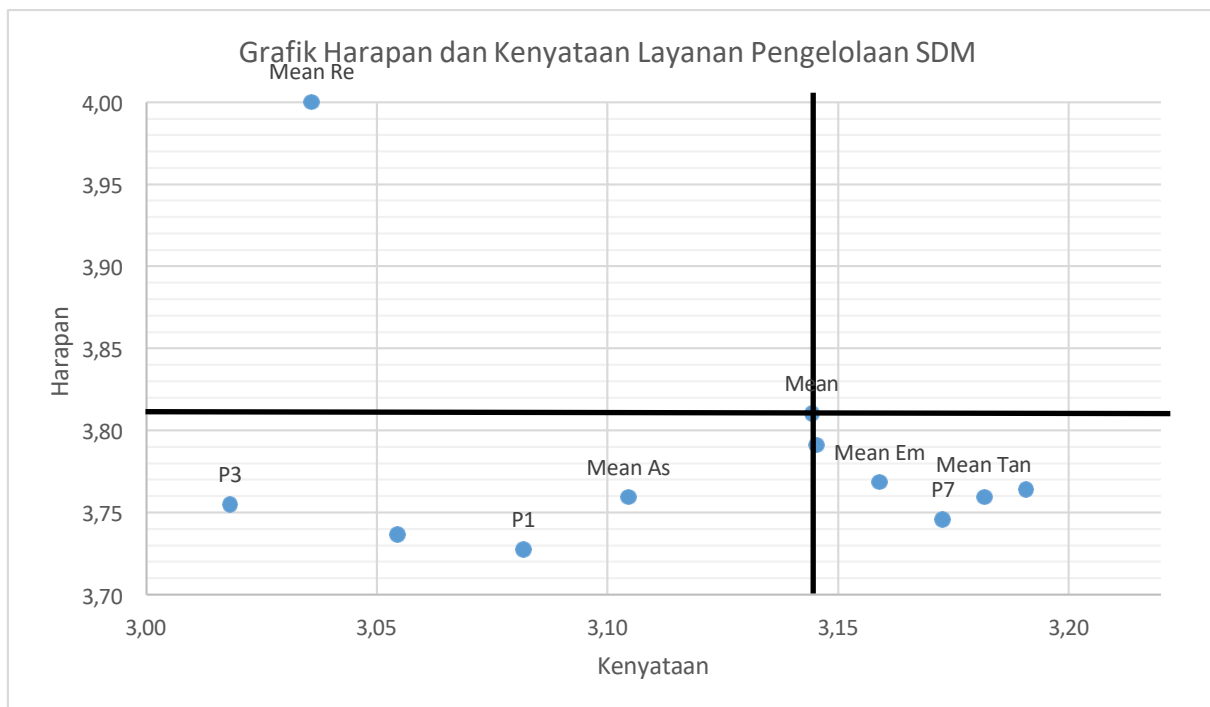
Hasil perhitungan Kenyataan, Harapan, Analisis Gap, dan Kualitas Pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa Tahun 2020 dijelaskan pada Tabel 3.1.

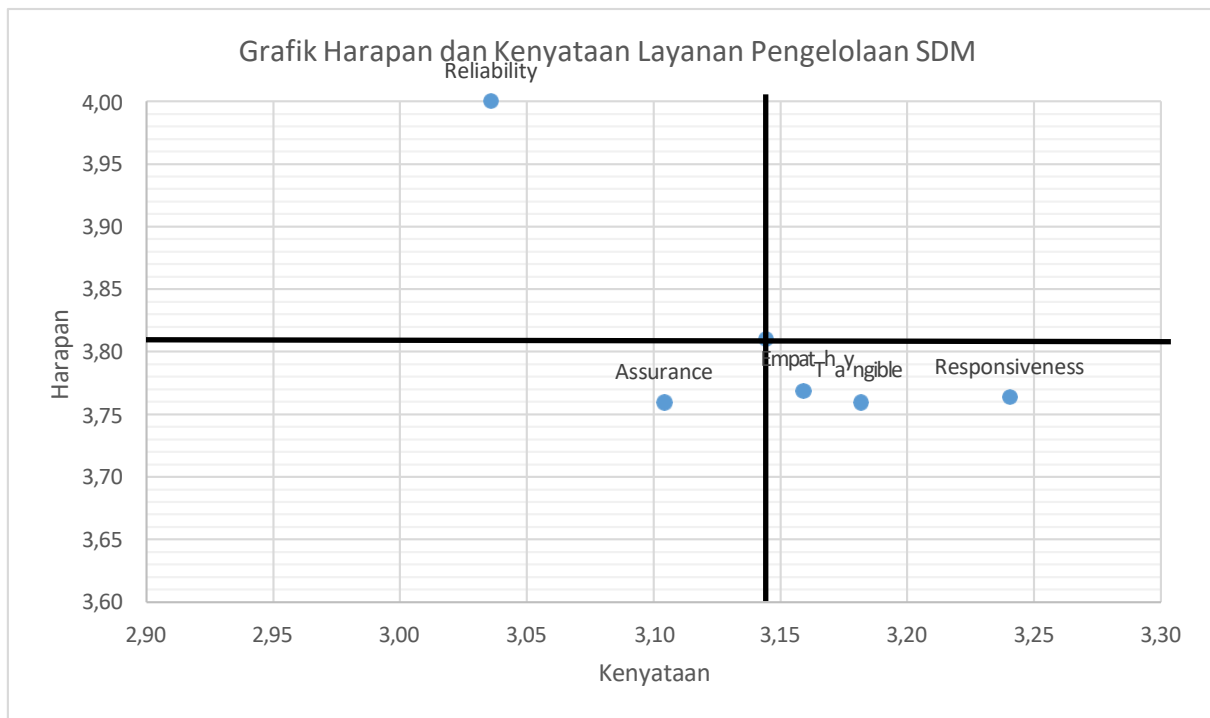
Tabel 3.1. Hasil perhitungan Kenyataan, Harapan, Analisis Gap, dan Kualitas Pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa Tahun 2026

Dimensi	No	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
Reliability (Kredibilitas)	P1	Keterlaksanaan perencanaan kebutuhan dosen dan tendik sesuai dengan SOP yang berlaku (reliability)	3,08	3,73	-0,65	82,68293
	P2	Rekrutmen, seleksi dan pemberhentian dosen dan tendik (reliability)	2,99	3,70	-0,71	80,81081
		Mean	3,04	4,00	-0,68	81,74687
Responsiveness/Adil	P5	Kemudahan dalam proses kenaikan pangkat dosen (responsiveness)	3,23	3,77	-0,55	85,53488
	P6	Pemberian kesempatan mengembangkan karir melalui pelatihan/seminar/studi lanjut/dsb (responsiveness)	3,25	3,75	-0,50	86,68282
		Mean	3,24	3,76	-0,52	86,11
Assurance (Tanggung Jawab)	P3	Kesesuaian pelaksanaan orientasi dan penempatan dosen dan tendik dengan unit kerja (assurance)	3,02	3,75	-0,74	80,38726
	P4	Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui mekanisme yang transparan (assurance)	3,19	3,76	-0,57	84,78255
		Mean	3,10	3,76	-0,65	82,58
Empathy (Akuntabilitas)	P7	Pengawasan kinerja oleh atasan dalam peningkatan produktifitas (Empathy)	3,17	3,75	-0,57	84,70891

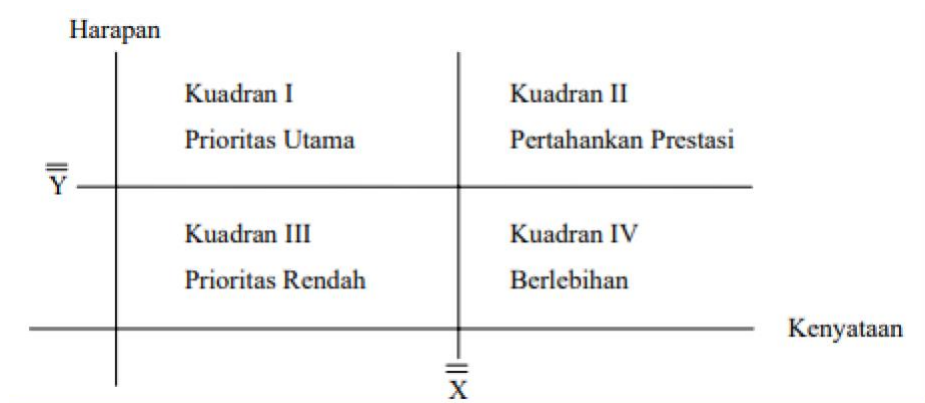
Dimensi	No	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
	P8	Pemberian remunerasi yang jelas, adil dan transparan dalam peningkatan kinerja (Empathy)	3,15	3,79	-0,65	82,97348
		Mean	3,16	3,77	-0,61	83,84
<i>Tangible</i> (Transparan)	P9	Aksesibilitas dan kemudahan dalam mengakses sistem informasi mengenai kinerja dosen (SIMBKD, SIMSKP, SIMUNA, dsb) (Tangible)	3,31	3,78	-0,47	87,49993
	P10	Kualitas sarana dan prasaran penunjang dalam pelaksanaan tridarma Perguruan Tinggi (Tangible)	3,05	3,74	-0,68	81,75203
		Mean	3,18	3,76	-0,58	84,63
		Mean kelima dimensi	3,144428	3,810001	-0,665573	83,78156

3.4. Hasil Perbandingan Antara Harapan dan Kenyataan





Gambar 3.3. Diagram Kartesius Survei Kepuasan Pelayanan pengembangan sumber daya manusia pascasarjana Unesa Tahun 2026



Gambar 3.4. Diagram Kartesius (Supranto, 2001)

Keterangan:

Kuadran I (Prioritas Utama)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap mempengaruhi kepuasan konsumen dan termasuk unsur-unsur jasa yang dianggap sangat penting bagi konsumen. Akan tetapi penyedia pelayanan belum melaksanakannya sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga menimbulkan kekecewaan/rasa tidak puas. Variabel pada kuadran ini perlu menjadi perhatian secara serius.

Kuadran II (Pertahankan Prestasi)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap penting oleh konsumen telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka kewajiban penyedia jasa harus mempertahankan kinerjanya.

Kuadran III (Prioritas rendah)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen dan pelaksanaan oleh penyedia jasa biasa-biasa saja. Variabel yang termasuk dalam kuadran ini tidak perlu dipersoalkan walau tidak memuaskan konsumen karena konsumen tidak menganggap sangat penting

Kuadran IV (Berlebihan)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen tetapi telah dijalankan dengan sangat baik oleh penyedia jasa.

Analisis tiap dimensi

1. Reliability

Berdasarkan hasil analisis dimensi reliability berada pada kuadran I. Hal ini menunjukkan ketersediaan layanan dalam menunjang kegiatan tridarma Perguruan Tinggi, administrasi dan layanan kebutuhan informasi secara *on-line* dan *offline* dengan akurat dan memuaskan belum melaksanakannya sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga menimbulkan kekecewaan/rasa tidak puas. Sehingga variabel pada kuadran ini perlu menjadi perhatian secara serius oleh Universitas.

2. Tangible

Dimensi tangible berada pada kuadran II. Hal ini menunjukkan bahwa dimensi ini dianggap penting oleh konsumen dan telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka Unesa harus mempertahankan kualitas kemudahan dalam mendapatkan informasi dalam menunjang kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi.

3. Assurance

Dimensi assurance berada pada kuadran II. Hal ini menunjukkan bahwa dimensi ini dianggap penting oleh konsumen dan telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka Unesa harus mempertahankan kualitas pelayanan pimpinan dan atau penanggung jawab yang berwenang dalam menunjang keterlaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi.

4. *Responsiveness*

Kemudahan layanan manajemen dalam pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi pelaksanaan menurut responden mempunyai kualitas layanan biasa saja (standar). Perlu ditingkatkan kualitas layanannya.

5. *Empaty*

Empaty berada pada kuadran IV hal ini menunjukkan bahwa Layanan prima manajemen di PT dilakukan sesuai dengan prosedur telah dijalankan dengan baik, dan harus dipertahankan kualitasnya.

Rencana Tindak Lanjut

Dimensi	No	Penyataan	Kenyataan	Rencana Tindak Lanjut
Reliability (Kredibilitas)	P1	Keterlaksanaan perencanaan kebutuhan dosen dan tendik sesuai dengan SOP yang berlaku (reliability)	3,08	Meningkatkan pelaksanaan perencanaan dosen sesuai SOP.
	P2	Rekrutmen, seleksi dan pemberhentian dosen dan tendik (reliability)	2,99	Meningkatkan transparansi dalam hal rekrutmen, seleksi dan pemberhentian dosen
		Mean	3,04	
Responsiveness/Adil	P5	Kemudahan dalam proses kenaikan pangkat dosen (responsiveness)	3,23	Peningkatan kompetensi tendik dalam proses kenaikan pangkat
	P6	Pemberian kesempatan mengembangkan karir melalui pelatihan/seminar/studi lanjut/dsb (responsiveness)	3,25	Mendorong dosen untuk lebih aktif dalam meningkatkan kompetensi baik di bidang akademik maupun non akademik
		Mean	3,24	
Assurance (Tanggung Jawab)	P3	Kesesuaian pelaksanaan orientasi dan penempatan dosen	3,02	Meninjau kembali kesesuaian dengan kompetensi dosen

Dimensi	No	Penyataan	Kenyataan	Rencana Tindak Lanjut
		dan tendik dengan unit kerja (assurance)		
	P4	Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui mekanisme yang transparan (assurance)	3,19	Mengevaluasi kinerja dosen dan memberikan <i>reward and punishment</i>
		Mean	3,10	
Empathy (Akuntabilitas)	P7	Pengawasan kinerja oleh atasan dalam peningkatan produktifitas (Empathy)	3,17	Meningkatkan pengawasan kinerja dosen khususnya karya atau publikasi dosen
	P8	Pemberian remunerasi yang jelas, adil dan transparan dalam peningkatan kinerja (Empathy)	3,15	Memberikan penugasan kepada dosen secara berimbang
		Mean	3,16	
<i>Tangible</i> (Transparan)	P9	Aksesibilitas dan kemudahan dalam mengakses sistem informasi mengenai kinerja dosen (SIMBKD, SIMSKP, SIMUNA, dsb) (Tangible)	3,31	Meningkatkan pemahaman dosen dalam penggunaan beberapa sistem informasi (SIM BKD, SIM SKP, SIMUNA dan beberapa sistem yang lain)
	P10	Kualitas sarana dan prasaran penunjang dalam pelaksanaan tridarma Perguruan Tinggi (Tangible)	3,05	Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana penunjang dalam tridharma perguruan tinggi.
		Mean	3,18	
		Mean kelima dimensi	3,144428	

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil analisis maka dapat disimpulkan bahwa kepuasan dosen terhadap layanan manajemen Unesa adalah sebagai berikut:

- Aspek *reliability* atau ketersediaan layanan dalam menunjang kegiatan tridarma Perguruan Tinggi, administrasi dan layanan kebutuhan informasi secara *on-line* dan *offline* dengan akurat dan memuaskan belum melaksanakannya sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga perlu menjadi perhatian secara serius oleh Universitas.
- Aspek *tangible* dianggap penting oleh konsumen dan telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka Unesa harus mempertahankan kualitas kemudahan dalam mendapatkan informasi dalam menunjang kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi.
- Dimensi *assurance* dianggap penting oleh konsumen dan telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka Unesa harus mempertahankan kualitas pelayanan pimpinan dan atau penanggung jawab yang berwenang dalam menunjang keterlaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi.
- Dimensi *responsiveness* yaitu kemudahan layanan manajemen dalam pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi pelaksanaan menurut responden mempunyai kualitas layanan biasa saja (standar) dan perlu ditingkatkan kualitas layanannya.
- Dimensi *empaty* yaitu layanan prima manajemen di PT dilakukan sesuai dengan prosedur telah dijalankan dengan baik, dan harus dipertahankan kualitasnya.

