

LAPORAN
PUSAT PENGELOLAAN DATA DAN SISTEM
INFORMASI
Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan &
Sarana Prasarana

(Responden Tenaga Kependidikan Pascasarjana Unesa)



UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
BIDANG PENJAMINAN MUTU
PUSAT DATA DAN SISTEM INFORMASI
2026

Halaman Pengesahan

Menyatakan bahwa Laporan Pusat Pengelolaan Data dan Sistem Informasi di selingkung Universitas Negeri Surabaya dibuat dengan sebenarnya

Mengetahui,
Ketua Gugus Penjaminan Mutu

(Dr. Fajar Arianto, M.Pd.)



Surabaya, 20 Februari 2026

Divisi Data dan Sistem Informasi >

(Afifan Yulfadinata, S.Pd., M.Pd)



BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pusat Pengelolaan Data dan Sistem Informasi adalah salah satu pusat di Bidang Penjaminan Mutu yang bertugas membantu pelaksanaan penjaminan mutu dengan model PPEPP (Perencanaan Mutu, Pelaksanaan Mutu, Evaluasi Mutu, Pengendalian Mutu, Peningkatan Mutu). Salah satu tugas dari pusat ini adalah melakukan Survei Kepuasan Layanan Pelanggan yang saat ini merupakan kebutuhan dan tuntutan dari Akreditasi Prodi dan Akreditasi Perguruan Tinggi.

Beberapa survei yang dilakukan adalah survei kepuasan terhadap seluruh kegiatan yang dilakukan oleh BPM agar mutu pelaksanaan kegiatan terevaluasi secara periodik. Survei ini dilakukan secara online dan dilakukan setelah kegiatan berakhir. Hasil survei ini akan ditindaklanjuti dengan rapat evaluasi yang hasilnya digunakan untuk peningkatan layanan kegiatan selanjutnya.

Seiring dengan meningkatnya kebutuhan meningkatkan mutu pelayanan di Unesa maka diperlukan adanya survei kepuasan kepada mahasiswa, dosen, dan tendik. Hal diperlukan untuk mengetahui variabel apa yang harus ditingkatkan dan dipertahankan kualitasnya. Pengisian kuesioner terdiri dari mengisi harapan dan kenyataan terhadap pelayanan yang dirasakan tahun 2026.

1.2. Permasalahan

- a. Bagaimana hasil perbandingan antara harapan dan kenyataan kepuasan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** berdasarkan survei tenaga kependidikan Unesa Tahun 2026.
- b. Bagaimana analisis perbandingan antara harapan dan kenyataan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** (survei tenaga kependidikan Unesa Tahun 2026) berdasarkan Diagram Kartesius.

1.3. Tujuan

Mengetahui kualitas kepuasan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** (survei mahasiswa Unesa Tahun 2026) berdasarkan Diagram Kartesius.

1.4. Sistematika Laporan

Sistematika pada Laporan ini adalah Pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, permasalahan, tujuan, dan sistematika laporan. Pada Bab II berisi tentang metode survei terdiri dari jenis dan rancangan survei, variabel, definisi operasional, instrumen survei, metode yang digunakan, dan pengolahan data. Bab III berisi tentang Hasil dan Pembahasan, dan Bab IV berisi tentang kesimpulan.

BAB II

METODE SURVEI

2.1. Jenis dan Rancangan Pelaksanaan Survei

Jenis rancangan survei ini menggunakan penelitian kuantitatif non-eksperimental. Penelitian non eksperimental adalah penelitian yang observasinya dilakukan dengan sejumlah variabel subjek menurut keadaan apa adanya (*in nature*), tanpa manipulasi (Pratiknya, 2001).

Penelitian ini menggunakan rancangan *cross sectional* yang digunakan untuk mempelajari hubungan antara variabel bebas dengan variabel bergantung dengan melakukan pengukuran pada saat yang sama (*point time approach*). Saat yang sama artinya tiap subyek hanya diobservasi satu kali dan variabel subyek dilakukan pada saat observasi. Metode yang digunakan dalam pengambilan data adalah kuesioner.

2.2. Definisi Operasional

Beberapa definisi operasional adalah sebagai berikut:

- a. Konsumen adalah semua tenaga kependidikan yang menggunakan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** tahun 2026.
- b. Harapan konsumen adalah tenaga kependidikan yang memperoleh pelayanan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** tahun 2026.
- c. Kepuasan konsumen adalah pengakuan konsumen mengenai **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** tahun 2026.
- d. Kualitas pelayanan yang akan diteliti adalah harapan dan kenyataan konsumen terhadap *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan, *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

2.3. Instrumen Survei

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner. Kuesioner digunakan untuk mengumpulkan data dengan memberikan pertanyaan tertulis tentang harapan dan kenyataan konsumen untuk dijawab. Instrumen kuesioner terdiri dari 5 aspek utama yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

2.4. Metode yang digunakan

Metode yang digunakan adalah Metode *Service Quality Servqual* (Parasuraman, *et al*,1985), dimensi karakteristik kualitas pelayanan tersebut adalah:

1. *Tangibles* (Nyata) Yaitu meliputi penampilan fisik, perlengkapan, pegawai, dan sarana komunikasi.

2. *Reliability* (Keandalan) yaitu kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan segera, akurat, dan memuaskan.
3. *Responsiveness* (Daya Tanggap) Yaitu keinginan para staf untuk membentuk para pelanggan dan memberikan pelayanan dengan tanggap.
4. *Assurance* (Jaminan) Mencakup pengetahuan, kemampuan, kesopanan, dan sifat dapat dipercaya yang dimiliki para staf bebas dari bahaya, resiko atau keragu-raguan.
5. *Empathy* (Empati) Meliputi kemudahan dalam melakukan hubungan, komunikasi yang baik, perhatian pribadi, dan memahami kebutuhan pelanggan.

Apabila dimungkinkan tahap selanjutnya adalah dengan menggunakan metode *Importance Performance Analysis* yang pertama kali diperkenalkan oleh Martilia dan James (1977) dengan tujuan untuk mengukur hubungan antara persepsi konsumen/pelanggan dengan prioritas peningkatan kualitas produk/jasa yang dikenal juga dengan *Quadrant Analysis*.

2.5. Pengolahan Data

- Analisa gap

Tingkat kepuasan konsumen dijelaskan dengan menggunakan analisis kesenjangan (gap). Analisis ini membandingkan mean antara harapan dengan kenyataan yang diterima oleh konsumen dari dimensi pelayanan yaitu *reliability* (keandalan), *responsiveness* (ketanggapan), *assurance* (jaminan), *empathy* (empati), dan *tangible* (keberwujudan).

Kepuasan paling tinggi terjadi apabila kenyataan melampaui harapan yaitu pada saat pelayanan yang diberikan maksimal (4) sedangkan harapan minimal adalah (1). Interval didapatkan menggunakan rumus:

$$\text{Interval} = (\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah}) / \text{Jumlah kelompok}$$

Dari perhitungan diatas maka didapatkan klasifikasi kesenjangan (gap) pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1. Klasifikasi Kesenjangan (gap)

Interval	Klasifikasi	Tingkat Kepuasan
-3 s.d. -1,5	Sangat negatif	Sangat kurang puas banding harapan
-1,5 s.d. 0	Negatif	Kurang puas dibandingkan harapan
0 s.d. 1,5	Positif	Lebih puas dibandingkan harapan
1,5 s.d. 3	Sangat Positif	Sangat lebih puas banding harapan

- Uji normalitas data

Uji normalitas data dilakukan dengan analisis statistik. Uji ini dilakukan dengan memasukkan rata-rata kenyataan dan harapan dari setiap pernyataan yang terdapat dalam kuesioner. Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang digunakan

terdistribusi normal atau tidak sehingga dapat ditentukan uji statistik selanjutnya yang akan digunakan.

Uji yang digunakan untuk mengetahui apakah data terdistribusi normal atau tidak yaitu dengan menggunakan Kolmogorov-Smirnov untuk sampel besar (lebih dari 50 responden) atau Shapiro-Wilk untuk sampel kecil (kurang dari 50 responden). Apabila nilai signifikansi $> 0,05$ maka data terdistribusi normal (data parametrik) dan dapat dianalisis dengan paired t-test. Apabila nilai signifikansi $< 0,05$ maka data tidak terdistribusi normal (data non-parametrik) dan dapat dianalisis menggunakan uji Wilcoxon.

- **Uji Wilcoxon**

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang bermakna atau tidak dari kenyataan dan harapan yang diteliti sehingga dapat ditentukan apakah H_0 ditolak atau diterima. Apabila hasil yang didapatkan terjadi perbedaan yang signifikan maka H_0 ditolak tetapi apabila perbedaan yang terjadi tidak signifikan maka H_0 diterima. Uji paired t-test dilakukan jika dua data yang dibandingkan terdistribusi normal atau uji Wilcoxon jika minimal dari salah satu yang dibandingkan tidak terdistribusi normal dapat dari kenyataan dan harapan.

- **Diagram Kartesius**

Diagram kartesius menjabarkan tingkat pernyataan ke dalam empat bagian dimana dengan diagram ini dapat ditentukan beberapa faktor yang mempengaruhi kepuasan konsumen yang kemudian dapat diprioritaskan bagi perusahaan untuk ditingkatkan lebih lanjut.

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Uji Normalitas Data

	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
HARAPAN	.256	18	.003	.791	18	.001
KENYATAAN	.274	18	.001	.886	18	.032

a. Lilliefors Significance Correction

Gambar 3.1. Hasil uji normalitas data

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan SPSS for windows 25 diperoleh hasil nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga data dinyatakan tidak terdistribusi normal.

3.2. Uji Wilcoxon

Test Statistics ^a	
	KENYATAAN - HARAPAN
Z	-3.019 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.003

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

Gambar 3.2. Hasil uji Wilcoxon

Berdasarkan hasil uji wilcoxon menggunakan SPSS for windows 25 diperoleh hasil Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat dinyatakan bahwa ada perbedaan yang signifikan antara harapan dan kenyataan kepuasan **tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana pascasarjana Unesa.**

3.3. Hasil Perhitungan Kenyataan dan Harapan

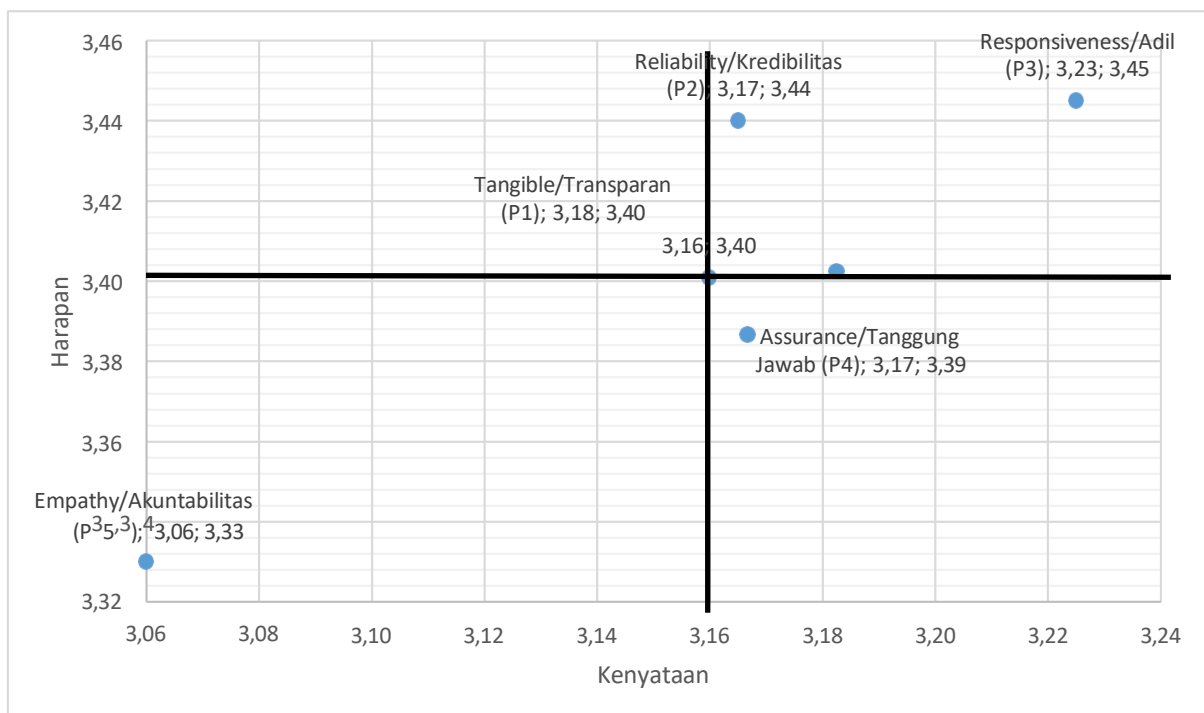
Hasil perhitungan Kenyataan, Harapan, Analisis Gap, dan Kualitas **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana pascasarjana Unesa Tahun 2026** dengan responden mahasiswa dijelaskan pada Tabel 3.1-3.7.

Tabel 3.1. Hasil perhitungan Kenyataan, Harapan, Analisis Gap, dan Kualitas **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Pascasarjana** Unesa Tahun 2026

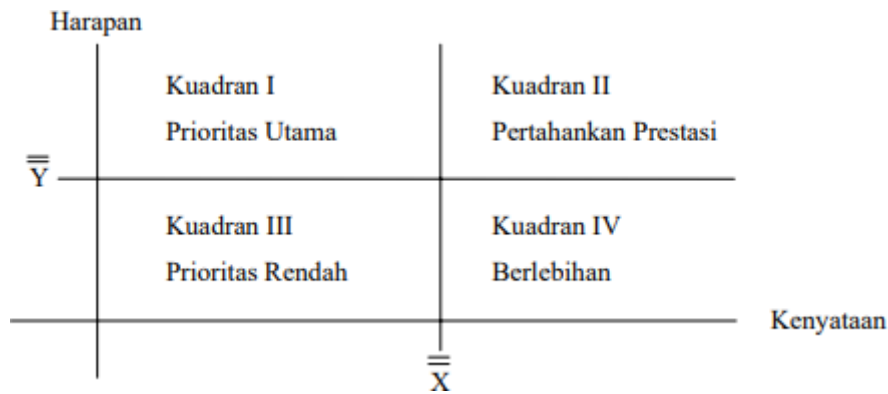
Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
Reliability (Kredibilitas)	P1	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus	3,11	3,44	-0,33	90,40698
	P2	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO	3,22	3,44	-0,22	93,60465
	Mean Re	Mean	3,17	3,44	-0,28	92,00581
Responsiveness/Adil (P2)	P11	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat	3,17	3,39	-0,22	93,51032
	P12	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja	3,28	3,50	-0,22	93,71429
	Mean Res	Mean	3,23	3,45	-0,22	93,61
Assurance (Tanggung Jawab)	P8	Ketepatan pencairan gaji dan remunerasi 30 % di setiap	3,06	3,28	-0,22	93,29268
	P9	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan	3,22	3,44	-0,22	93,60465
	P7	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi	3,22	3,44	-0,22	93,60465
	Mean As	Mean	3,17	3,39	-0,22	93,50
Empathy (Akuntabilitas)	P10	Keterlibatan tenaga kependidikan dalam penyusunan Rencana Bisnis Anggaran	3,06	3,33	-0,27	91,89189
	Mean Em	Mean	3,06	3,33	-0,27	91,89
Tangible (Transparan)	P3	Ruang kerja yang memadai	3,33	3,44	-0,11	96,80233
	P4	Fasilitas pendukung dalam melaksanakan	3,17	3,39	-0,22	93,51032

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Harapan	GAP	Tki (%)
		tugas pokok dan fungsi				
	P5	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik	3,17	3,39	-0,22	93,51032
	P6	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir	3,06	3,39	-0,33	90,26549
	Mean Tan	Mean	3,18	3,40	-0,22	93,52
	Mean	Mean kelima dimensi	3,16	3,40	-0,24	92,91

Hasil Perbandingan Antara Harapan dan Kenyataan



Gambar 3.3. Diagram Kartesius Survei Kepuasan **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Tahun 2026**



Gambar 3.4. Diagram Kartesius (Supranto, 2001)

Keterangan:

Kuadran I (Prioritas Utama)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap mempengaruhi kepuasan konsumen dan termasuk unsur-unsur jasa yang dianggap sangat penting bagi konsumen. Akan tetapi penyedia pelayanan belum melaksanakannya sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga menimbulkan kekecewaan/rasa tidak puas. Variabel pada kuadran ini perlu menjadi perhatian secara serius.

Kuadran II (Pertahankan Prestasi)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap penting oleh konsumen telah dilaksanakan dengan baik dan dapat memuaskan konsumen, maka kewajiban penyedia jasa harus mempertahankan kinerjanya.

Kuadran III (Prioritas rendah)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen dan pelaksanaan oleh penyedia jasa biasa-biasa saja. Variabel yang termasuk dalam kuadran ini tidak perlu dipersoalkan walau tidak memuaskan konsumen karena konsumen tidak menganggap sangat penting

Kuadran IV (Berlebihan)

Kuadran ini menunjukkan faktor-faktor yang dianggap kurang penting oleh konsumen tetapi telah dijalankan dengan sangat baik oleh penyedia jasa.

Analisis tiap dimensi

Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana

- Reliability

Berdasarkan hasil analisis dimensi reliability berada pada kuadran II. Hal ini menunjukkan ketersediaan layanan telah dilaksanakan sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga Universitas harus mempertahankan pelayanannya.

– Tangible

Dimensi tangible berada pada kuadran I. Hal ini menunjukkan ketersediaan layanan belum dilaksanakan sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga Universitas harus meningkatkan pelayanannya.

– Assurance

Dimensi assurance berada pada kuadran I. Hal ini menunjukkan ketersediaan layanan belum dilaksanakan sesuai dengan keinginan konsumen, sehingga Universitas harus meningkatkan pelayanannya.

– Responsiveness

Dimensi responsiveness berada pada kuadran IV. Hal ini menunjukkan layanan telah dilaksanakan dengan baik.

– Empaty

Dimensi tangible berada pada kuadran III. Hal ini menunjukkan bahwa dimensi ini telah terlayani dengan baik.

Rencana Tindak Lanjut

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Rencana Tindak Lanjut
Reliability (Kredibilitas)	P1	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus	3,11	Peningkatan bandwidth wifi di Pascasarjana
	P2	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di SSO	3,22	Peningkatan kemudahan pemenuhan kebutuhan di SSO (Simkanesa, Simpeg)
	Mean Re	Mean	3,17	Mempertahankan kesigapan proses kenaikan pangkat
Responsiveness/Adil (P2)	P11	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat	3,17	mempertahankan ketepatan pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja
	P12	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja	3,28	mempertajarkan Ketepatan pencairan gaji dan remunerasi 30 % di setiap bulan
	Mean Res	Mean	3,23	Potongan gaji diinformasikan pada siacad seperti pada remun

Dimensi	P	Penyataan	Kenyataan	Rencana Tindak Lanjut
<i>Assurance</i> (Tanggung Jawab)	P8	Ketepatan pencairan gaji dan remunerasi 30 % di setiap	3,06	pedoman dan peraturan terkait keuangan diunggah pada siacad
	P9	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan	3,22	meningkatkan pelibatan tendik dalam penyusunan RBA
	P7	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi	3,22	meningkatkan kebersihan ruang kerja (dibersihkan setiap pagi/ setelah selesai kuliah)
<i>Empathy</i> (Akuntabilitas)	P10	Keterlibatan tenaga kependidikan dalam penyusunan Rencana Bisnis Anggaran	3,06	memperbaiki atau mengganti printer, mesin fotokopi yang rusak
<i>Tangible</i> (Transparan)	P3	Ruang kerja yang memadai	3,33	Tersedianya tenaga kesehatan dan obat-obatan
	P4	Fasilitas pendukung dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi	3,17	Jam pelayanan poliklinik disesuaikan dengan jam kuliah
	P5	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik	3,17	Perluasan sarana parkir
	P6	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir	3,06	Pengadaan palang pintu parkir bersensor baik untuk mobil dan sepeda motor
	Mean Tan	Mean	3,18	
	Mean	Mean kelima dimensi	3,16	

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil analisis maka dapat disimpulkan bahwa tingkat **Kepuasan Layanan Pengelolaan Keuangan Maupun Sarana Prasarana Unesa** terhadap perspektif tenaga kependidikan telah baik dengan tingkat kepuasan index 92,91%.

