PORTFOLIO SCHOOL MANAGEMENT

ACADEMIC YEAR 2019/2020 EVEN SEMESTER



Course Coordinator: Rusly Hidayah, M.Pd.

Teaching Team:
Dr. Achmad Lutfi., M.Pd; Dian Novita., M.Pd.

CHEMISTRY DEPARTMENT FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCE UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

TABLE OF CONTENT

A.	SEMESTER LEARNING ACTIVITY PLAN	3	
	A.1. COURSE IDENTITY	3	
	A.2. COURSE TOPIC		5
	A.3. COURSE PROGRAM	6	
	A.4. MAPPING OF LEARNING OUTCOMES – COURSE OUTCOMES	13	
	A.4.1. The Expected Program Learning Outcomes (PLO) of		
	Undergraduate Programme of Education Chemistry (UPCE)		13
	A4.2. The Education Program Objectives (PEOs) of School Management		14
	A4.3. Mapping of Program Learning Outcomes (PLO) – Education		
	Program Objectives (PEOs)	14	
В.	COURSE ASSESSMENT	14	
	B.1. ASESSMENT RUBRIC	14	
	B.2. ASSESSMENT SYSTEM		14
C.		15	
	C.1. ACADEMIC YEAR 2019/2020 RESULT		15
	C.2. PROBLEM ANALYSIS	15	
	C.3. SOLUTIVE STRATEGY	15	
D.	APPENDICS		
	D.1. DOCUMENT OF COURSE ACTIVITY	16	
	D.1.1. Lecture's journal and student's attendance form siakadu.unesa.ac.id		16
	D.1.2. Sample of statement of examination official report		17
	D.2. SAMPLE OF STUDENT WORK		18
	D.2.1. Sample of Test Paper		19
	D.2.2. Sample of Student's Work	20	
	D.3. RECAPITULATION OF ASSESSMENT	23	
	D.3.1. Validate Test Item		23
	D.3.2 Evaluation Results of School Mangement		23
	D.3.3. Percentage of PLO achievements of school management at Academic		
	Year 2019/2020		24

A. SEMESTER LEARNING ACTIVITY PLAN

A.1. COURSE IDETITY

Module Name	School Management
Module level	Bachelor
Abbreviation, if applicable	8420402180
Sub-heading, if applicable	-
Course included in the	-
module, if applicable	
Semester/term	6 th /Third Year
Module coordinator(s)	Rusly Hidayah, M.Pd.
Lecturer(s)	Dr. Achmad Lutfi., M.Pd ; Dian Novita., M.Pd.
Language	Indonesian
Classification within the	Compulsory Course
Curriculum	
Teaching format/class	2 hours lecturers (50 min per hours)
hours per week during the	
semester:	
Workload:	Total workload 84 hours per semester which consists of 2
	hours lecture, 2 hours structured activities, 2 hours individual
Credit points:	activities, and 14 weeks per a semester (2.8 ECTS) 2 SCU
Prerequisites course(s):	2 3 6 0
Targeted learning outcomes:	CLO 1 Students can understand about school management in
raigeted learning outcomes.	accordance with modern management
	CLO 2 Students can have knowledge about; General
	management process, Principles of School Based
	Management, SWOT Analysis, School accreditation
	CLO 3 Students can make decisions in analyzing various
	activities related to school management
	CLO 4 Students can have a responsible attitude in completing
	school management assignments in the form of writing papers
	on School Based Management, SWOT Analysis, School
	Accreditation
Content:	1. General management process
	2. Principles of school-based management

3. Transparent management, and community empowerment 4. School SWOT analysis 5. School accreditation aspects Study / exam achievements: Study / exam achievement and pass if at least get 55 Final score is calculated as follows: 20% participation + 30% assignment (UAS) Study if exam (UAS) Say final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Say final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Say final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Study if exam (UTS) & 30% final exam (¬		
5. School accreditation aspects Study / exam achievements: Students are considered to be competent and pass if at least get 55 Final score is calculated as follows: 20% participation + 30% assignment + 20% middle exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Table index of graduation • A = 4 (85 ≤-≥ 100) • A - 3,75 (80 ≤-< 85) • B + 3,5 (75 ≤-< 80) • B = 3 (70 ≤-< 75) • C + 2,5 (60 ≤-<75) • C + 2,5 (60 ≤-<65) • C = 2 (55 ≤-<60) • D = 1 (40 ≤-<55) • E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik				
Study / exam achievements: Students are considered to be competent and pass if at least get 55 Final score is calculated as follows: 20% participation + 30% assignment + 20% middle exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Table index of graduation • A = 4 (85 ≤ ≥ 100) • A = 3,75 (80 ≤ < 85) • B + 3,5 (75 ≤ < 80) • B = 3 (70 ≤ < 75) • B = 2,75 (65 ≤ < 75) • C + 2,5 (60 ≤ < 65) • C = 2 (55 ≤ < 60) • D = 1 (40 ≤ < 55) • E = 0 (0 ≤ < 40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik		·		
get 55 Final score is calculated as follows: 20% participation + 30% assignment + 20% middle exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Table index of graduation • A = 4 (85 ≤ ≥ 100) • A- = 3,75 (80 ≤ -< 85) • B+ = 3,5 (75 ≤ -< 80) • B = 3 (70 ≤ -< 75) • B- = 2,75 (65 ≤ -<75) • C+ = 2,5 (60 ≤ -<65) • C = 2 (55 ≤ -<60) • D = 1 (40 ≤ -<55) • E = 0 (0 ≤ -<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik		·		
assignment + 20% middle exam (UTS) & 30% final exam (UAS) Table index of graduation • A = 4 (85 ≤-≥ 100) • A- = 3,75 (80 ≤-< 85) • B+ = 3,5 (75 ≤-< 80) • B = 3 (70 ≤-< 75) • B- = 2,75 (65 ≤-<75) • C+ = 2,5 (60 ≤-<65) • C = 2 (55 ≤-<60) • D = 1 (40 ≤-<55) • E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik	Study / exam achievements:			
Table index of graduation • A = 4 (85 ≤-≥ 100) • A- = 3,75 (80 ≤-< 85) • B+ = 3,5 (75 ≤-< 80) • B = 3 (70 ≤-< 75) • B- = 2,75 (65 ≤-<75) • C+ = 2,5 (60 ≤-<65) • C = 2 (55 ≤-<60) • D = 1 (40 ≤-<55) • E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik		Final score is calculated as follows: 20% participation + 30%		
 A = 4 (85 ≤=≥ 100) A- = 3,75 (80 ≤-< 85) B+ = 3,5 (75 ≤-< 80) B = 3 (70 ≤-< 75) B- = 2,75 (65 ≤-<75) C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		assignment + 20% middle exam (UTS) & 30% final exam (UAS)		
 A- = 3,75 (80 ≤-< 85) B+ = 3,5 (75 ≤-< 80) B = 3 (70 ≤-< 75) B- = 2,75 (65 ≤-<75) C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		Table index of graduation		
 B+ = 3,5 (75 ≤-< 80) B = 3 (70 ≤-< 75) B- = 2,75 (65 ≤-<75) C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		 A = 4 (85 ≤-≥ 100) 		
 B = 3 (70 ≤-<75) B- = 2,75 (65 ≤-<75) C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		A- = 3,75 (80 ≤-< 85)		
 B- = 2,75 (65 ≤-<75) C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		• B+ = 3,5 (75 ≤- < 80)		
 C+ = 2,5 (60 ≤-<65) C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		 B = 3 (70 ≤-< 75) 		
 C = 2 (55 ≤-<60) D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		• B- = 2,75 (65 ≤-<75)		
 D = 1 (40 ≤-<55) E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		• C+ = 2,5 (60 ≤-<65)		
 E = 0 (0 ≤-<40) Media: Computer, LCD, White board Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 		• C = 2 (55 ≤-<60)		
Media: Computer, LCD, White board Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik		• D = 1 (40 ≤-<55)		
Learning Methods Individuals assignment, group assignment, discussion, and presentation 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik		• E = 0 (0 ≤-<40)		
Literature: 1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall 2. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik	Media:	Computer, LCD, White board		
 Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 	Learning Methods			
 8th Edition . NJ:Prentice Hall 3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT . Teknik 	Literature:	1. Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall		
Sekolah, Unipress: Surabaya 4. Supriadi, Dedi. 2004. <i>Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah</i> . Bandung: PT Remaja Rosda Karya 5. Rangkuti, Freddy. 2006. <i>Analisis SWOT</i> . Teknik				
 Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik 		3. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen		
5. Rangkuti, Freddy. 2006. <i>Analisis SWOT</i> . Teknik		·		
•		Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya		
•		5. Rangkuti, Freddy. 2006. <i>Analisis SWOT</i> . Teknik		
Welling Cool Model States		Membedah Kasus Bisnis		
Note	Note			

A.2. COURSE TOPIC

This course examines the general management process, principles of school-based management, transparent management, and community empowerment, school SWOT analysis, school accreditation aspects through discussion and assignment

A.3. COURSE PROGRAM



UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCE UNDERGRADUATE PROGRAMME OF CHEMISTRY EDUCATION

Docume nt Code

SEMESTER LEARNING ACTIVITY PLAN								
COURSE	COURSE		Course	Course Group		Credit Unit Semester		Date
School Management		8420402180	Educati	on	T = 2	-	6	Novembe r 30 th , 2019
AUTHORIZATION		Compiler		Coordinator	·		Head of Study	Program
CHEMISTRY EDUCATION	ON	Rusly Hidayah, S.Si., M.	Pd	Dr. Utiya Azizah,	M.Pd.		Dr. Sukarn	nin, M.Pd.
Learning Outcomes	Program Le	arning Outcomes (PLO)						
	PLO2	Capable to demonstrate the ped	agogical knowl	edge of chemistry	in designing, im	plemen	ting, and evalua	ting
	(KNO-2)	chemistry learning						J
	PLO3	Mastering the principles of ocupa	Mastering the principles of ocupational health and safety, managing laboratories, using the equipment and operating					
	(SKI-1)	chemical instruments						
	Course Lear	ning Outcomes (CLO)						
	CLO1	Understand about school management in accordance with modern management						
	CLO2	Having knowledge about; General accreditation	management	process, Principles	of School Based	l Manag	ement, SWOT Ar	nalysis, School
	CLO3	Make decisions in analyzing various	activities related	d to school manage	ment			
CLO4 Having a responsible attitude in completing school management as Management, SWOT Analysis, School Accreditation Sub-CLO		l management assi	gnments in the f	orm of v	vriting papers on	School Based		
	Sub-CLO1	Describe several processes in the m	anagement syste	em				

		Inform the	school management system				
	Sub-CLO2	Explain the	benefits of implementing School	Based Manageme	nt according to the education unit	curriculum	
		Analyze SW	OT and school accreditation				
	Sub-CLO3	Make decisi	ons in school management activi	ties			
	Sub-CLO4	Mempunya	i sikap bertanggung jawab dalam	menyelesaikan tu	gas perkuliahan manajemen sekola	ah	
Brief Description of	The study of	f general mana	agement processes (planning, org	anizing, directing	and controlling), school-based mar	nagement principles	includes:
the Course	quality impr	ovement, bot	tom up planning and decision ma	king, transparent r	management, and community emp	oowerment, SWOT a	nalysis of
	training scho	ools, and aspe	cts of school accreditation in disc	ussion forums, ser	ninars, and reflections.		
Study Materials:	1. General	management _l	orocess				
Learning Materials 2. Principles of school-based management							
	3. Transpar	ent managem	ent, and community empowerme	ent			
	4. School SWOT analysis						
	5. Aspects of school accreditation						
Reference	Main:						
	a. Griffin, R	. 2006. Busine	ss, 8th Edition . NJ: Prentice Hall				
	b. Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall						
	c. Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya						
	Additional:						
	a. Supriadi, Dedi. 2004. Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya						
	b. Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik Membedah Kasus Bisnis						
Lecturer	Dr. Achmad Lutfi, M.Pd., Rusly Hidayah, S.Si., M.Pd., Dian Novita, S.T., M.Pd.						
Prerequisite courses			mistry Curriculum Study	*			
			· ,		Learning Forms		

Meetin g	The final ability of each activity	Assessement		Learning Learning N Student As	Methods,	Reference	Rating Weight
		Indicator	Criteria & Form	Offline	Online		(%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1, 2	Describe general	Students can explain	Discussing the	Face-to face learning		Supriadi, Dedi.	10
	management processes	several processes in	components of the	Discussion		2004. Satuan	
		the management	management	Structred tasks		Biaya	
		system	process	(100 minutes)		Pendidikan	

					Dasar dan Menengah. Bandung: PT Remaja Rosda Karya	
3, 4	Presenting the school management system	Students can inform the school management system	Compile, present, and discuss school management system reports	Small group discussion Presentation (200 minutes)	Rangkuti, Freddy. 2006. Analisis SWOT. Teknik Membedah Kasus Bisnis	10
5, 6, 7	Explain the principles of School Based Management	Students can explain the benefits of implementing School Based Management accordingly education unit curriculum	Discuss School Based Management components	Face-to-face Small group discussion Presentations (100 minutes)	Griffin, R. 2006. Business, 8th Edition . NJ: Prentice Hall	5
8	Midterm Exams					
9, 10, 11, 12	Explains a SWOT analysis	Students can understand the usefulness of the results of a SWOT analysis to develop a plan school development	Develop, present, and discuss school SWOT analysis results	Face-to-face Small group discussion Presentations (100 minutes) Structured tasks	Robbins Stephen dan Mary Coulter. 2007. Management, 8th Edition . NJ:Prentice Hall	10
13, 14, 15	Describe the school's Accreditation system	Students can set chemistry learning objectives in the SMK expertise program	Determine teaching materials according to the purpose of learning	Face-to-face Small group discussion Presentations (100 minutes)	Lutfi, Achmad dan Hidayah, Rusly (2018), Manajemen Sekolah, Unipress: Surabaya	10

A.4. MAPPING OF LEARNING OUTCOMES – COURSE OUTCOMES

A.4.1. The Expected Program Learning Outcomes (PLO) of Undergraduate Program of Education Chemistry (UPCE)

NO	ASPECTS	PLO	CODE
1	KNOWLEDGE	1. Capable to demonstrate knowledge related to theoretical concepts about structure, dynamics, and energy, as well as the basic principles of separation, analysis, synthesis and characterization of chemicals	KNO-1
		2. Capable to demonstrate the pedagogical knowledge of chemistry in designing, implementing, and evaluating chemistry learning	KNO-2
2	SKILL	3. Mastering the principles of ocupational health and safety, managing laboratories, using the equipment and operating chemical instruments	SKI-1
		4. Capable to design, implement, evaluate, learn and develop chemistry learning media by utilizing Information and Communication Technology	SKI-2
3	COMPETENCIES	5. Applying logical, critical, systematic and innovative thinking in the context of development or implementation of science, technology, and art that regards and applies humanities in accordance with chemistry education in solving problems	COM-1
		6. Mastering the basics of the scientific method, designing and conducting research, writing scientific reports and communicating them both verbally and in writing by utilizing information and communication technology in the field of education	COM-2
4	ATTITUDE AND SOCIAL	7. Capable to make decisions based on data/information in order to complete their responsibility assignment and evaluate the performance that has been done both individually and in groups, have an entrepreneurial spirit with environmental insight	SOC-1
		8. Capable to adapt to various developments in chemistry, develop and learn continuously throughout life to continue education, both formal and informal	SOC-2

A4.2. The Education Program Objectives (PEOs) of School Management.

PEO 1. Comprehending the concept and chemistry learning, laboratory management, scientific method, and ICT as well as its implementation to solve the problem in their profession.

PEO 5. Having capability to develop and apply chemistry concept along with the progress of science and technology as well as humanities values.

A4.3. Mapping of Program Learning Outcomes (PLO) – Education Program Objectives (PEOs)

	PLO 2	PLO 3
	(KNO-2)	(SKI-1)
PEO 1	٧	٧
PEO 5	٧	٧

B. COURSE ASSESSMENT

B.1. Assessment Rubric

Cognitive Criteria

- 1. The ability to give answers correctly
- 2. The ability to provide argumentation according to theory
- 3. The ability to provide systematic explanations
- 4. The ability to solve problems comprehensively

B.2. Assessment System

Final Assessment Course without practicum
Group/Individuals Assignment : 20%
Midterm examination : 30%
Final examination : 30%

Distribution of the weight of the ability of the test item

	PLO 2 (KNO-2)	PLO 3 (SKI-1)	Total
Group/Individuals Assignment	70%	30%	100%
Midterm examination	70%	30%	100%
Final examination	80%	20%	100%

Success Criteria of Program Learning Outcomes (PLO)

Excellence	≥ 80
Good	≥ 70
Satisfy	≥ 55
False	> 0

Final index for undergraduate program defined as follow:

Final Index	Range
Α	4 (85 ≤-≥ 100)
A ⁻	3,75 (80 ≤-< 85)
B+	3,5 (75 ≤- < 80)
В	3 (70 ≤-< 75)
B-	2,75 (65 ≤-<75)
C+	2,5 (60 ≤-<65)
С	2 (55 ≤-<60)
D	1 (40 ≤-<55)
Е	0 (0 ≤-<40)

C. COURSE DEVELOPMENT

C.1. Academic Year 2019/2020 even semester

Parameter	∑ of person	Percentag
		е
Number or students taking this subject	27	100%
Number of students who pass at first attempt (>C+)	27	100%
Number of students who must take remedial	0	0%
Number of failed students after remedial (D & E)	0	0%

C.2. Problems Analysis

In 2019/2020 academic year in the school management course, there were 100 % students had passed the examination at the first attempt. The number of students who must took the remedial examination is 0%. Even though, it was thought that the learning strategy/methods need to be improved to achieve the higher results in the future.

C.3. Solutive Strategy

New teaching and learning methods should be developed for the next academic years, consisting of:

- 1. Redesigning the course material (PPT slides, course contents, etc.) to become moreinteresting and interactive to stimulate student's interest to this course.
- 2. Giving "lecture by online" to stimulate our students to learn about the next lecture topics.
- 3. Enhance the cooperative skills of students with exchange the methods and models of learning

D. APPENDICES

D.1. DOCUMENT OF COURSE ACTIVITY

D.1.1. Lecture's journal and student's attendance form siakadu.uneca.ac.id



Kampus Ketintang Jalon Ketintang, Surabaya 60231 T: 6231-8233464 F: -6231-8233464 Jamen: unena sc.id email: bakok@unena ac.id

Aktivitas Perkuliahan

 Nama Matakuliah
 : Manajemen Sekolah
 Dosen :
 RUSLY HIDAYAH (198109252010121007)

 Kelas
 : 2017P
 ACHMAD LUTFI (195807021990021001)

 Jadwal & Ruang
 : C05.02.01 (13.00 - 14.40) R.
 RUNANINGSIH (197405172005012001)

No.	Tanggal	Pertemuan	Topik	Peserta	Status	Doten
1 5-1-1	06-02-2020	Pertemuan ke 1	Pendahuluran Pentingnya manjemen sekolah bagi sarjana pendidikan kimia	27	Terjadwal	Achmad Luth
2	13-02-2020	Pertemuan ke 2	Proses manajemen: perencanaan pengorganisasian pengarahan dan pengendalian	26	Terjadwai	Rusly Hidayah
3	20-02-2020	Pertemuan ke 3	Proses manajemen: perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengendalian	25	Terjadwal	Rusly Hidayah
4	27-02-2020	Pertemuan ke-4	Proses manajement perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengendalian	27	Terjadwal	Dian Novita
5	05-03-2020	Pertemuan ke S	Prinsip MBS, meliputi: peningkatan mutu, bottom-up olanning and decirion making, manajemen yang transparan, dan pemberdayaan masyarakat	26	Terjadwal	Dian Novita
6	12-03-2020	Pertemuan ke 6	Prinsip MBS, meliputi: peningkatan mutu, bottom-up pianning and decision making, manajemen yang transparan, dan pemberdayaan masyarakat	26	Terjadwal	Dian Novita
7	19-03-2020	Pertemuan ke 7	Prinsip MBS, meliputi: peningkatan mutu, bottom up planning and decision making, manajemen yang transparan, dan pemberdayaan masyarakat	Z ²	Terjadwal	Dian Novita

8	26-03-2020	Pertemuan ke 8	Ujian Tengah Semester	27	Terjadwai	Dian Novita
9	02-04-2020	Pertemuan ke 9	Uraian setiap komponen SWOT Rencana Strategis (Renstra)	27	Terjadwal	Achmed Luth
10	09-04-2020	Pertemuan ke 10	Uraian setiap komponen SWOT Rencana Strategis (Renstra)	27	Terjadwal	Dian Novita
11	16-04-2020	Pertemuan ke 11	Uraian setiap komponen SWOT Rencana Strategis (Renstra)	27	Terjadwai	Dian Novita
12	23-04-2020	Pertemuan ke 12	Draian setiap komponen SWOT Rencana Strategis (Renstra)	27	Terjadwal	Dian Novita
13	30-04-2020	Pertensian ke 13	Aspek-aspek akreditasi sekolah, meliputi standar isi, standar proses, standar kompetensi lulusan, standar pemndidik dan tenaga pendidikan, standar sarana, prasarana, standar pembiayaan, standar pemlaian-cbro	27	Terjadwai	Dian Novita
14	07-05-2020	Pertemuan ke 14	Aspek-aspek akreditasi sekolah, meliputi standar isi, standar proses, standar kompetensi lulusan, standar pemndidik dan tenaga pendidikan, standar sarana, prasarana, standar pembiayaan, standar pemlaian	27	Terjadwal	Dian Nevita
15	14-05-2020	Pertemuan ke 15	Review	27	Terjadwal	Dian Novita



Jl. Lidah Wetan, Surabaya - 60213 Telepon :+6231-99424932 Faksimile :+6231-99424932 e-mail :bakpk@unesa.ac.id

PRESENSI KULIAH

Periode 2019/2020 Genap

Mata Kuliah : Manajemen Sekolah

Kelas : 2017P

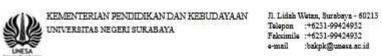
Prodi . 51 Pendidikan Kimia

Dosen : Rusly Hidayah, S.Si., M.Pd.
Dr. Act mad Luttl, M.Pd.
Dian Novita, S.T., M.Pd.
Dr.Hj. Rinaningsih, S.Pd., M.Pd.

	1	3	3 -						Pert	emua	n Ke							
	****		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	.3	14	15	
No	NIM	Nama Mahasiswa	06 Feb 20	13 Гев 20	20 Гев 20	27 Гев 20	05 Mar 20	12 Mar 20	19 Mar 20	26 Mar 20	02 Apr 20	09 Apr 20	16 Apr 20	23 Apr 20	30 Apr 20	07 Изу 20	14 May 20	9%
1.	17030194003	RAHAYU RATH NINGTIYAS	н	Н	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	Н	Н	Н	+	Н	Н	100%
7	17030194006	FATIMAH MILI FNIA FALIZIAH	H	н	н	Н	H	H	Н	Н	Н	Н	Н	H	4	н	н	100 %
3.	17030194008	KUNY ASIDATUL MAHMUDAH	H	A	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	H	Н	Н	+	Н	Н	93.39
4.	1/030194010	VAKKADIAH CHORUN NISA:	Н	Н	Н	Н	н	A	Н	Н	Н	Н	Н	H	4	Н	Н	93.59
5	17030194011	FKA ANDINI SANTOSO	H	Н	H	Н	н	H	Н	Н	Н	H	Н	н	4	Н	Н	100%
6.	17030194012	PUTRI ANGGREANI	H	Н	Н	Н	н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H	4	Н	Н	100%
I.	1/030194016	PRETTYLIA QURIAH	H	Н	н	Н	н	Н	н	Н	Н	Н	Н	H.	+	н	н	100%
8.	17030194018	ANDIKA DWI PUTRA	H	Н	1	Н	н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H	H	Н	Н	100%
9.	17030194027	EKO SULISTIOWATI	111	H	H	Н	H	H	Н	H	Н	Н	H.	H	+	Н	Н	100%
10.	17030194028	NOERA WAHDANIYAH	H	Н	Н	Н	н	Н	Н	н	Н	Н	н	H	ਜ	Н	Н	100%
11.	17030194031	SANIH GHOL YAH	H	Н	H	Н	н	H	Н	H	Н	Н	H	Н	+	Н	Н	100%
12.	17030194033	ULFA NUR AFIFAH	н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H	+	Н	Н	100%
13,	17030194037	WARA MULYANING UTAMI	H	Н	н	Н	н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	7	н	н	100%
14.	17030194039	SEPTI NURMALA SARI	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H	+	Н	Н	100%
15.	17030194045	RIVALDI DWI KURNIAWAN	H	Н	Н	Н	н	H	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	H	Н	100%
16.	17030194047	ANALA ANGGRADNI ATANDI	11	-11	H	11	11	11	11.	TH.	11	-11	11	105	1	11	11	10090
17.	17030194049	WIDYO WATI	H	Н	Н	Н	н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H	4	Н	Н	100%
18.	17030194056	RIZKIANA NURAZIZAH	H	Н	Н	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	Н	Н	H .	Н	Н	100%
19.	17030104057	NIMATUL ZAHRO	H	Н	H	Н	н	H	Н	Н	Н	Н	н	H	4	н	н	100%
20.	17030194058	NURIL MASYHUDA	H	Н	H	Н	H	H	Н.	H	Н	Н	Э.	H	Н	H	Н	100%
21,	17030194060	NONIK GABRELLA	H	Н	-1	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	H.	Н	Н	100%
22.	17030194065	MILLANIA HANA KURNIA PUTRI	H	Н	H	Н	H	H	H.	.H	н	Н	Η.	H1.	4	Н	Н	10098
23.	17030194066	ANS MUALIFAH	Н	Н	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	Н	Н	100%
24.	17030194068	DORA NURMARTARINA	Н	Н	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	Н	Н	H	4	Н	Н	100%
75	17030194084	IMTIKHANA NUR KHOFFAH	Н	Н	н	Н	н	Н	Н	Н	Н	Н	н	н	н	Н	Н	1009
26.	17030194086	SITI EMA KUSTIANINGS H	H	Н	Н	Н	Н	H	Н	Н	Н	Н	Н	H	+	Н	Н	100%
U.	1/030194090	NARILA AUKELIA AWALIN	H	н	H	н	Α	Н	Н	н	н	н	н	н	+	н	н	93.19

D.1.2. Sample of statement of examination official report

(Scan Berita Acara Ujian Manajemen Sekolah)



BERITA ACARA UJIAN SUB SUMATIF/SUMATIF

Pada hari ini	tanggal	di ruang	telah dilaksana	kan ujian sumatif
	020. Ujian dimulai pukul			menit.
Program Studi	: \$1 Pendidikan Kir	nia		
Mata Kuliah yang diujika	m : Manajemen Sekoli	ah		
Kelas	: 2017P			
Dosen Pengampu	: Rusly Hidayah, S.: Dr. Achmad Lutfi, Dian Novita, S.T., Dr.Hj. Rinaningsil	M.Pd. M.Pd.		
Jumlah Peserta	crang			
Jumlah Hadir	:orang			
Jumlah Tidak Hadir	: orang	, yaitu		
1	4	7		
2	5	8		
3	6	9		
Kejadian selama ujian ber	rlangsung.			
- E				
Nama Pengawas :	1	Tanda Tangan	: 1	
	2		2	
3	3		3	
			0.0000,0000,0000,0000000000000000000000	
			4	
Demikian Berita Acara U	jian Sumatif			
			Ditetapkan di : Sur Pada tanggal : Panitis Ujian,	abaya
20429900E8				
Tembusan :				
Berita acara ini dibuat :	rangkap dua untuk jurusan l	lembar dan takultas l	NIP	

D.2. SAMPLE OF STUDENT WORK

D.2.1. Sample of Test Paper



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM JURUSAN KIMIA

Kampus Ketintang, Jalan Ketintang, Surabaya 60231

Telepon: +6231-8298761, email: kimia@unesa.ac.id. Laman: http://kimia.fmipa.unesa.ac.id

SOAL UJIAN AKHIR SEMESTER GENAP 2019/2020

Mata Ujian : Manajemen Sekolah Jurusan/Fakultas : Kimia / MIPA

 Program/Angkatan
 : Pendidikan Ilmia / 2017

 Hari/Tanggal
 : Kamis / 15 Mei 2020

 Waktu
 : III. 12.00 − 13.40 W/B

(100 menit pengerjaan + 20 menit uplood jawaban)

Dosen : Tim

Sifat Ujian : Open Book

Jawablah Pertanyaan-Pertanyaan di Bawah ini!

1. Manajemen Peningkatan Mutu Berbasis Sekolah (MPMBS), apa arti dan maksudnya?

(skor 10)

 Tulis perbedaan antara Visi, Misi, dan analis s SWOT? Untuk memperjelas dapat Anda lengkapi dengan contoh!

(skor 16

 Apa yang menjadi pertimbangan suatu sekolah dalam menyusun RKS (Rencana Kegiatan Sekolah)? Beri contoh satu RKS dengan disertai dengan suatu pertimbangan tersebut.

skor 15)

4. Beri uralan singkat tentang profil sekolah yang Anda pilih sebagai bahan presentasi. Berdasarkan profil sekolah tersebut tuliskan branding dan pencitraan publik yang dapat anda rencanakan? Tulis pentingnya branding dar pencitraan publik bagi sekolah tersebut.

(skor 15)

Apa yang menjadi pertimbangan seorang kepala sekolah dapat dikatakan telah berhasil memimpin suatu sekolah?

(skor 10)

6. Apa kelebihan dan keterbatasan suatu sekolah negeri dan sekolah swasta terkait dengan mencari terobosan untuk mengembangkan mutu pendidikan?

(skor 10)

 Apa yang harus dilakukan oleh Kepala Sekclah/Sekolah agar dapat berhasil dalam mengikuti akreditasi sekolah? Jawaban Anda harus menunjukkan kondisi awal sekolah sebelum akreditasi dan harapan yang ingin dicapai, serta kegiatan apa dan kapan harus disiapkan.

(skor 10)

www.unesa.ac.id | "Growing with character"



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM JURUSAN KIMIA

Kampus Ketintang, Jalan Ketintang, Surabaya 60231

Telepon: +6231-8298761, email: kimia@unesa.ac.id. Laman: http://kimia.fmipa.unesa.ac.id

 Berdasarkan data berikut (nilai akreditasi komponen skala ratusan), tentukan akreditasi Sekolah (SMA) dan Madrasah (MA) tersebut. Apakah Terakreditasi dengan peringkat akreditasi (A, B, atau C) atau Tidak Terakreditasi? Beri alasan setiap jawaban Anda!

Standar	SMA-	SMA- 2	MA-1	MA-2	MA-3
1	55	80	78	56	90
2	55	85	76	45	98
3	60	81	78	40	76
4	45	56	77	67	65
5	46	78	66	65	54
6	45	45	83	60	32
7	66	50	60	64	55
8	77	35	54	56	66

Diketahui: Bobot komponen dan bobot butir instrumen akreditasi

Standar	Bobot Komponen	Bobot Butir
1	15	1,00
2	10	1,00
3	10	0,40
4	15	0,75
5	15	0,50
6	10	0,50
7	15	0,60
8	10	0,50

(skor 20)

0000000000

www.unesa.ac.id | "Growing with character"



D.2.2. Sample of Student's Work

1	Nama : Rahayu Ratih Mingtiyas
ť	YIM : 17030194003
	Kelas : PKU 2017
ť	Design : 1-10
¢	Arti: MPMBs merupakan suatu model manajernen yang memberikan otonomi lebih bosar kepada sekolah
Ŧ	Maksudnya: MPMBs dapat mendorong pengambilan keputusan partisipatif yang melibatkan secara langsung semua warga sewah
1	(guru, siswa, kepala sekolah, karyawan, orang tua siswa, dan
1	(nasyarakat) Untuk meningkatkan mutu sekolah berdasarkan
1	kebijakan pendidikan nasional
0	ingin diwujudkan dalam kurun wakeu terteneu
	⇒ Contoh Visi: Unggul sebagai makhluk individu maupun makhluk sosial
	yang terdepan dan berPrestasi .
4	and the first section of the section
-	■ Misi addiaĥ pernyataan mengenai hal-hal yang harus alcapai organisasi
1	bagi pihak yang berkepentingan di masa datang serta pennyataan misi
4	mencertnínkan tentang penjelasan produk atau pelayanan yang ditawarkan
1	- D contoft Misi: 1. Mengembangkan cikap toleransi dengan melaksanakan
ļ	hak dan kewajiban secara bertanggung jawab sesuai
1	dongon aturan sosial yang berlaku di masyarakat
1	2 Mencéptakan suasana balajar berbasis TIK dalam lingkungan
1	sekolah yang kondusif guna pengembangan IPTEK Secara logis, Kritis, dan kreatif
1	 Menumbuhkan semangat keunggulan untuk belajar mandiri.
	secora intonsif kepada seluruh warga sekolah sesuai dengan
H	potensi yang diliniliki-
+	Analisis Swot talah analisis terhadap faktor faktor higkungan internal
f	dan linakungan eksternal, yang didasarkan pada pendekatan anglisis
t	lingkungan stratogis, digunakan untuk melihat kekuatan dan kelemahan
1	d'alam sekolah sekaligus memantau peluang dan tantangan yang
-	harus dihadapi sekolah isu - isu seratagis dan sejumlah faktor kunci
t	teberhasilan
t	Tebermasion: De Contoh analisis swot: 5 → Biaya sekolah yang murah dan terjangkau
f	O - Mendapatkan bantuan dari pemerintah
-	W → Beium opermainua pembelajaran dari guru
-	T - Lembaga pendidikan lain HALAMAH I

D	Sumber daya yang dimiliki menuju sekolah yang memenuhi standar
No	nsional Pendidikan (Srip).
⇒ cc	intofi RKS:
	RENCANA KERJA SEKOLAH (RKS)
	TAHUN PELAJARAN
A. Ar	valisis Lingkungan strategis
B. A	halisis kondisi pendidikan saat ini
c. Ar	nalisis kondisi bendidikan Masa Mendatang (4 Tahun ke Depan)
D . Id	entîfikasî Tantangan Nyata(kesenjangan kondisî) antara 4 Tahun
KO	depan dengan kondisi Nyata saat Ini
	i sekolah
	iŝi sokolaĥ
-	yilan sekolah dalam Empat Tahun
	rogram stategis
	tratogi pelaksanaan yang berhubungan dengan pertimbangan
3	Suratogi Pemenulian Standar Isi
	Separti Pombantukan Tim pengembang kurikulum sekolah
- 4	Strategi Pemenuhan standar Proses
	Separti Menyelenggarakan pelatifian manajamen kalas
3	Strategi pengembangan standar kompetonsi Lulusan
	Seperti sossalisasi dan koordinasi dengan orang tua siswa , komite
	sekolah dan pemangku kapentingan luinnun secara berkala.
- 4	. Strategi pemenuhan Lingkungan sekolah
	seporti kenjasama dengan dunia usaha/industri
- 5	Strategi pemenuhan kegiatan kesiswaan
. Da	kerjasama dengan LPTK/instansi lain yang rolevan
	ii yang anarapkan
non-	nitoring dan Évaluasi
- LBA	nbiayaan
Dec	Town \$
hto	II sokolah MAN 1 Gresik : sekolah berbasis Islam yang terdapat
_	di Jl-Raya Bungah 46 Gresik Berdiri pada
	tahun 1979 yang merupakan relokasi dari
_	MAN pamekasan Madura Jawa Timur denga
	memiliki program studi IPA IDK pafora dan

	Pencitraan publik
ľ	a MAN I gresik memiliki a program ketarampilan yang menjadi mata
ľ	pejalaran wajih dipilih oleh peserta didik, yaitu tata rias, tata busana,
	meBelour, dan reparasi komputer. Untuk mendukung program ini, man 1 Gresik
	memiliki laboratorium untuk tiap program keterampilan
	6. MAN 1 Gresik bekorjá sama ke beberapa perusahaan untuk menjadi tampat
	magang bagi peserta didiknya
	c-Nap akhir tafiun. MMN 1 Gresik mengadakan pameran kanya
1	peningnya branding dan pencitraan publik bagi sekolah untuk menyakinkan
	kopada Masyarakat dan pelanggan Cpesorta didik, orang tua, serta pihak terkai
	(annya) bahwa lambaga pendidikan masih tetap eksis dan relevan dengan
L	kebutuhan mereka, agar jénis jása pendidikan dapat dikenal dan dijahami
ŀ	oleh palanggan, dan agar eksistonoi lembaga pendidikan tidak ditinggalkan
ŀ	oleh masyarakot dan palanggan jasa Yang dimaksud lembaga pendidikan
ŀ	adajah sekojah
	kepr/badian yang baik meliputi
ľ	a Jujur
	B. Bertangguna Jawab
	C. Optimis
	Insting psikologinya lebih tinggi
-	Menuadari karakter masing - masing bawafan
	■ Memilikí vísí dan mísi
	Viši yang Višio nabel dan misi yang akuntabol
	Viši yang Višio nobel dan misi yang akuntabel
	Visi yang Visio nabel dan misi yang akuntabel • Kemampuan dalam mengambil keputrisan

	ILAMAN 4 Selebihan SMA Negeri : Memiliki nilai Akreditasi A yang lebih banyak Selebihan SMA Negeri : Memiliki nilai Akreditasi A yang lebih banyak Drostasi yang dicapai atau hasil pendidikan
90	celebihan SMA Negeri : Memiliki nilai Akreanasi atau hasil pendidikan : Prestasi yang dicapai atau hasil pendidikan
	: prestasî yang dicapai atau nosij peri dapat benipa hasil tes kemampuan akademis,
	dapat benipa hasil tes kemanijaan a non-akademis, dan kondisi sekolah yang lebih.
	baik dan bagus
	baik dan bagus keterbatasan SMA Negori : sesuai kırierja dan tugas, serta wawenang keterbatasan SMA Negori : sesuai kırierja dan tugas, serta wawenang
•	kepala sekolah tanggung jawab kepala sekolah kepala sekolah sekolah
	kepala sekolah tanggong jakan repala kerjasama sumber Daya Manusia di sekolah
	kolebihan SIMA SWasta : kinorja, tugas, wewenang, dan tanggungjawab
=0	selebihan SIMA SWasta : kinerja, tugas, wewerlang, alan fair
	kepala sekolah yang bagus dan Baik
	the Second Company DOLVI Internation
	The same Leading IVA SWUSHING STATE
	Dispuse Oceans HOKE USAND Congress
	hours dolor mencari teroposcui urcon
	mengembangkan mutu pendidikan
-0	Kekurangan SMA Swasta : Kurangnya sekolah swasta yang memiliki nilai
	A hoditoria
	: kurangnya prestasi yang dicapai atau hasil
	The state of the s
	produkon darat baruta hasil tes kemanpuan
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuani akadomis non akadomis dan kondisi sekoloh
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuani akadomis non akadomis dan kondisi sekoloh
Ax.	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis non akademis dan kondisi sekoloh swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag adisi awal sebolum akroditasi : a-tidak semua guru mampu memfasilitasi
73×0	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis Noh akademis dan kohdisi sekoloh swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi : a-Tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis Tik sebanyak 12°/.
3 ×0	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis Noh akademis dan kohdisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi : a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. h. Kurangnya pengetahyan sosialisasi sekolah
3×0	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis Noh akademis dan kohdisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi : a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. h. Kurangnya pengetahyan sosialisasi sekolah
7)xc	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis Noh akademis dan kohdisi sekoloh swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi : a-Tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis Tik sebanyak 12°/.
3×0	pendidikan dapat berupa hasii tes kemanpuan akademis Noh akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi : a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah)
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis noh akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bagi ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12%. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah).
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemanpuan akademis Noh akademis dan kohdisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi: a-Tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis Tik sebanyak 12°/- b. Kurangnya pengetahyan sosialisasi sekolah (warga sekulah yang tidak tahu visi dan misi sekolah) - tarapan yang ingin dicapai: a-semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran barbasis Tik sebanyak 100°/-
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemanpuan akademis Noh akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah): harapan yang ingin dicapai: a semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 100%.
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemanpuan akademis Noh akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bag ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah). tarapan yang ingin dicapai : a semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 100°/. b. Pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tahu dan paham
	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis non akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bagi ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah): tarapan yang ingin dicapai: a semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 100%.
3	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis non akademis aan kondisi sekolofi swasta yang dominan kurang baik dan kurang bagi ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolofi (warga sekolofi) - tarapan yang ingin dicapai : a semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 100°/. b. Pengetahuan sosialisasi sekoloh (warga sekolofi) -
3	pendidikan dapat berupa hasii tes kemampuan akademis non akademis non akademis dan kondisi sekolah swasta yang dominan kurang baik dan kurang bagi ndisi awal sebelum akreditasi: a-tidak semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 12°/. b. Kurangnya pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tidak tahu visi dan misi sekolah). tarapan yang ingin dicapai : a semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis tik sebanyak 100%. b. Pengetahuan sosialisasi sekolah (warga sekolah yang tahu dan paham

~	6) Di setiap ruangan yang bisa terbaca atau sering dilewati warga							
-	sekolah ditempeli Banner yang berisikan visi dan misi sekolah, agar							
+	warga sekolah membaca, paham, dan tahu visi dan misi sekolah setiap							
+	harinya.							
n	No. of the second secon							
48	Berdasarkan Peraturan Menteri pendidikon Nasional No. 12 Tahun 2009							
7	Pada Tanggal 4 Maret 2009 Tentang Teknik penskoran dan pemeringkatan							
1	kriteria Akreditasi:							
	1. Memprediksi nilai akhir akreditasi sekurang-kurangnya 56							
	a. Tídak lebíh darí a nílai komponen akreditasi skala ratusan kurang							
	dari 56							
+	3. Tīdak ada nīlai komponen akreditasi skala ratusan kurang dari 40							
10	Sokolof / madagraf 12 areas south to the state of							
1.	Sokolah / Madrasah dikatakan tidak terakreditasi jika sekolah atau							
+	Madrasah untuk memenuhi kriteria di atas:							
-	a. SMA 1 = 56, 125 , maka TT → Tidak memenuhi 3 syarat akreditasi							
	B. SMA 2 = 63,75 ; Maka TT → Tidak memenuhii 3 syarat akreditasi							
1								
+	C- MA 1 = 71,5 , Maka B = Memenuhi syarat terpenlihi akreditas							
+	C. MA 1 = 71,5 , Maka B ⇒ Memenuhi syarat terpenlihi akreditas d. MA 2 = 56,625 , Maka C ⇒ Memenuhi ayarat terpanuhi akreditas							
	C. MA 1 = 71,5 , Maka B ⇒ Memenuhi syarat terpenuhi akreditas d. MA 2 = 56,625, Maka C ⇒ Memenuhi syarat terpenuhi akreditasi e. MA 3 ⇒ 68,25, Maka TT ⇒ Syarat terpenuhi akreditasi							

D.3. RECAPITULATION OF ASSESSMENT

D.3.1. Validate Test Item

The end-of-semester evaluation questions consist of eight items in the form of essay questions analyzed content through experts in the appropriate field of Chemistry Education analyzed. Essay questions are validated with expert judgment in the course team members. The analysis was conducted by taking into account several aspects, namely the suitability of the questions with the course outcome, language, content and construct.

D.3.2 Evaluation Results of School Management

	TAR NILAI MAH									<i>P</i> 5 =	
	a Kuliah : Manaj	emen Sekolah						-3	<u> 20</u> 08	48.0	
	s:2017P	- March 1970 1						333	W.	-026	
Tahı	un Ajaran : 2019	/2020 Genap						5.0		S (Y	6
Kete	erangan :							***			2
	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	ang diisi hanya : Part,Tugas,UTS da	2011					-3	M.	of the	
		wa dengan kehadiran dibawah 73.		arna merahi ti	dak akan	disimo	an an		M.	-	í –
		apapun di dokumen ini kecuali pad	elyberheight (meller och depleyely), bei given profe	manufactured that had been been been		- Granting	•11	-3977	in and		
	And the last well and become production	menerima file nilai untuk diupload	, 1		oleh de	ren ner		me he	renneku	ton	
-	THY DANK DOWN	meneral incline citor oropiose	riuses upices	Times Checuses	O'CH O	sacin per	Sempo	yeing oc	senight.	Less Bay	
- 0			N 8	and the same of							
No	NIIM	Nama Mahasiswa	Angkatan	Kebadiran	Part	Tugas	UTS	UAS	NA	Huruf	Paka
1	17030194003	RAHAYU RATIH NINGTIYAS	2017	100%	85	90	83	79	84.3	Α-	1
_		FATIMAH MILLENIA FAUZIAH	2017	100%	80	88	84	83	84,1	Α-	1
-	A STATE OF THE STA	KUNY ABIDATUL MAHMUDAH	2017	93.33%	80	90	83	78	83	Д-	1
_	The second secon	VARRADIAH CHOIRUN NISA'	2017	93.33%	80	90	83	91	86,9	А	1
5	17030194011	EKA ANDINI SANTOSO	2017	100%	80	83	79	88	83,1	Α-	1
6	17030194012	PUTRI ANGGREANI	2017	100%	80	88	84	72	80,8	Δ-	1
7	17030194016	PRETTY LIA QORIAH	2017	100%	85	90	83	83	85,5	A	1
8	17030194018	ANDIKA DWI PUTRA	2017	100%	85	88	83	80	84	Α-	1
9	17030194027	EKO SULISTIOWATI	2017	100%	80	85	82	91	85,2	A	1
10	17030194028	NOERA WAHDANIYAH	2017	100%	80	88	84	76	82	Δ-	1
11	17030194031	SANIH GHOLIYAH	2017	100%	80	85	82	63	76,8	8+	1
12	17030194033	ULFA NUR AFIFAH	2017	100%	75	88	79	78	80,5	Δ-	1
13	17030194037	WARA MULYANING UTAMI	2017	100%	85	90	83	85	85,1	A	1
14	17030194039	SEPTI NURMALA SARI	2017	100%	85	90	83	82	85,2	A	1
15	17030194045	RIVALDI DWI KURNIAWAN	2017	100%	85	90	83	83	85,5	A	1
16	17030194047	AMALA ANGGRAENI AFANDI	2017	100%	80	88	84	91	86,5	A	1
17	17030194049	WIDYO WATI	2017	100%	80	88	84	71	80,5	Δ-	1
18	17030194056	RIZKIANA NURAZIZAH	2017	100%	80	85	82	76	80,7	Δ-	1
19	17030194057	NI'MATUL ZAHRO	2017	100%	85	90	83	88	87	A	1
100		NURIL MASYHUDA	2017	100%	80	85	82	74	80,1	Д-	1
_		NONIK GABRIELLA	2017	100%	80	83	79	78	80,1	Δ-	1
_		MILLANIA HANA KURNIA PUTRI	2017	100%	85	88	83	63	78,9	8+	1
		ANIS MUALIFAH	2017	100%	80	85	82	79	81,6	Α-	1
-		DORA NURMARTARINA	2017	100%	80	88	84	92	86,8	A	1
		IMTIKHANA NUR KHOFIFAH	2017	100%	75	83	79	88	82,1	Α-	1
_		SITI EMA KUSTIANINGSIH	2017	100%	75	83	79	72	77,3	8+	1
27	17030194090	NABILA AURELIA AWALIN	2017	93.33%	80	90	86	75	82,7	Α-	1

D.3.3 Percentage of PLO achievements of school management at Academic Year 2019/2020

	PLO-1	PLO-2	PLO-3	PLO-4	PLO-5	PLO-6	PLO-7	PLO-8
EXELENCE		70%	85%					
GOOD		30%	15%					
SATISFY		0%	0%					
FALSE		0%	0%					
	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%

