



DOKUMEN KURIKULUM



S3 Teknologi Pendidikan

**IDENTITAS KURIKULUM
PROGRAM STUDI S3 Teknologi Pendidikan**

Nama Program Studi : S3 Teknologi Pendidikan

Nama Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Jenjang Program Studi : S3

Gelar Lulusan : Doktor (Dr.)

Akreditasi Program Studi (*Nasional*) : Unggul

Akreditasi Program Studi (*International*) :

Evaluasi Kurikulum dan Tracer Study

Pengembangan kurikulum S3 TP FIP Unesa didasarkan pada evaluasi kurikulum sebelumnya sehingga perlu dikembangkannya kurikulum S3 TP tahun 2021. Beberapa pertimbangan yang dijadikan pijakan pengembangan kurikulum ini adalah sbb

1. Paradigma baru teknologi pendidikan, yang mendiskripsikan bahwa teknologi pendidikan adalah teori dan praktek untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja melalui penciptaan, pengelolaan, dan penggunaan proses dan sumber daya yang sesuai. Paradigma terbaru dari konsep teknologi pendidikan adalah *Educational technology is the study and ethical application of theory, research, and best practices to advance knowledge as well as mediate and improve learning and performance through the strategic design, management and implementation of learning and instructional processes and resources.* Jadi Suatu studi dan penerapan secara etis dari teori, research, dan praktek terbaik untuk menghasilkan pengetahuan sekaligus memediasi dan meningkatkan belajar dan kinerja melalui desain, manajemen, dan implementasi strategik melalui proses dan sumber daya belajar dan pembelajaran. Perubahan paradigma TP ini membawa implikasi pada beberapa perubahan, yakni (1) kajian teknologi pendidikan, (2) bidang garapan teknologi pendidikan, (3) domain teknologi pendidikan, (4) model dan atau media pembelajaran yang digunakan untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja, dan (5) profil lulusan program studi teknologi pendidikan baik pada jenjang S1, S2, maupun S3
2. Menyesuaikan Standar AECT yang baru, tahun 2012, yang meliputi 5 standar, yakni *content knowledge, content pedagogy, learning environments, professional knowledge and skills, and research.*
3. Memenuhi tuntutan kurikulum 2013, khususnya terkait dengan keterampilan abad 21, yang disebut 4C, yaitu *Critical Thinking and Problem Solving* (berpikir kritis dan menyelesaikan masalah), *Creativity* (kreativitas), *Communication Skills* (kemampuan berkomunikasi), dan *Ability to Work Collaboratively* (kemampuan untuk bekerja sama)
4. Menyesuaikan konteks kehidupan era revolusi industri 4.0, yakni suatu era **eraindustri** di mana seluruh entitas yang ada di dalamnya dapat saling berkomunikasi secara real time kapan saja dengan berlandaskan pemanfaatan teknologi internet dan CPS guna mencapai tujuan tercapainya kreasi nilai baru. Pembelajaran berangkat dari landasan teori belajar dan pembelajaran, tujuan dan materi pembelajaran, karakteristik peserta didik, dan konteks pembelajaran yang cocok lebih memberi peluang setiap SISWA untuk terus belajar dan belajar secara optimal. Konteks ini lebih dikenal dengan era belajar tanpa batas, yakni pembelajaran yang tidak dibatasi oleh ruang, waktu, dan sumber, belajar dapat dilakukan dan berlangsung di mana saja, kapan saja, dan dengan sumber belajar apa saja, pembelajaran di seluruh dunia yang sebelumnya dilakukan di dalam ruangan kini telah berubah menjadi pembelajaran online melalui berbagai aplikasi, mulai dari What's App, Google Meet, Zoom, dan aplikasi lainnya, dan belajar bisa kapan saja, dengan apa saja/siapa saja, dan di mana saja

Landasan Perancangan dan Pengembangan Kurikulum

Kurikulum Program Studi S3-Teknologi Pendidikan Pascasarjana Universitas Negeri Surabaya dikembangkan dengan menggunakan landasan yang menjadi dasar pijakan dalam mengembangkan capaian pembelajaran lulusan, bahan kajian, proses, dan penilaian yang digunakan sebagai pedoman penyelenggaraan program studi. Landasan tersebut adalah a) Landasan Filosofis, b) Landasan Sosiologis, c) Landasan Psikologis, d) Landasan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi, dan e) Landasan Yuridis.

1. Landasan Filosofis
Kurikulum dikembangkan berdasarkan analisis kebutuhan dari berbagai sumber yang diselenggarakan dengan filosofis yang menjadi akar dan diyakini kebenarannya sebagai dasar pengembangan kurikulum. Landasan filosofis dalam pengembangan kurikulum prodi S3 Teknologi Pendidikan PPs Unesa adalah Pancasila yang merupakan pandangan hidup berbangsa dan bernegara, sehingga pencapaian pendidikan program studi tentu diarahkan pada pencapaian dalam berbangsa dan bernegara. Selain itu Pancasila merupakan refleksi budaya luhur bangsa Indonesia yang dijadikan pedoman oleh tokoh pendidikan Indonesia seperti Ki Hajar Dewantara.
Berbagai pandangan tentang filosofi dalam pendidikan dan pembelajaran perlu diakomodasikan dalam landasan pengembangan kurikulum prodi baik itu yang bersifat idealisme, maupun pragmatisme dengan tujuan memperkaya landasan dalam pencapaian tujuan. Karena secara prinsip pendidikan dan pembelajaran tidak hanya terkait masalah substansi *subject academic* namun juga terkait dengan segala implementasi dalam berbagai dimensi seperti aspek pribadi, sosial dan religi. Untuk mendukung pencapaian tujuan berupa profil lulusan maka penguasaan teori dan praktik dengan menerapkan aspek humanistik yang kolaboratif, maka perlu tercermin pelaksanaan perkuliahan di kelas yang kondusif. Landasan filosofis, memberikan pedoman secara filosofis pada tahap perancangan, pelaksanaan dan peningkatan kualitas pendidikan (Ornstein & Hunkins, 2014).
1. Landasan Sosiologi
Kurikulum merupakan cermin dari kehidupan masyarakat yang saling berinteraksi dan membentuk komunitas kehidupan yang kompleks sebagai masyarakat sosial. Oleh karena itu dalam proses pengembangan kurikulum perlu memperhatikan aspek sosiologis yang diangkat dari kehidupan masyarakat.
Masyarakat Indonesia yang berlandaskan filosofi Pancasila dikenal sebagai masyarakat majemuk yang terdiri dari beragam suku, adat dan bahasa namun mempunyai cita-cita ke arah yang sama selanjutnya dicerminkan dalam Bhineka Tunggal Ika. Hal ini juga sangat sesuai dengan perkembangan ilmu pendidikan dari behavioristik menuju ke konektivistik yang artinya memahami keragaman dan kebutuhan individu yang berbeda. Terlebih Pascasarjana memiliki mahasiswa dengan karakteristik dewasa muda yang sudah memiliki nilai dan sikap terhadap perbedaan dan kebutuhan individu namun perlu disatukan untuk mencapai tujuan yakni profil lulusan yang telah dirancang.
Implementasi aspek sosiologis ini tertuang dalam pelaksanaan perkuliahan dengan memperhatikan aspek gotong royong dalam berbagai perbedaan dan kepentingan untuk menuju pada kelulusan mahasiswa pascasarjana. Semangat ini juga telah diwariskan oleh para pendahulu bangsa yang memang didirikan dari keberagaman yang menyatu. Aspek social dan budaya perlu dipahami sebagai bagian dari pengetahuan kelompok (group knowledge) (Roos, 1963:85).
1. Landasan Psikologi
Subjek kurikulum adalah pembelajar yang memiliki aspek psikologi yang kuat. Sebagai salah satu makhluk ciptaan Tuhan yang diberikan pikiran dan perasaan tentu aspek psikologi dalam pelaksanaan perkuliahan dalam rangka memberikan pengalaman belajar yang optimal harus diperhatikan.
Landasan psikologi yang perlu diperhatikan tersebut terdiri dari aspek kebutuhan (*need*), motivasi, perkembangan, pertumbuhan kognitif dan social serta kematangan intelektual. Hal ini harus mampu diakomodasi dalam bentuk penyusunan rangkaian pengalaman belajar yang menyediakan kesempatan untuk muncul dan berperannya aspek psikologis tersebut. Kurikulum harus mampu menyebabkan mahasiswa berpikir kritis dan berpikir tingkat tinggi serta melakukan penalaran tingkat tinggi, kurikulum yang mampu mengoptimalkan pengembangan potensi mahasiswa menjadi manusia seutuhnya dan terpenuhinya kebutuhan fisik dan psikis.
1. Landasan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi
Perkembangan era industri 4.0 dan sedang meluncur deras menuju 5.0 tentu berpengaruh terhadap penyusunan kurikulum, misalnya tentang pemikiran *post modern* yang melahirkan pemikir-pemikir futuristik dalam melahirkan peradaban baru umat manusia yang semakin kencang dalam memudahkan dan membuat nyaman kehidupan manusia selanjutnya.
Perkembangan teknologi dan ilmu pengetahuan perlu pula dimanfaatkan baik sebagai proses dan sumber belajar dalam sebuah sistem pembelajaran yang menyeluruh dan bukan sekedar sebagai alat (*tools*). Hal ini menuntut Implementasi kurikulum mampu mengakomodasi perkembangan dunia maya (*cyber*) untuk dimanfaatkan baik dalam menyusun rancangan pembelajaran untuk memperoleh pengalaman belajar yang optimal atau juga memanfaatkannya sebagai sumber belajar yang tidak terbatas.
1. Landasan Yuridis
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 157, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4586);
4. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);
5. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia.
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 73 Tahun 2013, Tentang Penerapan KKN Bidang Perguruan Tinggi;
7. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 81 Tahun 2014, Tentang Ijazah, Sertifikat Kompetensi, dan Sertifikat Profesi Pendidikan Tinggi;
9. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
10. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2017 Tentang Pendidikan Standar Guru.
11. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional, Perguruan Tinggi.
12. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
13. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2017 Tentang Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pembelajaran

Rumusan Visi, Misi, Tujuan, dan Nilai Dasar

A. Visi

Menjadi program studi yang unggul dan progresif visioner dalam mengembangkan dan membelajarkan ilmu teknologi pendidikan di tingkat nasional dan Asean tahun 2035

B. Misi

1. Menyenggarakan pendidikan yang bermutu di bidang teknologi pendidikan
2. Menyenggarakan penelitian yang bermutu di bidang teknologi pendidikan
3. Menyenggarakan pengabdian kepada masyarakat yang bermutu di bidang teknologi pendidikan

C. Tujuan

1. Menghasilkan ilmuwan yang bermutu di bidang teknologi pendidikan
2. Menghasilkan produk penelitian dan publikasi yang bermutu di bidang teknologi pendidikan
3. Menghasilkan produk pengabdian kepada masyarakat yang bermutu di bidang teknologi pendidikan

D. Nilai-nilai Program Studi Teknologi Pendidikan

Nilai-nilai Program Studi Teknologi Pendidikan PPs Unesa dikenal dengan 5C, yakni, (1) Customer Focus, (2) Collaborative, (3) Clean, (4) Continuous Pursuit of Excellence, dan (5) Capable. Nilai-nilai ini wajib diketahui dan menjadi pedoman bagi civitas akademika dalam beraktivitas di Program Studi Teknologi Pendidikan PPs Unesa. Kelima nilai itu, **Pertama, Customer Focus** (Fokus pada Pelanggan), yakni Berorientasi pada kepentingan pelanggan dan berkomitmen untuk memberikan pelayanan terbaik kepada pelanggan mahasiswa dan Stakeholder). Kedua adalah Collaborative (Kerjasama dalam Tim), yakni himpunan orang yang memiliki pertalian khas, komitmen, tata cara dan sinergi untuk mencapai satu tujuan. Ketiga adalah **Clean (Bersih)**, yakni Dikelola secara profesional, menghindari benturan kepentingan, tidak menoleransi suap, menjunjung tinggi kepercayaan dan integritas. Berpedoman pada asas tata kelola program studi yang baik, yakni Jujur, tulus, dan lurus. **Kempat Continuous Pursuit of Excellence** (Berusaha Mencapai yang Terbaik), yakni Senantiasa melakukan yang terbaik dengan cara dan kualitas terbaik. Kelima **Capable**, yakni Dikelola oleh pemimpinan pekerja yang profesional dan memiliki talenta dan penguasaan teknistinggi, berkomitmen dalam membangun kemampuan riset dan pengembangan

Rumusan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)

No	Kategori	Kode	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
1		CPL 1.A	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
		CPL 1.B	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
		CPL 1.C	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan

	CPL 1.D	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.
	CPL 1.E	Menguasai metodologi penelitian untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja dalam rangka menciptakan, mengelola, dan menggunakan proses dan sumber belajar (P1 dan P2)
	CPL 1.F	Mampu mengeksplorasi, mengevaluasi, mensintesis, dan menerapkan metode penelitian dalam rangka memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja (P1)
	CPL 1.G	Mampu melaksanakan tri dharma perguruan tinggi pada Jenjang pendidikan S1/S2/S3 dan mengelola pendidikan dan pelatihan berlandaskan prinsip dan teori pedagogi dan andragogi (P2)
	CPL 1.H	Mampu mengelola dan mengambil kebijakan bidang teknologi pendidikan, teknologi kinerja dan pelatihan (P3)

Syarat kompetensi dan/atau kualifikasi calon mahasiswa

1. Lulusan S2 dari semua program studi
2. Proses penerimaan mahasiswa untuk program magister Teknologi Pendidikan, terdapat beberapa syarat kompetensi yang mencerminkan potensi keberhasilan dalam mengikuti program
1. **Kualifikasi:** Memiliki latar belakang pendidikan S1 dan S2 minimal terakreditasi B atau baik sekali.
2. **Kompetensi:** calon mahasiswa memiliki kompetensi berupa kemampuan bernalar dan pemecahan masalah, literasi dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris, dan kemampuan mengc
3. **Jalur Riset**
4. IPK S2 minimal 3,50.
5. Dalam lima tahun terakhir sudah mempublikasikan artikel ilmiah sebagai **penulis pertama**, minimal 1 jurnal internasional bereputasi, atau minimal 2 jurnal ilmiah nasional minimal Sinta 2, ;
6. Memiliki kemampuan berbahasa Inggris yang ditunjukkan skor **TOEFL** minimal 470 (atau yang setara), yang dikeluarkan oleh lembaga yang berwenang dan terakreditasi.
7. Calon mahasiswa sudah memiliki rancangan penelitian yang sudah disetujui oleh calon promotor, dibuktikan dengan Lembar Persetujuan atau *Letter of Acceptance*.

Penetapan Bahan Kajian

BoK atau dikenal dengan istilah bahan kajian adalah suatu bangunan ilmu, teknologi, ataupun seni yang menunjukkan ciri dari rumpun atau cabang ilmu tertentu, atau bidang kajian yang m
 Dasar perumusan Body of Knowledge (BoK) TP: AECT, APSTPI, IPTPI, Standar Kompetensi Pengembang TP.

Adapun gambaran *Body of Knowledge* (BoK) pada program studi S3 TP, sebagai berikut:

1. Filsafat Ilmu
 2. Metodologi penelitian
 3. Pedagogik
 4. Andragogik
 5. Teori Pembelajaran
 6. Teknologi Pembelajaran
 7. Kurikulum
 8. Evaluasi
 9. Psikologi
- Sistem Pembelajaran

Pembentukan Mata Kuliah (MK) dan Penentuan Bobot sks

No	Kode MK	Nama Matakuliah	Nama Matakuliah (in English)	Kegiatan		Status		Semester ke	Prasyarat
				K	P	W	Pil		
I	Semester 1								
1.		Filsafat Ilmu Teknologi Pendidikan	Science phylosophy Educational Technology	2	-	√	-	1	
2.		Metodologi Penelitian kuantitatif dan kualitatif	Research Methodology	2	2	√	-	1	
3.		Cyber Learning	Cyber Learning	2	1	√	-	1	
4		Teknologi Pembelajaran	Instructional Technology	2	1	√	-	1	
5		Pendidikan Nasional dan Global*	National and Global Education	1	1	√	-	1	
		Pengelolaan Dan Kebijakan Pendidikan*	Education Management and Policy			-	-		
6		Pengembangan Kurikulum*	Curriculum Development	1	1	Ö		1	
		Teknologi Kinerja*	Performance Technology						
			SKS	10	6				
			Jumlah SKS	16					
II	Semester 2								
7.		Desain Sistem Pembelajaran	Learning System Design	2	2	√	-	2	
8.		Evaluasi Program	Program Evaluation	2	1	√	-	2	
9		Psikologi Kognitif	Cognitive Psychology	2	1	√	-	2	
			SKS	6	4				
			Jumlah SKS	10					
III	Semester 3								
10		Teori dan Model Pembelajaran	Learning Theories and Models	2	2	√	-	3	
11		Pengembangan Instrumen Penelitian	Research Instrument Development	1	2	√		3	
12		Proposal Tugas Akhir	Final Project Proposal	0	5	√	-	3	
			SKS	2	7				
			Total SKS	12					
IV	Semester 4								
13		Seminar Hasil Penelitian	Research Results Seminar	-	5	-	-	4	
			SKS	0	5				
			Jumlah SKS	5					
V	Semester 5								
14		Publikasi	Publication	-	5			5	
			SKS	0	5				
			Total SKS	5					
VI	Semester 6								
15		Tugas Akhir	Disertation	-	10			6	
			SKS	0	10				
			Jumlah SKS	9					
			Total SKS	58					

Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan di Program Studi S3 Teknologi Pendidikan sangat bervariasi sesuai dengan karakteristik kesesuaian, karakteristik capaian pembelajaran, karakteristik

Modalitas Pembelajaran

Modalitas pembelajaran yang digunakan secara daring dan luring serta hybrid. Fakultas menyediakan lingkungan belajar daring yang terintegrasi dengan sinau digital (SINDIG) sesuai der

Penilaian hasil belajar

Penilaian akhir perkuliahan mahasiswa berdasarkan empat komponen penilaian. Bentuk penilaian menggunakan penilaian portofolio, penilaian unjuk kerja/performance, tes pengetahuan l Penilaian hasil belajar mahasiswa dilakukan dalam dua bentuk, yaitu penilaian formatif dan penilaian sumatif. Bentuk penilaian menggunakan penilaian portofolio, penilaian unjuk kerja/per

Rencana Implementasi Hak Belajar di Luar Prodi

Tidak ada

Tata cara penerimaan mahasiswa pada berbagai tahapan kurikulum

1. Seleksi masuk Unesa dapat dilakukan dalam dua jalur, yaitu jalur reguler dan Jalur by research
2. Universitas menetapkan daya tampung untuk setiap jalur.
3. Penentuan kelulusan didasarkan pada hasil tes dan penilaian portofolio
4. Jumlah Maksimal yang diterima pada masing-masing jalur sesuai dengan daya tampung yang sudah ditetapkan oleh Rektor
5. Mahasiswa yang diterima, ditetapkan oleh rektor

Manajemen dan Mekanisme Pelaksanaan Kurikulum

Tahapan yang telah ditetapkan adalah menentukan bahan kajian yang relevan sehingga akan muncul nama mata kuliah dengan bobot SKS. Pada tahun 2020, setelah menetapkan profil lulusan, selanjutnya menetapkan kompetensi yang akan dicapai melalui proses pembelajaran. Kompetensi tersebut terjemahkan dalam Capaian Pembelajaran. Sanctioning kurikulum dilakukan oleh prodi S3 Teknologi Pendidikan. Tahapan selanjutnya dilakukan *sanctioning* oleh ahli dari Asosiasi Program Studi Teknologi Pendidikan global. Sanctioning kurikulum ini bertujuan untuk melihat relevansi, keterkaitan antara kurikulum yang telah dikembangkan dengan kebutuhan *stakeholder*. Acara ini dilaksanakan berupa FGD.

[illegible]

DESKRIPSI MATAKULIAH PROGRAM STUDI S3 Teknologi Pendidikan

8600303059 Desain Sistem Pembelajaran

Dosen :Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Mengkaji berbagai konsep dasar desain sistem pembelajaran, model-model sistem pembelajaran, dan langkah-langkah pengembangan desain sistem pembelajaran serta praktik penyusunan model pengembangan desain sistem pembelajaran baik berupa RPP atau RPS sebagai implementasi kurikulum merdeka belajar di tingkat satuan pendidikan tertentu (sekolah dan luar sekolah/diklat)

Referensi Utama

- Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearson: New York
- Branch, R. M. (2010). Instructional design: The ADDIE approach. In Instructional Design: The ADDIE Approach. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-09506-6>
- Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. <https://doi.org/10.4324/9781351117548>
- Roblyer, M. D. (2015). Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. Boston: Pearson.
- Ivers, K. S., & Barron, A. E. (2010). Multimedia projects in education: designing, producing, and assessing (4th ed.). Libraries Unlimited.
- Willis, J. (1995). A Recursive, Reflective Instructional Design Model Based on Constructivist-Interpretivist Theory. Educational Technology, 35(6), 5–23. <http://www.jstor.org/stable/44428302>
- Morrison, G., Ross, S., Kalman, H., & Kemp, J. (2013). Designing Effective Instruction, 7th Edition. In Designing Effective Instruction.
- Thiagarajan. 1974. Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook. Virginia: Indiana Univ. Bloomington

Referensi Pendukung

- Suparman, M. A. (2012). Desain Instruksional Modern. Erlangga.
- Degeng, N. (2013). Ilmu Pembelajaran: Klasifikasi Variabel untuk Pengembangan Teori dan Penelitian. Aras Media.
- Arianto, Fajar, Bachtiar S, Mustaji. 2021. Metacognitive Strategy and Science Problem-Solving Abilities in Elementary School Students. P. Pages 2571-2574. International Journal of Social Science and Human Research
- Mustaji, Utari Dewi, Fajar Arianto, Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, Ade Firmannandya. 2024. PELATIHAN PENGEMBANGAN LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK MODEL PROJECT BASED LEARNING BAGI GURU SMK DI SURAKARTA. Jurnal Abdi, Vol 9 No 2.

8600302042 Filsafat Ilmu

Dosen :Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si.
Prof. Dr. Budi Purwoko, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini menyajikan, membahas dan mendiskusikan manajemen pendidikan sebagai disiplin ilmu pengetahuan yang diterapkan dalam kehidupan bermasyarakat berdasarkan teori yang terus diperbaharui menurut perkembangan jaman. Manajemen pendidikan di pelajari dari dimensi sudut pandang filsafat. Manajemen pendidikan sebagai ilmu pengetahuan dipelajari dari dimensi ontologi, epistemologi dan aksiologi, direnungkan secara kritis, sistimatis, mendasar dan integral. Manajemen pendidikan merupakan ilmu pengetahuan yang berkembang sebagai hasil renungan filosofis dan peraktek empirik yang kemudian digunakan untuk memecahkan masalah pendidikan dalam kehidupan bermasyarakat dan berbangsa dalam bentuk sistem, organisasi dan manajemen pendidikan.

Ilmu pendidikan merupakan ilmu pengetahuan yang normatif praktis, berada dalam pengalaman interaksi pergaulan antar manusia. Peraktek pendidikan mengambil setting dalam fenomena kehidupan interaksi antara pendidik dengan peserta didik guna mengembangkan potensi peserta didik mencapai tujuan pendidikan.

Manajemen pendidikan memerlukan analisis kritis berdasarkan ilmu pengetahuan untuk mewujudkan pengembangan potensi peserta didik dalam merubah sikap supaya tercapai tujuan pendidikan (nasional) agar lahir manusia beriman dan bertakwa yang cerdas dan kompetitif sehingga lahir manusia unggul berakhlak mulia.

Referensi Utama

- Abbas, Hamzah. (1981). Pengantar Filsafat Alam. Surabaya. Al Iklas.
- Anshari Endang Saefuddin (1987) Ilmu Filsafat dan Agama, Surabaya, Bina Ilmu.
- Arifin, Muzayyin. (2005). Filsafat Pendidikan Islam. Jakarta. Sinar Grafika.
- Burhanuddin H.S. (1985). Filsafat Manusia. Bandung Selamat Jaya.
- Departemen Pendidikan Nasional (2002) Pengembangan Sistem Pendidikan Tenaga Kependidikan Abad Ke 21 (SPTK-21). Depdiknas.
- Departemen Pendidikan Nasional (2000) Filosofi, Kebijakan dan Strategi Pendidikan Nasional. Depdiknas.
- Engkoswara (1987) Dasar dasar manajemen pendidikan. Depdikbud Jakarta.
- Engkoswara (2002) Profesionalisme Guru. Kumpulan Naskah. Program Pasca Sarjana UNESA.
- Graff Orin B., Calvin M Street, Ralph B Kimbrough, Archie R Dykes (1966) Philosophic Theory & Practice In Educational Administration . Belmont, Publishing Comp. California.
- Himpunan Peraturan Perundang-Undangan (2003) Undang-undang RI NO. 20 Tahun 2003 Tentang SISDIKNAS. FM Fokus Media.
- Ismaun. (2007). Serahan Perkuliahan Filsafat Manajemen pendidikan. Sekolah Pasca Sarjana UNESA.
- Mujamma Khadim Al Haramain (1413 H) Al Qur'an dan Terjemahnya. Medinah Munawaroh.
- Muhammad Th (1984) Kedudukan Ilmu Dalam Islam. Surabaya Usaha Opset printing.
- Mudyahardjo Redja (2001) Filsafat Ilmu Pendidikan. Bandung, Remadja Rosdakarya.
- Muhadjir Noeng (1998) Filsafat Ilmu, Telaah Sistimatis Fungsional Komparatif. Jogjakarta, Rake Sarasin.
- Pranarka, A.M.W. (1987). Epistimologi Dasar. Jakarta. CSIS.
- Peursen Van (1993) Susunan Ilmu Pengetahuan. Sebuah Pengantar Filsafat Ilmu. Jakarta Gramedia.
- Rasyidin, Waini dkk. (2006)., Bahan Belajar Mandiri, Filsafat Pendidikan. UNESA Press Syafiie, Inu Kencana. (2000) AlQuran dan Ilmu Administrasi. Jakarta. Rineka Cipta.
- Siagian (1975) Filsafat Administrasi. Jakarta, Gunung Agung.
- Silalahi ulbert (1999) Studi Tentang Ilmu administrasi. Konsep Teori dan Dimensi. Bandung, Sinar Baru Algesindo.
- Sutisna Oteng. (1983). Dasar Teoritis Untuk Praktek Profesional. Bandung. Angkasa.
- Supriadi Dedi (1998) Kebenaran Ilmiah, Metode Ilmiah, Dan Paradigma Riset Pendidikan. Program Pasca Sarjana UNESA.
- Suriasumantri Yuyun S (1996) Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer. CV Muliasari.
- Suriasumantri Yuyun S (1999) Ilmu Dalam Perspektif. Jakarta. YayasanObor.
- Tafsir Ahmad (1999) Filsafat Umum. Bandung Remadja Rosdakarya.

8600302046 Psikologi Pendidikan Lanjut

Dosen :Dr. Miftakhul Jannah, S.Psi., M.Si., Psikolog
Dr. Diana Rahmasari, S.Psi., M.Si., Psikolog.
Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.

Deskripsi Matakuliah

Mengkaji secara kritis keterkaitan teori-teori belajar dengan pembelajaran, pemanfaatan media pembelajaran, dan teknologi pendidikan. Kemampuan itu mencakup (1) membuat keputusan dan menyelesaikan masalah dengan bijak, (2) mengaplikasikan pengetahuan, pengalaman dan kemahiran berfikir secara lebih praktik baik di dalam atau di luar organisasi/sekolah, (3) menghasilkan idea atau ciptaan yang kreatif dan inovatif, (4) mengatasi cara-cara berfikir yang terburu-buru, kabur dan sempit, (5) meningkatkan aspek kognitif dan afektif, dan (6) bersikap terbuka dalam menerima dan memberi pendapat, membuat pertimbangan berdasarkan alasan dan bukti, serta berani memberi pandangan dan kritik

Referensi Utama

- Pablo Briñol and Kenneth G. DeMarree. 2012. Social metacognition. Taylor & Francis Group, LLC; NY
- Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective. Pearson: NY
- Levin, Daniel T. 2004. Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children. Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts
- Peña-Ayala, Alejandro. 2015. Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art. Springer; NY
- Larkin, Shirley. 2010. Metacognition in young children. Routledge; NY
- Azevedo, Roger & Aleven, Vincent. 2013. International Handbook of Metacognition and Learning Technologies. Springer; NY
- Slavin, R. E. 2017. Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson
- Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). Improving Student Information Search A Metacognitive Approach. India: Chandos Publishing.
- Chinien, C. A., & Boutin, F. (1993). Cognitive Style FD/I: An Important Learner Characteristic for Educational Technologists. Journal of Educational Technology Systems, 21, 303-311.
- Cormier, W., & Cormier, L. (1985). Interviewing Strategies For Helpers: Fundamental Skill Cognitive Behavioral Interventions. Monterey, California: Brooks/Cole Publishing Company.
- Faschingbauer, T. R., Moore, C. D., & Stone, A. (1978). Cognitive Style, Dogmatism, and Creativity: Some Implications regarding Cognitive Development. Psychological Reports, 775-804.
- Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive Styles in the Context of Modern Psychology: Toward a Integrated Framework of Cognitive Style. Psychological Bulletin, 464-481.
- Lajoie, S. P. (2008). Metacognition, Self Regulation, and Self-regulated Learning: A Rose by any other Name? Educ Psychol Rev, 469-475.
- Riding, R., & Cheema, I. (1991). Cognitive Styles—an overview and integration. Educational Psychology, 193-214.
- Santrock, J. W. (2010). Educational Psychology. New York: McGraw-Hill.
- Scunk, D. H. (1985). Self Efficacy and Classroom Learning. Psychology in the Schools, 208-223.
- Slavin, R. E. (2006). Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson.
- Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences, 197-202.

8600302018 Teknologi Pembelajaran

Dosen : Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Memiliki kemampuan bekerja sama serta kepedulian terhadap masyarakat dengan mengaplikasikan konsep dasar teknologi pendidikan dalam rangka mengoptimalkan proses belajar peserta didik dan meningkatkan kinerja sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan/ Pelatihan.

Deskripsi Matakuliah

Matakuliah ini mengaji pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif.

Referensi Utama

- Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT
- Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT
- Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore
- Mustaji, Kristanto, Diningrat. 2023. CASE BASED LEARNING: Melatih Keterampilan Kolaborasi, Berfikir Kritis, dan Pemecahan Masalah. Yogyakarta: CV. Absolute Media

Referensi Pendukung

- Hastings, N.B., Bauman, J.A. Trends, Issues, Best Practices and Current Research in Organizational Training and Performance: an AECT Division of Organizational Training and Performance Special Issue of Tech Trends. TechTrends 64, 188–189 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11528-019-00468-1>
- J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY
- Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). <https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2>

8600302033 Desain Sistem Pembelajaran

Dosen : Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Menguasai berbagai konsep dasar desain pembelajaran dan Desain Sistem Pembelajaran
- Menguasai konsep dan prinsip pengembangan desain system pembelajaran
- Memahami orientasi dasar pengembangan desain system pembelajaran
- memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut KEM
- memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut ADDIE
- memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut Robyer

Deskripsi Matakuliah

Mengkaji tentang karakteristik isi mata kuliah dan atau mata pelajaran atau pelatihan (fakta, konsep, prinsip, prosedur), taksonomi tujuan dan kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan pendidikan/pembelajaran/pelatihan. Kajian dapat diarahkan pada karakteristik peserta didik atau peserta pelatihan ditinjau dari sisi psikologi, sosiologi, politik, budaya dan lain-lain sebagai dalam mengembangkan teori dan atau model pembelajaran, melalui pembelajaran proyek

Referensi Utama

- Atwi Suparman . 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga
- Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson
- Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. Designing Effective Instruction. Third Edition
- Reigeluth, C.M and Yunjo An (2021). Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory The Holistic 4D Model. Deanta Global Publishing Services, Chennai, India
- Robert Maribe Branch (2009). Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London
- M. D. Roblyer.(2015). Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. Pearson Education, Inc. All rights reserved. Manufactured in the United States of America.
- Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting. Routledge
- Thiagarajan, Sivasailam. 1974. Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook. NY: ERIC
- Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE

Referensi Pendukung

- Arianto, Fajar , Bachtiar S, Mustaji. 2021. Metacognitive Strategy and Science Problem-Solving Abilities in Elementary School Students. P. Pages 2571-2574. International Journal of Social Science and Human Research

8600309030 Disertasi

Dosen :Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.
Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.
Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

- Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill : New York
- John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc
- Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York
- Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer-Verlag: New York
- Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon

Referensi Pendukung

8600320002 Disertasi

Dosen :Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600309003 Disertasi Terbuka

Dosen :Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600309004 Disertasi Tertutup

Dosen :Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600302045

Evaluasi Program

Dosen :Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.
Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.
Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Mampu menemukan landasan evaluasi program
- mampu mengimplementasikan model-model evaluasi program
- mampu menentukan metode ilmiah evaluasi program
- mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program
- mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program

Deskripsi Matakuliah

mengkaji model-model evaluasi program, metode-metode penelitian dalam evaluasi program, dan perencanaan serta implementasinya dalam penyelenggaraan pendidikan atau pelatihan yang dilaksanakan dengan project based learning.

Referensi Utama

- Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). Handbook of practical program evaluation. San Francisco: Jossey-Bass
- David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) Program Evaluation: An Introduction. Belmont; Wadsworth, Cengage Learning
- Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide. New York; The Guilford Press
- Stufflebeam, Daniel L (2014) Evaluation theory, models, and applications. San Francisco; Jossey-Bass

8600302007

Kajian dan Pengembangan Kurikulum

Dosen :Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.
Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.
Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Mahasiswa memiliki kepekaan dan tanggungjawab dalam mendasar, mengembangkan dan mengevaluasi kurikulum berdasarkan konsep teoritik dan model kurikulum sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan dan Pelatihan.

Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini mengkaji tentang pengembangan kurikulum, landasan peranan dan fungsi kurikulum, jenis organisasi kurikulum, komponen, perencanaan, sistem kurikulum, penelitian kurikulum, pembinaan kurikulum, pemahaman terhadap kurikulum berbasis kompetensi

Referensi Utama

- Cousins, J.B. dan L.M. Earl. 1992. The case for participatory evaluation. Educational Evaluation and Policy Analysis, 14,
- Daugherty, R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994. London: The Palmer Press.
- Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction. Fulcom Publishers
- Forsyth, I., A. Jolliffe, dan D. Stevens (1999). Evaluating a course: Practical strategies for teachers, lecturers and trainers. Second Edition. London: Kogan Page.
- Garcia, G.E. dan P. D. Pearson (1994). Assessment and diversity. Review of Educational Research, 20.

8600302010

Komprehensif

Dosen :

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600302035

Metodologi Penelitian dan Pengembangan

Dosen :Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd.
Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Dr. Alim Sumarno, M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Mengkaji metode penelitian dan pengembangan serta model-model pengembangan tentang karakteristik isi mata kuliah dan atau mata pelajaran atau pelatihan (fakta, konsep, prinsip, prosedur), taksonomi tujuan dan kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan pendidikan/pembelajaran/pelatihan. Kajian dapat diarahkan pada karakteristik peserta didik atau peserta pelatihan ditinjau dari sisi psikologi, sosiologi, politik, budaya dan lain-lain sebagai dalam mengembangkan teori dan atau model pembelajaran, perkuliahan dilaksanakan dengan project based learning dan kolaborasi.

Referensi Utama

- Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill : New York
- Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon
- John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc
- Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearson: New York
- Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer-Verlag: New York
- Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. Designing Effective Instruction. Third Edition
- Robert Maribe Branch (2009). Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London
- Thiagarajan, Sivasailam. 1974. Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook. NY: ERIC
- Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE

8600302036 Metodologi Penelitian Kualitatif

Dosen :Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.

Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd.

Dr. Atan Pramana, M.Pd.

Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini didesain untuk membantu mahasiswa dalam memahami konsep dan metode penelitian kualitatif, tipe penelitian kualitatif, metode pengumpulan data, pengolahan dan analisis data kualitatif.

Referensi Utama

- Gerald J. Miller and Kaifeng Yang .2008. Handbook of Research Methods in Public Administration , Boca Raton: Taylor & Francis • Lexy J. Moleong . 2000. Metodologi Penelitian Kualitatif . Bandung: Remaja Rosdakarya • Howard Lune & Bruce Berg . 2017. Qualitative Research Methods for the Social Sciences , 9th edition. Boston: Pearson • Robert K. Yin . 2011. Qualitative Research from Start to Finish . New York: Guilford Press • Agustinus Bandur . 2019. Penelitian Kualitatif Studi Multi-Disiplin Keilmuan Dengan NVivo 12 Plus . Jakarta: Mitra Wacana Media

8600303034 Metodologi Penelitian Kuantitatif

Dosen :Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.

Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si.

Dr. Atan Pramana, M.Pd.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: rumusan, hipotesis, dan variabel penelitian.
- Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: variabel penelitian dan desain penelitian.
- Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: desain penelitian dan teknik sampling.
- Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: analisis data, interpretasi hasil penelitian, penarikan kesimpulan, dan penyusunan proposal sesuai dengan prinsip dan etika ilmiah.

Deskripsi Matakuliah

Matakuliah ini mengaji tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: rumusan, hipotesis, variabel penelitian, desain penelitian, teknik sampling, metode pengumpulan data, pengembangan instrumen, analisis data, interpretasi hasil penelitian, penarikan kesimpulan, dan penyusunan proposal sesuai dengan prinsip dan etika ilmiah.

Referensi Utama

- McMillan, James H., Schumacher, Sally. 2010. Research in Education . Seventh Edition
- Hadi, Sutrisno . 2015. Metodologi Riset. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Cozby, Paul C., Bates, Scott C. 2012. Methods in behavioral research . New York: McGraw-Hill Companies, Inc
- Rusijono dan Mustaji . 2013. Penelitian teknologi pembelajaran . Surabaya: Unesa University Press
- Creswell, J. W. (2020). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research, Global Edition. Britania Raya: Pearson Education.
- Setyaedhi, Hari Sugiharto. 2023. Pengembangan Instrumen Tes Hasil Belajar (Bentuk Tes Objektif). Sleman. CV Budi Utama
- Setyaedhi, Mustaji, dan Fitri. 2023. Empirical Quality of Final Exam Questions in a Learning Management System-Based Course Authors. Jurnal Pendidikan Indonesia, VOL.12, No.1.<https://doi.org/10.23887/jpiundiksha.v12i1.52262>
- setyaedhi, hari, Rusijono, R., & Khotimah, K. (2023). Workshop for Preparation of Minimum Competence Assessment for Private High School Teachers. International Journal of Community Service Learning, 7(3), 282–292. <https://doi.org/10.23887/ijcs.v7i3.67456>

Referensi Pendukung

- Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer.
- Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran.
- Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). Metode Penelitian Pendidikan. Nawa Litera Publishing.
- setyaedhi, hari, Rusijono, R., & Khotimah, K. (2024). Training and Mentoring in the Development of Test Instruments for Measuring Learning Outcomes of Muhammadiyah School. International Journal of Community Service Learning, 7(3), 272–281. <https://doi.org/10.23887/ijcs.v7i3.63063>

8600302039 Pendidikan Nasional dan Global

Dosen :Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.
Dr. Martadi, M.Sn.
Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Memahami konsep dasar, prinsip-prinsip, dan nilai-nilai yang mendasari pendidikan nasional dan global.
- Menganalisis kebijakan pendidikan di berbagai negara dan mengkaji dampaknya terhadap sistem pendidikan nasional.
- Mengidentifikasi standar kompetensi global dalam pendidikan dan relevansinya dengan pendidikan nasional.
- Mengembangkan pemikiran inovatif untuk meningkatkan pendidikan dalam konteks global.
- Mahasiswa mampu menguasai dan menerapkan metodologi penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja pendidikan di tingkat nasional dan global.
- Mahasiswa mampu melaksanakan tri dharma perguruan tinggi dan mengelola pendidikan serta pelatihan berdasarkan prinsip dan teori pedagogi dan andragogi.

Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini mengkaji konsep, prinsip, dan isu-isu dalam pendidikan nasional dan global, termasuk kebijakan pendidikan, standar kompetensi global, perbandingan sistem pendidikan, dan inovasi pendidikan di berbagai negara. Mahasiswa akan mengembangkan pemahaman kritis tentang pengaruh globalisasi terhadap pendidikan nasional, isu-isu etika dan budaya dalam pendidikan global, serta keterampilan untuk menerapkan prinsip-prinsip pedagogi dan andragogi dalam konteks nasional dan internasional. Mata kuliah ini juga memfasilitasi kemampuan mahasiswa dalam mengevaluasi dan menerapkan metode penelitian untuk meningkatkan pembelajaran dan kinerja pendidikan.

Referensi Utama

- Spring, J. (2014). Globalization of Education: An Introduction. New York, NY: Routledge.
- Marginson, S. (2016). The Dream is Over: The Crisis of Clark Kerr's California Idea of Higher Education. Berkeley, CA: University of California Press.
- Darling-Hammond, L. (2010). The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future. New York, NY: Teachers College Press.
- Zhao, Y. (2012). World Class Learners: Educating Creative and Entrepreneurial Students. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Robertson, S. L. (2012). Globalization and Education: Critical Perspectives. London: Routledge.
- Baker, D. P., & LeTendre, G. K. (2005). National Differences, Global Similarities: World Culture and the Future of Schooling. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.

Referensi Pendukung

- Banks, J. A. (2016). Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching. New York, NY: Routledge.
- Stromquist, N. P. (2002). Education in a Globalized World: The Connectivity of Economic Power, Technology, and Knowledge. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2015). The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development. New York, NY: Routledge.
- Selwyn, N. (2014). Digital Technology and the Contemporary University: Degrees of Digitization. New York, NY: Routledge.
- Rosyanafi, R. J., Lestari, G. D., Susilo, H., Nusantara, W., & Nuraini, F. (2023). The dark side of innovation: Understanding research misconduct with chat gpt in nonformal education studies at universitas negeri surabaya. Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian, 9(3), 220-228.
- Carnoy, M., & Rhoten, D. (2002). What Does Globalization Mean for Educational Change? A Comparative Approach. Comparative Education Review, 46(1), 1-9.
- Fullan, M. (2011). Change Leader: Learning to Do What Matters Most. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

8600305032 Publikasi

Dosen :Prof. Dr. Siti Masitoh, M.Pd.
Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.
Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd.
Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.
Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.
Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si.
Prof. Dr. Suryanti, M.Pd.
Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan struktur, template, isi dan keilmuan teknologi pendidikan. Analisis konten dan metodologi penelitian dan pembahasan suatu artikel ilmiah. Perkuliahan dilaksanakan dengan sistem presentasi, diskusi, laporan, dan refleksi

Referensi Utama

- American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association
- Modern Language Association. 2009. MLA Handbook For Writers of Research Papers (Seventh Edition). New York: Modern Language Association
- Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE
- A Guide to Reading and Analyzing Academic Articles, by Amanda Graham, 1997-2012

8600305038 Publikasi Ilmiah

Dosen :Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.
Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600305031 Seminar Hasil Penelitian

Dosen :Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.
Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.
Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.
Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Referensi Utama

8600302037 Statistik Pendidikan

Dosen :Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.

Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini mengkaji statistika deskriptif dan inferensial meliputi konsep skala pengukuran, tabulasi, grafik, tendensi sentral, variabilitas, estimasi, dan pengujian hipotesis dengan beberapa teknik statistik parametrik maupun beberapa teknik nonparametrik beserta persyaratannya

Referensi Utama

1. Prof. Drs. Sutrisno Hadi. M.A. 2004. *Statistik jilid 2*. Yogyakarta. Penerbit ANDI Yogyakarta..
2. Prof. Drs. Sutrisno Hadi. M.A. 2001. *Teknik Anava*. Yogyakarta: Penerbit Andi Yogyakarta..
3. Drs. Riduwan, M.BA, Drs. H. Sunarto, M.Si. 2009. *Pengantar STATISTIKA: untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi, Komunikasi dan Bisnis*. Bandung: ALFABETA.
4. Prof. Dr. Sugiyono. 2010. *STATISTIK NONPARAMETRIS*. Bandung :CV. ALFABETA..
5. Ferguson, George A., Yoshio Takane. *Analysis Statistical In Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
6. Dr. Haryanto, M.Pd. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung:

8600302040 Teori & Model Pembelajaran

Capaian Pembelajaran Matakuliah/Kompetensi

- Menguasai konsep, prinsip, dan karakteristik teori pembelajaran,
- Menguasai teori belajar dan pembelajaran: teori belajar behavioristik, kognitivistik, konstruktivistik, dan konektivistik,
- Menguasai karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik
- Menguasai model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran

Deskripsi Matakuliah

Mengkaji tentang (1) konsep tentang teori dan model pembelajaran, (2) Landasan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme, kognitivisme, konstruktivisme, dan konektivisme, (3) karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik, (4) model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran, (5) landasan prosedur pengembangan model pembelajaran, model ADDIE, Holistic 4D, dan Flomp, (6) taksonomi desain model pembelajaran (berorientasi pada kelas, produk, dan sistem) dan (7) Praktek mengembangkan model pembelajaran pengembangan model pembelajaran baru. Metode/model yang digunakan untuk pembelajaran kajian itu adalah ceramah, diskusi, tanya jawab, team based learning, problem based learning, project based learning, case based learning, dan collaborative learning.

Referensi Utama

- Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. Survey of Instructional Development Models. Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org
- Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business
- Tjeerd Plomp & Nienke Nieveen (2013). Educational Design Research Part A: An introduction. <http://international.slo.nl/publications/edr/> Enschede, November 2013
- Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson.
- Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University

Referensi Pendukung

- 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition. New York, NY: Longman
- 2. Robert Maribe Branch. 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London
- 3. Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong Christian Glahn, Su Cai. 2019. Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities. Springer Nature Singapore Pte Ltd.
- 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017
- 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. Educational Technology A Primer for the 21st Century. Springer Nature Singapore Pte Ltd
- 6. M. D. Roblyer. 2015. Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved.
- 7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. The Systematic Design of Instruction. eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America
- 8. Kemp. 2013, Designing Effective Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.
- 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen			
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER										
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan	
Desain Sistem Pembelajaran		8600303059		Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=3	P=0	ECTS=7.56	2	14 Agustus 2023
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi		
		Dr. Syaiputra W.M. Diningrat, M.Pd			Prof. Dr. Mustaji, M.Pd			Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK									
	1. Sikap									
	CPL 1.A	Memiliki sikap/etika professional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)								
	2. Keterampilan Umum									
	CPL 2.A	Menghasilkan penelitian ilmiah yang didasarkan pada metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam rangka menghasilkan teori/konsep/gagasan yang terkait Teknologi Pendidikan didasarkan pada nilai humaniora								
	CPL 2.B	Menghasilkan penelitian ilmiah, baik kajian teoritis atau eksperimen, bersifat interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin dalam bentuk disertasi dan makalah yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi								
	CPL 2.C	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja								
	3. Keterampilan Khusus									
	CPL 3.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja								
	CPL 3.B	Mampu menggunakan/memanfaatkan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja								
	4. Pengetahuan									
	CPL 4.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja								
	CPL 4.B	Menghasilkan publikasi ilmiah yang didasarkan pada hasil penelitian forum konferensi/jurnal tingkat nasional dan internasional bereputasi.								
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)									
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
	Sub-CPMK1	Kontrak Kuliah								
Sub-CPMK2	Mahasiswa dapat mensintesis konsep pembelajaran, desain pembelajaran, desain sistem pembelajaran, dan variabel pembelajaran									
Sub-CPMK3	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey									
Sub-CPMK4	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey									
Sub-CPMK5	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey									
Sub-CPMK6	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer									
Sub-CPMK7	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer									
Sub-CPMK8	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer									
Sub-CPMK9	UTS									
Sub-CPMK10	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model ADDIE									
Sub-CPMK11	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model R2D2									
Sub-CPMK12	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model Kemp									
Sub-CPMK13	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model Four D Model									
Sub-CPMK14	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model The Holistic 4D									
Sub-CPMK15	Review Pembelajaran									
Sub-CPMK16	UAS									
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji berbagai konsep dasar desain sistem pembelajaran, model-model sistem pembelajaran, dan langkah-langkah pengembangan desain sistem pembelajaran serta praktik penyusunan model pengembangan desain sistem pembelajaran baik berupa RPP atau RPS sebagai implementasi kurikulum merdeka belajar di tingkat satuan pendidikan tertentu (sekolah dan luar sekolah/diklat)									
Pustaka	Utama :									
	1. Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York 2. Branch, R. M. (2010). Instructional design: The ADDIE approach. In Instructional Design: The ADDIE Approach. https://doi.org/10.1007/978-0-387-09506-6 3. Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. https://doi.org/10.4324/978135117548 4. Roblyer, M. D. (2015). Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. Boston: Pearson. 5. Ivers, K. S., & Barron, A. E. (2010). Multimedia projects in education : designing, producing, and assessing (4th ed.). Libraries Unlimited. 6. Willis, J. (1995). A Recursive, Reflective Instructional Design Model Based on Constructivist-Interpretivist Theory. Educational Technology, 35(6), 5–23. http://www.jstor.org/stable/44428302 7. Morrison, G., Ross, S., Kalman, H., & Kemp, J. (2013). Designing Effective Instruction, 7th Edition. In Designing Effective Instruction. 8. Thiagarajan. 1974. Instructional Development for Training Teachers od Exceptional Children: A Sourcebook. Virginia: Indiana Univ. Bloomington									
	Pendukung :									
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.									
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)			
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)			
1	Kontrak Kuliah	dapat mengevaluasi kerangka kontrak perkuliahan	Kriteria: ketepatan menganalisis kerangka kontrak perkuliahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		diskusi kelas 3 x 50	Materi: tugas pada mata kuliah desain sistem pembelajaran Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York	5%			

2	Mahasiswa dapat mensintesis konsep pembelajaran, desain pembelajaran, desain sistem pembelajaran, dan variabel pembelajaran	1.dapat mensistesis konsep pembelajaran 2.dapat mensistesis konsep desain pembelajaran 3.dapat mensintesis konsep desain sistem pembelajaran 4.dapat mensintesis konsep variabel pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan mensistesis konsep pembelajaran 2.Ketepatan mensistesis konsep desain pembelajaran 3.Ketepatan mensintesis konsep desain sistem pembelajaran 4.Ketepatan mensintesis konsep variabel pembelajaran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		diskusi kelas 3 x 50	Materi: pembelajaran dan desain pembelajaran Pustaka: Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). <i>Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.</i> https://doi.org/... Materi: desain sistem pembelajaran Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction.</i> Pearso: New York Materi: Variabel pembelajaran Pustaka: Degeng, N. (2013). <i>Ilmu Pembelajaran: Klasifikasi Variabel untuk Pengembangan Teori dan Penelitian.</i> Aras Media.	5%
3	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey	1.Mengevaluasi tahapan 1-5 pada model Dick and Carey 2.Menganalisis tahapan 1-5 pada model Dick and Carey	Kriteria: 1.Ketepatan Mengevaluasi tahapan 1-5 pada model Dick and Carey 2.Ketepatan Menganalisis tahapan 1-5 pada model Dick and Carey Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahapan 1-5 pada model dick and carey Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction.</i> Pearso: New York	5%
4	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey	1.Mengevaluasi tahapan 6-9 pada model Dick and Carey 2.Menganalisis tahapan 6-9 pada model Dick and Carey	Kriteria: 1.Ketepatan Mengevaluasi tahapan 6-9 pada model Dick and Carey 2.Ketepatan Menganalisis tahapan 6-9 pada model Dick and Carey Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahapan 1-5 pada model dick and carey Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction.</i> Pearso: New York	5%
5	Dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran Dick and Carey	1.Mengevaluasi tahapan 10-13 pada model Dick and Carey 2.Menganalisis tahapan 10-13 pada model Dick and Carey	Kriteria: 1.Ketepatan Mengevaluasi tahapan 10-13 pada model Dick and Carey 2.Ketepatan Menganalisis tahapan 10-13 pada model Dick and Carey Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahapan 1-5 pada model dick and carey Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction.</i> Pearso: New York	5%
6	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer	1.menganalisis tahap analisis pada model M.D. Roblyer 2.mengevaluasi tahap analisis pada model M.D. Roblyer	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahap analisis pada model M.D. Roblyer 2.ketepatan mengevaluasi tahap analisis pada model M.D. Roblyer Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahap analisis pada model M.D. Roblyer Pustaka: Roblyer, M. D. (2015). <i>Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments.</i> Boston: Pearson.	5%
7	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer	1.menganalisis tahap desain, pengembangan, implementasi pada model M.D. Roblyer 2.mengevaluasi tahap desain, pengembangan, implementasi pada model M.D. Roblyer	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahap desain, pengembangan, implementasi pada model M.D. Roblyer 2.ketepatan mengevaluasi tahap desain, pengembangan, implementasi pada model M.D. Roblyer Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahap analisis pada model M.D. Roblyer Pustaka: Roblyer, M. D. (2015). <i>Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments.</i> Boston: Pearson.	5%
8	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan model desain pembelajaran M.D. Roblyer	1.menganalisis tahap Evaluasi pada model M.D. Roblyer 2.mengevaluasi tahap Evaluasi pada model M.D. Roblyer	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahap Evaluasi pada model M.D. Roblyer 2.ketepatan mengevaluasi tahap Evaluasi pada model M.D. Roblyer Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi kelas 3x50		Materi: tahap analisis pada model M.D. Roblyer Pustaka: Roblyer, M. D. (2015). <i>Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments.</i> Boston: Pearson.	5%
9	UTS		Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50			10%
10	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model ADDIE	1.menganalisis tahapan pada model DDDE 2.mengevaluasi tahapan pada model DDDE	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahapan pada model ADDIE 2.Ketepatan mengevaluasi tahapan pada model DDDE Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: model desain pembelajaran DDDE Pustaka: Ivers, K. S., & Barron, A. E. (2010). <i>Multimedia projects in education : designing, producing, and assessing (4th ed.). Libraries Unlimited.</i>	10%
11	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model R2D2	1.menganalisis tahapan pada model R2D2 2.mengevaluasi tahapan pada model R2D2	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahapan pada model R2D2 2.Ketepatan mengevaluasi tahapan pada model R2D2 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: tahapan model R2D2 Pustaka: Willis, J. (1995). <i>A Recursive, Reflective Instructional Design Model Based on Constructivist-Interpretivist Theory. Educational Technology, 35(6), 5-23.</i> http://www.jstor.org/...	10%

12	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model Kemp	1.menganalisis tahapan pada model Kemp 2.mengevaluasi tahapan pada model Kemp	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahapan pada model Kemp 2.Ketepatan mengevaluasi tahapan pada model Kemp Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: Tahapan model desain pembelajaran Kemp Pustaka: Morrison, G., Ross, S., Kaiman, H., & Kemp, J. (2013). <i>Designing Effective Instruction, 7th Edition. In Designing Effective Instruction.</i>	10%
13	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model Four D Model	1.menganalisis tahapan pada model Four D Model 2.mengevaluasi tahapan pada model Four D Model	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahapan pada model Four D Model 2.Ketepatan mengevaluasi tahapan pada model Four D Model Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: Tahapan model desain pembelajaran Four D Model Pustaka: Thiagarajan. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook.</i> Virginia: Indiana Univ. Bloomington	5%
14	Mahasiswa dapat mengevaluasi tahapan pada model The Holistic 4D	1.menganalisis tahapan pada model The Holistic 4D 2.mengevaluasi tahapan pada model The Holistic 4D	Kriteria: 1.ketepatan menganalisis tahapan pada model Four D Model 2.Ketepatan mengevaluasi tahapan pada model The Holistic 4D Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: tahapan desain pembelajaran model The holistic 4D Pustaka: Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). <i>Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.</i> https://doi.org/...	5%
15	Review Pembelajaran			diskusi kelas 3x50		Materi: model Dick and Carey Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction.</i> Pearso: New York Materi: Model Holistic 4D Pustaka: Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). <i>Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.</i> https://doi.org/..... Materi: model ADDIE Pustaka: Branch, R. M. (2010). <i>Instructional design: The ADDIE approach. In Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> https://doi.org/...	5%
16	UAS		Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 3x50		Materi: the Holistic 4D Pustaka: Reigeluth, C. M., & An, Y. (2020). <i>Merging the instructional design process with learner-centered theory: The Holistic 4D Model. In Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.</i> https://doi.org/...	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	90%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodi yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Filsafat Ilmu		8600302042			T=2	P=0	ECTS=5.04	1 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
1. Sikap								
2. Keterampilan Umum								
3. Keterampilan Khusus								
4. Pengetahuan								
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)								
Sub-CPMK1		Mampu memahami pengertian filsafat dan filsafat ilmu						
Sub-CPMK2		A. Mampu memahami perbedaan ilmu dan filsafat B. Memahami manfaat belajar filsafat						
Sub-CPMK3		Dapat menjelaskan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni Dapat menjelaskan kedudukan filsafat						
Sub-CPMK4		Dapat menjelaskan berbagai cara yang ditempuh manusia dalam mencari kebenaran dan karakteristik filsafat dalam mencari kebenaran						
Sub-CPMK5		a. Dapat menjelaskan bagian-bagian filsafat b. Dapat menjelaskan pengertian filsafat ilmu						
Sub-CPMK6		Dapat menjelaskan sumber pengetahuan menurut aliran rasionalme dan empirisme						
Sub-CPMK7		UTS						
Sub-CPMK8		Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi .						
Sub-CPMK9		Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi						
Sub-CPMK10		Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi						
Sub-CPMK11		Dapat menjelaskan metode ilmiah						
Sub-CPMK12		Dapat menjelaskan produk ilmiah, berupa: konsep, prinsip, dan teori						
Sub-CPMK13		a. Dapat menjelaskan peran bahasa dalam proses berpikir ilmiah b. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah. c. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah.						
Sub-CPMK14		a. Dapat menjelaskan peran bahasa dalam proses berpikir ilmiah b. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah. c. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah.						
Sub-CPMK15		Dapat menjelaskan hubungan antara filsafat, ilmu, teknolofi, dan kebudayaan						
Sub-CPMK16		UAS						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini menyajikan, membahas dan mendiskusikan manajemen pendidikan sebagai disiplin ilmu pengetahuan yang diterapkan dalam kehidupan bermasyarakat berdasarkan teori yang terus diperbaharui menurut perkembangan jaman. Manajemen pendidikan di pelajari dari dimensi sudut pandang filsafat. Manajemen pendidikan sebagai ilmu pengetahuan dipelajari dari dimensi ontologi, epistimologi dan aksiologi, direnungkan secara kritis, sistimatis, mendasar dan integral. Manajemen pendidikan merupakan ilmu pengetahuan yang berkembang sebagai hasil renungan filosofis dan peraktek empirik yang kemudian digunakan untuk memecahkan masalah pendidikan dalam kehidupan bermasyarakat dan berbagai bentuk sistem, organisasi dan manajemen pendidikan. Ilmu pendidikan merupakan ilmu pengetahuan yang normatif praktis, berada dalam pengalaman interaksi pergaulan antar manusia. Peraktek pendidikan mengambil seting dalam fenomena kehidupan interaksi antara pendidik dengan peserta didik guna mengembangkan potensi peserta didik mencapai tujuan pendidikan. Manajemen pendidikan memerlukan analisis kritis berdasarkan ilmu pengetahuan untuk mewujudkan pengembangan potensi peserta didik dalam merubah sikap supaya tercapai tujuan pendidikan (nasional) agar lahir manusia beriman dan bertakwa yang cerdas dan kompetitif sehingga lahir manusia unggul berakhlak mulia.							
Pustaka	Utama :							
	1. Aabbas, Hamzah. (1981). Pengantar Filsafat Alam. Surabaya. Al Iklas. Anshari Endang Saefuddin (1987) Ilmu Filsafat dan Agama, Surabaya, Bina Ilmu. Arifin, Muzayyin. (2005). Filsafat Pendidikan Islam. Jakarta. Sinar Grafika. Burhanuddin H.S. (1985). Filsafat Manusia. Bandung Selamat Jaya. Departemen Pendidikan Nasional (2002) Pengembangan Sistem Pendidikan Tenaga Kependidikan Abad Ke 21 (SPTK-21). Depdoknas. Departemen Pendidikan Nasional (2000) Filosofi, Kebijaksanaan Dan Strategi Pendidikan Nasional. Depdiknas. Engkoswara (1987) Dasar dasar manajemen pendidikan. Depdikbud Jakarta. Engkoswara (2002) Profesionalisme Guru. Kumpulan Naskah. Program Pasca Sarjana UNESA. Graff Orin B., Calvin M Street, Ralp B Kimbrough, Archie R Dykes (1966) Philosophic Theory & Practice In Educational Administration . Belmont, Publishing Comp. California. Himpunan Peraturan Perundang-Undangan(2003) Undang-undang RI No. 20 Tahun 2003 Tentang SISDIKNAS. FM Fokus Media. Ismaun. (2007). Serahan Perkuliahan Filsafat Manajemen pendidikan. Sekolah Pasca Sarjana UNESA. Mujamma Khadim Al Haramain (1413 H) Al Qur'an dan Terjemahnya. Medinah Munawaroh. Muhammad Th (1984) Kedudukan Ilmu Dalam Islam. Surabaya Usaha Opset printing. Mudyahardjo Redja (2001) Filsafat Ilmu Pendidikan. Bandung, Remadja Rosdakarya. Muhadjir Noeng (1998) Filsafat Ilmu, Telaah Sistimatis Fungsional Komparatif. Jogyakarta, Rake Sarasin. Pranarka, A.M.W. (1987). Epistimologi Dasar. Jakarta. CSIS. Peursen Van (1993) Susunan Ilmu Pengetahuan. Sebuah Pengatar Filsafat Ilmu. Jakarta Gramedia. Rasyidin, Waini dkk. (2006)., Bahan Belajar Mandiri, Filsafat Pendidikan. UNESA Press Syaflie, Inu Kencana. (2000) AlQuran dan Ilmu Administrasi. Jakarta. Rineka Cipta. Siagian (1975) Filsafat Administrasi. Jakarta, Gunung Agung. Silalahi ubert (1999) Studi Tentang Ilmu administrasi. Konsep Teori dan Dimensi. Bandung, Sinar Baru Algesindo. Sutisna Oteng. (1983). Dasar Teoritis Untuk Praktek Profesional. Bandung. Angkasa. Supriadi Dedi (1998) Kebenaran Ilmiah, Metode Ilmiah, Dan Paradigma Riset Pendidikan. Program Pasca Sarjana UNESA. Suriasumantri Yuyun S (1996) Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer. CV Mulasari. Suriasumantri Yuyun S (1999) Ilmu Dalam Perspektif. Jakarta. YayasanObor. Tafsir Ahmad (1999) Filsafat Umum. Bandung Remadja Rosdakarya.							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Prof. Dr. Budi Purwoko, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswawa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mampu memahami pengertian filsafat dan filsafat ilmu			Konstruktivis CTL 2 X 50			0%	
2	A. Mampu memahami perbedaan ilmu dan filsafat B. Memahami manfaat belajar filsafat			Konstruktivis CTL 2 X 50			0%	
3	Dapat menjelaskan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni Dapat menjelaskan kedudukan filsafat			Konstruktivis CTL 2 X 50			0%	
4	Dapat menjelaskan berbagai cara yang ditempuh manusia dalam mencari kebenaran dan karakteristik filsafat dalam mencari kebenaran			Konstruktivis CTL 2 X 50			0%	
5	a. Dapat menjelaskan bagian-bagian filsafat b. Dapat menjelaskan pengertian filsafat ilmu			a. Konstruktivis a. CTL b. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%	
6	Dapat menjelaskan sumber pengetahuan menurut aliran rasionalme dan empirisme			a. Konstruktivis b. CTL c. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%	

7	UTS			2 X 50			0%
8	Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi .			a. Konstruktivis b. CTL c. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%
9	Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi			a. Konstruktivis b. CTL c. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%
10	Dapat menjelaskan struktur ilmu (definisi, descripsi, klasifikasi, prediksi dan intervensi			a. Konstruktivis b. CTL c. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%
11	Dapat menjelaskan metode ilmiah			a. Konstruktivis b. CTL a. Ceramah Tanya jawab 2 X 50			0%
12	Dapat menjelaskan produk ilmiah, berupa: konsep, prinsip, dan teori			a. Konstruktivis b. CTL c. Ceramah d. Tanya jawab 2 X 50			0%
13	a. Dapat menjelaskan peran bahasa dalam proses berpikir ilmiah b. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah. c. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah.			Diskusi dan Tanya jawab 2 X 50			0%
14	a. Dapat menjelaskan peran bahasa dalam proses berpikir ilmiah b. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah. c. Dapat menjelaskan peran matematika dalam proses berpikir ilmiah.			Diskusi dan Tanya jawab 2 X 50			0%
15	Dapat menjelaskan hubungan antara filsafat, ilmu, teknologi, dan kebudayaan			Diskusi dan Tanya jawab 2 X 50			0%
16	UAS			2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tapat Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan						Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER									
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Psikologi Pendidikan Lanjut		8600302046				T=2 P=0 ECTS=5.04		1	20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Case Study								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK								
	1. Sikap								
	CPL 1.A	Memiliki keterampilan Kolaborasi dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja							
	2. Keterampilan Umum								
	CPL 2.A	Menghasilkan penelitian ilmiah yang didasarkan pada metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam rangka menghasilkan teori/konsep/gagasan yang terkait Teknologi Pendidikan didasarkan pada nilai humaniora							
	CPL 2.B	Menghasilkan penelitian ilmiah, baik kajian teoritis atau eksperimen, bersifat interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin dalam bentuk disertasi dan makalah yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi							
	CPL 2.C	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja							
	3. Keterampilan Khusus								
	CPL 3.A	Mampu menciptakan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja							
	CPL 3.B	Memiliki kepemimpinan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja							
	4. Pengetahuan								
	CPL 4.A	Menguasai metodologi penelitian dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja							
	CPL 4.B	Menghasilkan publikasi ilmiah yang didasarkan pada hasil penelitian forum konferensi/jurnal tingkat nasional dan internasional bereputasi.							
	CPL 4.C	Mampu menerapkan metode penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja dalam kerja kelompok dengan pendekatan multidisiplin atau transdisiplin							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)								
	Sub-CPMK1	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristikdan sosial dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK2	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristikdan sosial dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK3	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK4	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK5	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK6	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK7	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK8	Ujian Tengah Semester							
	Sub-CPMK9	Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK10	Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan							
	Sub-CPMK11	Mendiskripsikan metakognitif pada pembelajaran							
	Sub-CPMK12	Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran							
	Sub-CPMK13	Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan							
	Sub-CPMK14	Mendiskripsikan metakognitif pada pembelajaran							
	Sub-CPMK15	Mendeskripsian keterkaitan motivasi terhadap proses pembelajaran							
	Sub-CPMK16	Mendeskripsikan self regulated learning							
	Sub-CPMK17	Mendeskripsikan self regulated learning							
	Sub-CPMK18	Mendiskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran							
	Sub-CPMK19	Mendiskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran							
	Sub-CPMK20	UAS							
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji secara kritis keterkaitan teori-teori belajar dengan pembelajaran, pemanfaatan media pembelajaran, dan teknologi pendidikan. Kemampuan itu mencakup (1)membuat keputusan dan menyelesaikan masalah dengan bijak, (2) mengaplikasikan pengetahuan, pengalaman dan kemahiran berfikir secara lebih praktik baik di dalam atau di luar organisasi/sekolah, (3) menghasilkan idea atau ciptaan yang kreatif dan inovatif, (4) mengatasi cara-cara berfikir yang terburu-buru, kabur dan sempit, (5) meningkatkan aspek kognitif dan afektif, dan (6) bersikap terbuka dalam menerima dan memberi pendapat, membuat pertimbangan berdasarkan alasan dan bukti, serta berani memberi pandangan dan kritik								
Pustaka	Utama :								
	1. Pablo Briñol and Kenneth G. DeMarree.2012. Social metacognition. Taylor & Francis Group, LLC; NY 2. Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective.Pearson:NY 3. Levin , Daniel T. 2004. Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children. Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts 4. Peña-Ayala, Alejandro. 2015. Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art. Springer; NY 5. Larkin, Shirley. 2010. Metacognition in young children. Routledge; NY 6. Azevedo, Roger & Alevén, Vincent. 2013. International Handbook of Metacognition and Learning Technologies. Springer; NY 7. Slavin, R. E. 2017. Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson 8. Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). Improving Student Information Search A Metacognitive Approach. India: Chandos Publishing. 9. Chinien, C. A., & Boutin, F. (1993). Cognitive Style FD/I: An Important Learner Characteristic for Educational Technologists. Journal of Educational Technology Systems, 21 , 303-311. 10. . Cormier, W., & Cormier, L. (1985). Interviewing Strategies For Helpers: Fundamental Skill Cognitive Behavioral Interventions. Monterey, California: Brooks/Cole Publishing Company. 11. . Faschingbauer, T. R., Moore, C. D., & Stone, A. (1978). Cognitive Style, Dogmatism, and Creativity: Some Implications regarding Cognitive Development. Psychological Reports , 775-804. 12. . Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive Styles in the Context of Modern Psychology: Toward a Integrated Framework of Cognitive Style. Psychological Bulletin , 464-481. 13. . Lajoie, S. P. (2008). Metacognition, Self Regulation, and Self-regulated Learning: A Rose by any other Name? Educ Psychol Rev , 469-475. 14. . Riding, R., & Cheema, I. (1991). Cognitive Styles—an overview and integration. Educational Psychology , 193-214. 15. . Santrock, J. W. (2010). Educational Psychology. New York: McGraw-Hill. 16. . Scunk, D. H. (1985). Self Efficacy and Classroom Learning. Psychology in the Schools , 208-223. 17. . Slavin, R. E. (2006). Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson. 18. . Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences , 197-202.								
	Pendukung :								
Dosen Pengampu	Dr. Miftakhl Jannah, S.Psi., M.Si., Psikolog Dr. Diana Rahmasari, S.Psi., M.Si., Psikolog. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian			Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk		Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)		(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristikdan sosial dalam pembelajaran	1. Mendiskripsikan behavioristik pada pembelajaran 2. Mendiskripsikan sosial kognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasi		case study 2 X 50		Materi: Behavioristik Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective.Pearson:NY	50%	

2	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristik dan sosial dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan behavioristik pada pembelajaran 2. Mendeskripsikan sosial kognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: kognitif sosial Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
3	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan kognitif dengan pembelajaran 2. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan bahasa dengan pembelajaran 3. Mendeskripsikan keterkaitan intelektual dengan pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: teori kognitif Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice</i> . New York: Pearson.	0%
4	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan kognitif dengan pembelajaran 2. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan bahasa dengan pembelajaran 3. Mendeskripsikan keterkaitan intelektual dengan pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: teori kognitif Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice</i> . New York: Pearson.	0%
5	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivis Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology</i> . New York: McGraw-Hill. Materi: Konstruktivis Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice</i> . New York: Pearson. Materi: Konstruktivis Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
6	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivis Mendeskripsikan keterkaitan konstruktivis dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology</i> . New York: McGraw-Hill. Materi: Konstruktivis Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice</i> . New York: Pearson. Materi: Konstruktivis Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
7	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivis Mendeskripsikan keterkaitan konstruktivis dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology</i> . New York: McGraw-Hill. Materi: Konstruktivis Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice</i> . New York: Pearson. Materi: Konstruktivis Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
8	Ujian Tengah Semester			2 X 50			0%
9	1. Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran 2. Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan 3. Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran	1. Mendeskripsikan teori metakognitif 2. proses, kemampuan dan keterampilan Membedakan antara metakognitif sebagai 3. Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam membuat kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: metakognitif Pustaka: Peña-Ayala, Alejandro. 2015. <i>Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art</i> . Springer; NY Materi: metakognitif Pustaka: Levin, Daniel T. 2004. <i>Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children</i> . Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts Materi: metakognitif Pustaka: Larkin, Shirley. 2010. <i>Metacognition in young children</i> . Routledge; NY Materi: metakognitif Pustaka: Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). <i>Improving Student Information Search A Metacognitive Approach</i> . India: Chandos Publishing.	50%

10	1. Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran 2. Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan 3. Mendiskripsikan metakognitif pada pembelajaran	1. Mendiskripsikan teori metakognitif 2. proses, kemampuan dan keterampilan Membedakan antara metakognitif sebagai 3. Mendiskripsikan metakognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam membuat kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	case study 2 X 50		Materi: metakognitif Pustaka: Peña-Ayala, Alejandro. 2015. <i>Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art</i> . Springer; NY Materi: metakognitif Pustaka: Levin, Daniel T. 2004. <i>Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children</i> . Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts Materi: metakognitif Pustaka: Larkin, Shirley. 2010. <i>Metacognition in young children</i> . Routledge; NY Materi: metakognitif Pustaka: Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). <i>Improving Student Information Search A Metacognitive Approach</i> . India: Chandos Publishing.	0%
11	Mendeskripsikan keterkaitan motivasi terhadap proses pembelajaran	1. Memperjelas teori motivasi 2. Mendiskripsikan faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi 3. Mendiskripsikan dampak motivasi terhadap pembelajaran	Kriteria: 5	case study		Materi: Motivasi Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY Materi: motivasi Pustaka: Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology</i> . New York: McGraw-Hill.	0%
12	Mendeskripsikan self regulated learning	· Mendeskripsikan landasan self regulated learning Mendeskripsikan keterkaitan self regulated learning pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis	case study 2 X 50		Materi: Self regulated learning Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
13	Mendeskripsikan self regulated learning	· Mendeskripsikan landasan self regulated learning Mendeskripsikan keterkaitan self regulated learning pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis	case study 2 X 50		Materi: Self regulated learning Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective</i> . Pearson: NY	0%
14	Mendiskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	· Mendeskripsikan perbedaan gaya kognitif FI dan FD Memperjelas keterkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan analisis	case study 2 X 50		Materi: gaya kognitif Pustaka: Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). <i>Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences</i> , 197–202.	0%
15	Mendiskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	· Mendeskripsikan perbedaan gaya kognitif FI dan FD Memperjelas keterkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan analisis	case study 2 X 50		Materi: gaya kognitif Pustaka: Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). <i>Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences</i> , 197–202.	0%
16	UAS						0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	100%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT= Penugasan terstruktur, BM= Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Teknologi Pembelajaran		8600302018	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=5.04	1 25 Agustus 2023
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. I Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran		Case Study						
Capaian Pembelajaran (CP)		CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
		1. Sikap						
		CPL 1.A	Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius					
		2. Keterampilan Umum						
		CPL 2.A	Memahami keragaman karakteristik peserta didik dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
		3. Keterampilan Khusus						
		CPL 3.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
		4. Pengetahuan						
		CPL 4.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
		1. Memiliki kemampuan bekerja sama serta kepedulian terhadap masyarakat dengan mengaplikasikan konsep dasar teknologi pendidikan dalam rangka mengoptimalkan proses belajar peserta didik dan meningkatkan kinerja sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan/ Pelatihan.						
		Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
		Sub-CPMK1	Mahasiswa dapat menjelaskan peta perkuliahan dan menguraikan permasalahan pembelajaran/pendidikan					
		Sub-CPMK2	Mahasiswa dapat menjelaskan historis pemecahan masalah belajar dan kemunculan teknologi pendidikan sebagai pemecahan masalah					
		Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pembelajaran					
		Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menelaah kajian FACILITATING LEARNING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK8	UTS					
		Sub-CPMK9	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK10	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK11	Mahasiswa mampu menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK12	Mahasiswa mampu menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK13	Mahasiswa mampu menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan					
		Sub-CPMK14	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan					
		Sub-CPMK15	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan					
		Sub-CPMK16	UAS					
Deskripsi Singkat MK		Matakuliah ini mengkaji pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif.						
Pustaka		Utama : 1. Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore 4. Mustaji, Kristanto, Diningrat. 2023. CASE BASED LEARNING: Melatih Keterampilan Kolaborasi, Berfikir Kritis, dan Pemecahan Masalah. Yogyakarta: CV. Absolute Media Pendukung : 1. Hastings, N.B., Bauman, J.A. Trends, Issues, Best Practices and Current Research in Organizational Training and Performance: an AECT Division of Organizational Training and Performance Special Issue of Tech Trends. TechTrends 64, 188–189 (2020). https://doi.org/10.1007/s11528-019-00468-1 2. J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY 3. Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2						
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	

1	Mahasiswa dapat menjelaskan peta perkuliahan dan menguraikan permasalahan pembelajaran/pendidikan	Mendeskrripsikan peta jalan mata kuliah teknologi kinerja	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan peta jalan mata kuliah teknologi kinerja Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: konsep teknologi pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: konsep teknologi pembelajaran Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
2	Mahasiswa dapat menjelaskan historis pemecahan masalah belajar dan kemunculan teknologi pendidikan sebagai pemecahan masalah	Mendeskrripsikan paradigma I Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menyimpulkan paradigma I Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Teknologi Pembelajaran Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: teknologi pendidikan Pustaka: J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer New York, NY	5%
3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pembelajaran	Menyimpulkan paradigma II Teknologi Pembelajaran	Kriteria: Ketepatan menyimpulkan paradigma II Teknologi Pembelajaran	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Bidang garapan Teknologi Pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Historis teknologi pendidikan Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Perkembangan teknologi pendidikan Pustaka: J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer New York, NY	5%

4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan	Menyimpulkan paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menyimpulkan paradigma III Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Bidang garapan Teknologi Pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Historis teknologi pendidikan Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Perkembangan teori teknologi pendidikan Pustaka: Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. <i>An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications</i> . Springer Singapore	5%
5	Mahasiswa mampu menelaah kajian FACILITATING LEARNING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah konsep FACILITATING LEARNING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: 1.ketepatan mendiskripsikan model pemecahan masalah menurut teknologi pendidikan 2.Analisis ciri khas pemecahan masalah yang muncul sebagai sumber belajar 3.Keaktifan dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Model pemecahan masalah teknologi pendidikan Pustaka: Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. <i>An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications</i> . Springer Singapore	5%

6	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
7	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menelaah kajian CREATING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%
8	UTS	Menjelaskan teknik intelektual teknologi pendidikan Menjelaskan pengaruh teknologi pendidikan pada sistem organisasi	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Penugasan studi kasus 2 X 50		Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya	5%
9	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%

10	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian MANAGING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
11	Mahasiswa mampu menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
12	Mahasiswa mampu menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
13	Mahasiswa mampu menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%
14	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%
15	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%

16	UAS	Menganalisis bentuk-bentuk penerapan teknologi pendidikan di Indonesia	Kriteria: Ketepatan Menganalisis bentuk-bentuk penerapan teknologi pendidikan di Indonesia Bentuk Penilaian : Tes	Penugasan Studi Kasus 2 X 50		Materi: kawasan TP 2007 Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya	10%
----	-----	--	--	---------------------------------	--	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	70%
2.	Penilaian Portofolio	5%
3.	Tes	25%
		100%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Desain Sistem Pembelajaran		8600302033	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=5.04	2 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd			Prof. Dr. Mustaji, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	CPL 1.A	Memiliki sikap/etika profesional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)						
	CPL 1.B	Memiliki keterampilan Kolaborasi dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 1.C	Mampu melakukan evaluasi diri dan refleksi dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber						
	2. Keterampilan Umum							
	CPL 2.A	Memahami keragaman karakteristik peserta didik dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 2.B	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	3. Keterampilan Khusus							
	CPL 3.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 3.B	Mampu menggunakan/memanfaatkan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 3.C	Mampu mengevaluasi model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	4. Pengetahuan							
	CPL 4.A	Menguasai metodologi penelitian dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 4.B	Menghasilkan publikasi ilmiah yang didasarkan pada hasil penelitian forum konferensi/jurnal tingkat nasional dan internasional bereputasi.						
	CPL 4.C	Mampu menerapkan metode penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja dalam kerja kelompok dengan pendekatan multidisiplin atau transdisiplin						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	1. Menguasai berbagai konsep dasar desain pembelajaran dan Desain Sistem Pembelajaran							
	2. Menguasai konsep dan prinsip pengembangan desain system pembelajaran							
	3. Memahami orientasi dasar pengembangan desain system pembelajaran							
	4. memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut KEM							
	5. memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut ADDIE							
	6. memahami prosedur desain sistem pembelajaran menurut Robyer							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Memahami desain pembelajaran						
	Sub-CPMK2	Memahami desain pembelajaran						
	Sub-CPMK3	Memahami prinsip-prinsip pembelajaran						
	Sub-CPMK4	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK5	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK6	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK7	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK8	Ujian tengah semester						
	Sub-CPMK9	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK10	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK11	Memahami berbagai model desain pembelajaran						
	Sub-CPMK12	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran						
	Sub-CPMK13	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran						
	Sub-CPMK14	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran						
	Sub-CPMK15	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran						
	Sub-CPMK16	Ujian Akhir Semester						
	Deskripsi Singkat MK	Mengkaji tentang karakteristik isi mata kuliah dan atau mata pelajaran atau pelatihan (fakta, konsep, prinsip, prosedur), taksonomi tujuan dan kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan pendidikan/pembelajaran/pelatihan. Kajian dapat diarahkan pada karakteristik peserta didik atau peserta pelatihan ditinjau dari sisi psikologi, sosiologi, politik, budaya dan lain-lain sebagai dalam mengembangkan teori dan atau model pembelajaran, melalui pembelajaran proyek						
	Pustaka	Utama :						
		1. Atwi Suparman . 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga 2. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson 3. Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. Designing Efective Instruction. Third Edition 4. Reigeluth, C.M and Yunjo An (2021). Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory The Holistic 4D Model. Deanta Global Publishing Services, Chennai, India 5. Robert Maribe Branch (2009). Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London 6. M. D. Roblyer.(2015). Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. Pearson Education, Inc. All rights reserved. Manufactured in the United States of America. 7. Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. The Essentials of Instructional Design: NY: Connecting. Routledge 8. Thiagarajan, Sivasailam. 1974. Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook.NY: ERIC 9. Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE						
		Pendukung :						
		1. Arianto, Fajar , Bachtiar S, Mustaji. 2021. Metacognitive Strategy and Science Problem-Solving Abilities in Elementary School Students. P. Pages 2571-2574. International Journal of Social Science and Human Research						
		Dosen Pengampu	Dr. Fajar Arianto, S.Pd. , M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.					
	Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
			Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	

1	Memahami desain pembelajaran	Memperjelas makna dari desain pembelajaran dari berbagai perspektif	Kriteria: 1.kesesuaian konsep 2.kedalaman pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Project based learning dengan metode Ceramah, tanya jawab, dan penugasan terstruktur secara individu 2 X 50	membaca bahan kuliah dalam LMS	Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Reigeluth, C.M and Yunjo An (2021). <i>Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory The Holistic 4D Model</i> . Deanta Global Publishing Services, Chennai, India	5%
2	Memahami desain pembelajaran	Memperjelas makna dari desain pembelajaran dari berbagai perspektif	Kriteria: 1.kesesuaian konsep 2.kedalaman pembahasan Bentuk Penilaian : Tes	Project based learning dengan metode Ceramah, tanya jawab, dan penugasan terstruktur secara individu 2 X 50	membaca bahan kuliah dalam LMS	Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Reigeluth, C.M and Yunjo An (2021). <i>Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory The Holistic 4D Model</i> . Deanta Global Publishing Services, Chennai, India	5%
3	Memahami prinsip-prinsip pembelajaran	Memperjelas prinsip-prinsip pembelajaran	Kriteria: 1. Kesesuaian konsep dengan sumber atau literatur 2.kedalaman pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Melalui model pembelajaran Project based learning dengan metode Ceramah, tanya jawab, dan penugasan terstruktur secara individu 2 X 50	membaca bahan kuliah dalam LMS	Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Reigeluth, C.M and Yunjo An (2021). <i>Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory The Holistic 4D Model</i> . Deanta Global Publishing Services, Chennai, India Materi: prinsip pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting</i> . Routledge	10%
4	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1.Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2.Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3.Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1.kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2.kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting</i> . Routledge Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, I & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach</i> . Springer New York Dordrecht Heidelberg London Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction</i> . Third Edition Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	30%

5	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%
6	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%

7	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown, Abbie H., Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY: Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%
8	Ujian tengah semester			2 X 50			0%
9	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown, Abbie H., Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY: Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%

10	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%
11	Memahami berbagai model desain pembelajaran	1. Mengidentifikasi karakteristik tiap model desain pembelajaran 2. Memperjelas proses desain pembelajaran tiap model 3. Mengembangkan desain pembelajaran sesuai dengan model	Kriteria: 1. kejelasan pembahasan model desain pembelajaran 2. kesesuaian dengan konsep desain pembelajaran pada model yang dikaji	Model Pembelajaran Colaborative Learning dengan metode Tanya Jawab, Penugasan, dan Diskusi 2 X 50		Materi: Perencanaan desain pembelajaran Pustaka: Brown , Abbie H. , Timothy D. Green. 2015. <i>The Essentials of Instructional Design: NY; Connecting. Routledge</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> ----- Materi: model desain pembelajaran Pustaka:	0%

12	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran	1.Menyusun analisis kebutuhan 2.Menentukan desain pembelajaran yang sesuai 3.Melaksanakan pengembangan desain pembelajaran 4.Melakukan kelayakan desain pembelajaran yang telah dikembangkan	Kriteria: 1.kesesuaian dengan indikator pada mpdel desain pembelajaran yang dipilih 2.kelengkapan pada tiap tahap pengembangan 3.kedalaman pengkajian desain pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	50%
13	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran	1.Menyusun analisis kebutuhan 2.Menentukan desain pembelajaran yang sesuai 3.Melaksanakan pengembangan desain pembelajaran 4.Melakukan kelayakan desain pembelajaran yang telah dikembangkan	Kriteria: 1.kesesuaian dengan indikator pada mpdel desain pembelajaran yang dipilih 2.kelengkapan pada tiap tahap pengembangan 3.kedalaman pengkajian desain pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	0%
14	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran	1.Menyusun analisis kebutuhan 2.Menentukan desain pembelajaran yang sesuai 3.Melaksanakan pengembangan desain pembelajaran 4.Melakukan kelayakan desain pembelajaran yang telah dikembangkan	Kriteria: 1.kesesuaian dengan indikator pada mpdel desain pembelajaran yang dipilih 2.kelengkapan pada tiap tahap pengembangan 3.kedalaman pengkajian desain pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	0%

15	Mahasiswa dapat Mengembangkan strategi pembelajaran	1.Menyusun analisis kebutuhan 2.Menentukan desain pembelajaran yang sesuai 3.Melaksanakan pengembangan desain pembelajaran 4.Melakukan kelayakan desain pembelajaran yang telah dikembangkan	Kriteria: 1.kesesuaian dengan indikator pada mpdel desain pembelajaran yang dipilih 2.kelengkapan pada tiap tahap pengembangan 3.kedalaman pengkajian desain pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison, Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E., 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L. & Carey, J.O. 2009. <i>The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London</i> Materi: Desain pembelajaran Pustaka: Morrison, Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E., 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	0%
16	Ujian Akhir Semester			2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	37.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Tes	12.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Disertasi		8600309030	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=9	P=0	ECTS=22.68	2	20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
							Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK 1. Sikap 2. Keterampilan Umum 3. Keterampilan Khusus 4. Pengetahuan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) Sub-CPMK1 Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan Sub-CPMK2 Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan Sub-CPMK3 Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan Sub-CPMK4 Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan Sub-CPMK5 Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan Sub-CPMK6 Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan Sub-CPMK7 Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan Sub-CPMK8 Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan Sub-CPMK9 Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan Sub-CPMK10 Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan Sub-CPMK11 Menentukan penelitian kualitatif dalam Teknologi Pendidikan Sub-CPMK12 Menentukan instrumen penelitian yang reliabel Sub-CPMK13 UAS							
Deskripsi Singkat MK								
Pustaka	Utama : 1. Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill : New York 2. John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc 3. Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York 4. Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer-Verlag: New York 5. Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon Pendukung :							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan	1. Memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2. Mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi	Kriteria: 1. Ketepatan memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2. Ketepatan mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Discovery learning dan Diskusi 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc Materi: Bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	5%	

2	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan	1. Memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2. Mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi	Kriteria: 1. Ketepatan memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2. Ketepatan mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Discovery learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc Materi: Penelitian bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	5%
3	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan garapan Teknologi Pendidikan 2. Mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan 2. Ketepatan mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	Discovery learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Jenis Penelitian Teknologi Pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York Materi: Tema Penelitian Teknologi Pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	5%
4	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan garapan Teknologi Pendidikan 2. Mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan 2. Ketepatan mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Discovery learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Tema dan Jenis Penelitian Teknologi Pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	5%
5	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan garapan Teknologi Pendidikan 2. Mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan 2. Ketepatan mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Tema dan Jenis Penelitian Teknologi Pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	5%
6	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Mengidentifikasi model-model pengembangan 2. Merancang penelitian pengembangan	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi model-model pengembangan 2. Ketepatan merancang penelitian pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Model Desain Penelitian Pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York Materi: Penelitian Pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon	10%
7	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Mengidentifikasi model-model pengembangan 2. Merancang penelitian pengembangan	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi model-model pengembangan 2. Ketepatan Merancang penelitian pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Desain Model Pengembangan Sistem Pembelajaran Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York Materi: Penelitian Pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon	10%

8				Di kelas 9 x 50	-		5%
9	Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan	1. Menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Menentukan jenis penelitian kuantitatif 3. Merancang penelitian kuantitatif	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Ketepatan menentukan jenis penelitian kuantitatif 3. Ketepatan merancang penelitian kuantitatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian kuantitatif Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Penelitian Kuantitatif Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc Materi: Penelitian kuantitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York	5%
10	Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan	1. Menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Menentukan jenis penelitian kuantitatif 3. Merancang penelitian kuantitatif	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Ketepatan menentukan jenis penelitian kuantitatif 3. Ketepatan merancang penelitian kuantitatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian kuantitatif Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Penelitian Kuantitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Penelitian Kuantitatif Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	5%
11	Menentukan Penelitian kuantitatif dalam Teknologi Pendidikan	1. Menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Menentukan jenis penelitian kuantitatif 3. Merancang penelitian kuantitatif	Kriteria: 1. Ketepatan Menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Menentukan jenis penelitian kuantitatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian kuantitatif Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Penelitian Kuantitatif Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc Materi: Penelitian kuantitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York	10%
12	Menentukan penelitian kualitatif dalam Teknologi Pendidikan	1. Menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Menentukan jenis penelitian kualitatif 3. Merancang penelitian kualitatif	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan permasalahan dalam penelitian 2. Ketepatan Menentukan jenis penelitian kualitatif 3. Ketepatan Merancang penelitian kualitatif	Diskusi dan Penugasan 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait penelitian kualitatif Teknologi Pendidikan 4 x 50	Materi: Penelitian kualitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Penelitian kualitatif Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	0%
13		1. Menentukan Jenis instrumen penelitian 2. Menyusun instrumen penelitian sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian 3. Menganalisis hasil validasi instrumen	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan Jenis instrumen penelitian 2. Ketepatan menyusun instrumen penelitian sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian 3. Ketepatan menganalisis hasil validasi instrumen Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based-learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait Instrumen penelitian 4 x 50	Materi: Instrumen penelitian Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Instrumen penelitian Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	10%

14	Menentukan instrumen penelitian yang reliabel	1. Menentukan kriteria instrumen yang reliabel 2. Menganalisis hasil uji reliabilitas	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan kriteria instrumen yang reliabel 2. Ketepatan menganalisis hasil uji reliabilitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 5 x 50	Kuliah Daring secara Asinkronus: https://onlinelibrary.wiley.com/ Penugasan mengkaji artikel jurnal terkait Instrumen penelitian 4 x 50	Materi: Instrumen penelitian Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Instrumen penelitian Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	10%
15		1. Menyusun draft penelitian yang sesuai dengan jenis penelitian 2. Menentukan desain penelitian berdasarkan rumusan yang dibuat 3. Menentukan instrumen dan validasinya 4. Menentukan teknik analisis data	Kriteria: 1. Ketepatan menyusun draft penelitian yang sesuai dengan jenis penelitian 2. Ketepatan menentukan desain penelitian berdasarkan rumusan yang dibuat 3. Ketepatan menentukan instrumen dan validasinya 4. Ketepatan menentukan teknik analisis data Bentuk Penilaian : Tes		-	Materi: Analisis data Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Validitas dan Reliabilitas Instrumen Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	5%
16	UAS		Bentuk Penilaian : Tes	Dikelas 9 x 50	-		5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	60%
3.	Tes	15%
		85%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Disertasi		8600320002			T=20	P=0	ECTS=50.4	2 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Deskripsi Singkat MK		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan	
Disertasi Terbuka		8600309003		T=9	P=0	ECTS=22.68	2	20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Deskripsi Singkat MK		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Disertasi Tertutup		8600309004		T=9	P=0	ECTS=22.68	2	20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
							Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Deskripsi Singkat MK		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu		Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Evaluasi Program		8600302045	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=5.04	2 5 Januari 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd		Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
1. Sikap							
CPL 1.A	Memiliki sikap/etika profesional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)						
2. Keterampilan Umum							
3. Keterampilan Khusus							
4. Pengetahuan							
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
1. Mampu menemukan landasan evaluasi program							
2. mampu mengimplentasikan model-model evaluasi program							
3. mampu menentukan metode ilmiah evaluasi program							
CPMK 3.A	mampu mengimplementasikan metode kuantitatif dalam evaluasi program						
CPMK 3.B	mampu mengimplementasikan metode kualitatif dalam evaluasi program						
CPMK 3.C	mampu mengimplementasikan metode mixed dalam evaluasi program						
4. mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program							
5. mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program							
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
Sub-CPMK1	Mampu menemukan landasan evaluasi program						
Sub-CPMK2	mampu mengimplentasikan model-model evaluasi program						
Sub-CPMK3	mampu mengimplentasikan model-model evaluasi program						
Sub-CPMK4	mampu mengimplentasikan model-model evaluasi program						
Sub-CPMK5	mampu mengimplementasikan metode kuantitatif dalam evaluasi program						
Sub-CPMK6	mampu mengimplementasikan metode kualitatif dalam evaluasi program						
Sub-CPMK7	mampu mengimplementasikan metode mixed dalam evaluasi program						
Sub-CPMK8	Ujian Tengah Semester						
Sub-CPMK9	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program						
Sub-CPMK10	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program						
Sub-CPMK11	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program						
Sub-CPMK12	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program						
Sub-CPMK13	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program						
Sub-CPMK14	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program						
Sub-CPMK15	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program						
Sub-CPMK16	Ujian Akhir Semester						
Deskripsi Singkat MK	mengkaji model-model evaluasi program, metode-metode penelitian dalam evaluasi prorgam, dan perencaan serta implemntasinya dalam penyelenggaraan pendidikan atau pelatihan yang dilaksanakan dengan project based learning.						
Pustaka	Utama : 1. Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). Handbook of practical program evaluation. San Fransisco: Jossey-Bass 2. David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) Program Evaluation: An Introduction. Belmont; Wadsworth, Cengage Learning 3. Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide. New York; The Guilford Press 4. Stufflebeam, Daniel L (2014) Evaluation theory, models, and applications. San Francisco; Jossey-Bass Pendukung :						
Dosen Pengampu	Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu menemukan landasan evaluasi program	1.mampu mendeskripsikan pengertian evaluasi program 2.mampu menentukan komponen evauasi program 3.mampu menentukan manfaat evaluasi program 4.mampu mendeskripsikan domain evaluasi program	Kriteria: 1.mampu mendeskripsikan pengertian evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan komponen evauasi program dengan tepat 3.mampu menentukan manfaat evaluasi program dengan tepat 4.mampu mendeskripsikan domain evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Inquiry 100 menit		Materi: landasan evaluasi program Pustaka: Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). Handbook of practical program evaluation. San Fransisco: Jossey-Bass Materi: pengertian evaluasi program Pustaka: David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) Program Evaluation: An Introduction. Belmont; Wadsworth, Cengage Learning	2%

2	mampu mengimplementasikan model-model evaluasi program	1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	Kriteria: 1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program secara tepat 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	inquiry 100 menit		Materi: model evaluasi Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York; The Guilford Press	10%
3	mampu mengimplementasikan model-model evaluasi program	1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	Kriteria: 1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program secara tepat 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	inquiry 100 menit		Materi: model evaluasi Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York; The Guilford Press	0%
4	mampu mengimplementasikan model-model evaluasi program	1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	Kriteria: 1.mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program secara tepat 3.mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	inquiry 100 menit		Materi: model evaluasi Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York; The Guilford Press	0%
5	mampu mengimplementasikan metode kuantitatif dalam evaluasi program	1.Mampu menentukan desain penelitian kuantitatif pada evaluasi program 2.mampu menentukan instrumen penelitian 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data 4.mampu menentukan teknik analisis data	Kriteria: 1.Mampu menentukan desain penelitian kuantitatif pada evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan instrumen penelitian dengan tepat 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data dengan tepat 4.mampu menentukan teknik analisis data dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	inquiry		Materi: penelitian kuantitatif Pustaka: Stufflebeam, Daniel L. (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	5%
6	mampu mengimplementasikan metode kualitatif dalam evaluasi program	1.Mampu menentukan desain penelitian kualitatif pada evaluasi program 2.mampu menentukan instrumen penelitian 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data 4.mampu menentukan teknik analisis data	Kriteria: 1.Mampu menentukan desain penelitian kualitatif pada evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan instrumen penelitian dengan tepat 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data dengan tepat 4.mampu menentukan teknik analisis data dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	inquiry		Materi: Penelitian kualitatif Pustaka: Stufflebeam, Daniel L. (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	5%
7	mampu mengimplementasikan metode mixed dalam evaluasi program	1.Mampu menentukan desain penelitian mixed method pada evaluasi program 2.mampu menentukan instrumen penelitian 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data 4.mampu menentukan teknik analisis data	Kriteria: 1.Mampu menentukan desain penelitian mixed method pada evaluasi program dengan tepat 2.mampu menentukan instrumen penelitian dengan tepat 3.mampu menentukan teknik pengumpulan data dengan tepat 4.mampu menentukan teknik analisis data dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	inquiry		Materi: mixed method Pustaka: Stufflebeam, Daniel L. (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	5%
8	Ujian Tengah Semester						0%
9	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	1.mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program	Kriteria: 1.mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan dengan tepat 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 100 menit		Materi: desain evaluasi program Pustaka: Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). <i>Handbook of practical program evaluation</i> . San Fransisco; Jossey-Bass Materi: desain evaluasi program Pustaka: David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) <i>Program Evaluation: An Introduction</i> . Belmont, Wadsworth, Cengage Learning Materi: desain evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York; The Guilford Press	25%

10	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	1.mampu mengembangkan perenanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program	Kriteria: 1.mampu mengembangkan perenanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan dengan tepat 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 100 menit		Materi: desain evaluasi program Pustaka: Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). <i>Handbook of practical program evaluation</i> . San Fransisco: Jossey-Bass Materi: desain evaluasi program Pustaka: David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) <i>Program Evaluation: An Introduction</i> . Belmont; Wadsworth, Cengage Learning Materi: desain evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press	0%
11	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	1.mampu mengembangkan perenanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program	Kriteria: 1.mampu mengembangkan perenanaan evaluasi program berdasarkan pada analisis kebutuhan dengan tepat 2.mampu menyusun perencanaan sesuai dengan langkah-langkah evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 100 menit		Materi: desain evaluasi program Pustaka: Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). <i>Handbook of practical program evaluation</i> . San Fransisco: Jossey-Bass Materi: desain evaluasi program Pustaka: David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) <i>Program Evaluation: An Introduction</i> . Belmont; Wadsworth, Cengage Learning Materi: desain evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press	0%
12	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program	1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program	Kriteria: 1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program dengan tepat 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program dengan tepat 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program dengan tepat 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program dengan tepat 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 100 menit		Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Stufflebeam, Daniel L (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	48%
13	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program	1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program	Kriteria: 1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program dengan tepat 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program dengan tepat 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program dengan tepat 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program dengan tepat 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 100 menit		Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Stufflebeam, Daniel L (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	0%
14	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program	1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program	Kriteria: 1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program dengan tepat 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program dengan tepat 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program dengan tepat 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program dengan tepat 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program dengan tepat Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 100 menit		Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Stufflebeam, Daniel L (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco; Jossey-Bass	0%

15	mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program	1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program	Kriteria: 1.mampu menentukan model evaluasi program yang sesuai dengan kebutuhan program dengan tepat 2.mampu membuat perencanaan evaluasi program dengan tepat 3.mampu menyusun instrumen penelitian untuk evaluasi program dengan tepat 4.mampu menganalisis data hasil dari evaluasi program dengan tepat 5.mampu mengimplementasikan hasil dari evaluasi program dengan tepat	project based learning 100 menit		Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i> . New York: The Guilford Press Materi: penelitian evaluasi program Pustaka: Stufflebeam, Daniel L. (2014) <i>Evaluation theory, models, and applications</i> . San Francisco: Jossey-Bass	0%
16	Ujian Akhir Semester						0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	78%
2.	Penilaian Portofolio	22%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodi yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Kajian dan Pengembangan Kurikulum		8600302007	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=5.04	1 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.			Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	CPL 1.A	Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius						
	CPL 1.B	Memiliki sikap/etika professional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)						
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	1. Mahasiswa memiliki kepekaan dan tanggungjawab dalam mendasari, mengembangkan dan mengevaluasi kurikulum berdasarkan konsep teoritik dan model kurikulum sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan dan Pelatihan.							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Mahasiswa memahami konsep bidang evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK2	Mahasiswa memahami definisi, tujuan dan fungsi ev. kurikulum						
	Sub-CPMK3	Mahasiswa memahami tentang landasan evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK4	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kuantitatif						
	Sub-CPMK5	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kualitatif						
	Sub-CPMK6	Mahasiswa memahami tentang ruang lingkup evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK7	Mahasiswa memahami tentang jenis evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK8	UTS						
	Sub-CPMK9	Mahasiswa memahami prosedur evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK10	Mahasiswa memahami model-model evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK11	1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK12	2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum						
	Sub-CPMK13	1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum						
	Sub-CPMK14	2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum						
	Sub-CPMK15	Mahasiswa memahami tentang prinsip dan komponen pengembangan kurikulum						
	Sub-CPMK16	Mahasiswa memahami perkembangan kurikulum dari masa ke masa						
	Sub-CPMK17	Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum berbagai negara						
	Sub-CPMK18	Mahasiswa memahami tentang konsep kurikulum 2013						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji tentang pengembangan kurikulum, landasan peranan dan fungsi kurikulum, jenis organisasi kurikulum, komponen, perencanaan, sistem kurikulum, penelitian kurikulum, pembinaan kurikulum, pemahaman terhadap kurikulum berbasis kompetensiReferensi							
Pustaka	Utama :							
	1. Cousins,J.B. dan L.M. Earl. 1992. The case for participatory evaluation. Educational Evaluation and Policy Analysis , 14, 2. Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press. 3. Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers 4. Forsyth,I., A. Jolliffe, dan D. Stevens (1999). Evaluating a course: Practical strategies for teachers, lecturers and trainers. Second Edition. London: Kogan Page. 5. Garcia,G.E. dan P. D. Pearson (1994). Assessment and diversity.Review of Educational Research, 20.							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mahasiswa memahami konsep bidang evaluasi kurikulum	1. Mahasiswa dapat menjelaskan konsep bidang evaluasi 2. Mahasiswa dapat memberikan contoh-contoh	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Menjelaskan konsep bidang evaluasi : 3. Evaluasi sebagai akademik 4. Evaluasi sebagai Sbg profesi 5. Evaluasi Kebijakan publik 6. Evaluasi, pengukuran, dan tes 7. Evaluasi dan Penelitian 8. Memberikan contoh konsep bidang evaluasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi dan penilaian Pustaka: Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers	5%	
2	Mahasiswa memahami definisi, tujuan dan fungsi ev. kurikulum	1. Mahasiswa dapat menjelaskan definisi, tujuan dan fungsi 2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Definisi evaluasi kurikulum 3.2. Tujuan evaluasi kurikulum 4.3. Fungsi evaluasi kurikulum 5. Memberikan contoh tujuan dan fungsi evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Tugas 2 X 50		Materi: Tujuan evaluasi kurikulum Pustaka: Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press. Materi: Fungsi Kurikulum Pustaka: Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers	5%	

3	Mahasiswa memahami tentang landasan evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan landasan eva. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Landasan evaluasi kurikulum: 3.1. Akuntabilitas legal 4.2. Akuntabilitas akademik 5.3. Akuntabilitas finansial 6.4. Akuntabilitas pemberian jasa 7.5. Akuntabilitas dampak 8.Konsep yang dinilai: 9.Contoh landasan evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Brainstorming, Diskusi,Tugas 2 X 50		Materi: Landasan Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	5%
4	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kuantitatif	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan kriteria ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Kriteria evaluasi kurikulum: 3.1. Dasar-dasar kel. Kriteria 4.2. Pendekatan pre ordinate 5.3. Pendekatan fidelity 6.Konsep yang dinilai: 7.contoh kriteria evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Kriteria Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	10%
5	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kualitatif	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan kriteria ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Kriteria evaluasi berbasis kualitatif: 3.1. Pendekatan mutual adaptive 4.2. Kriteria lapangan (proses) 5.Konsep yang dinilai: 6.contoh kriteria evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Brainstorming, Diskusi,Tugas 2 X 50		Materi: Evaluasi kurikulum Pustaka: <i>Cousins,J.B. dan L.M. Earl. 1992. The case for participatory evaluation. Educational Evaluation and Policy Analysis , 14,</i>	5%
6	Mahasiswa memahami tentang ruang lingkup evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Ruang lingkup evaluasi kurikulum: 3.1. Evaluasi dan pengembangan kurikulum 4.2. Ruang lingkup evaluasi kur. Tingkat nasional 5.3. Evaluasi kur. Tingkat satuan pendidikan 6.Konsep yang dinilai: 7.Memberikan contoh ruang lingkup evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Colaborative learning, diskusi 2 X 50		Materi: Ruang lingkup evaluasi kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i> Materi: Evaluasi kurikulum tingkat nasional Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	5%
7	Mahasiswa memahami tentang jenis evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan tentang jenis ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Jenis evaluasi kurikulum: 3.1. Ev. Kurikulum berdasarkan evaluasi 4.2. Ev. Kurikulum berdasarkan evaluator 5.3. Ev. Kurikulum berdasarkan metodologi 6.Konsep yang dinilai: 7.Memberikan asing-masing contoh jenis evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Brainstorming, Diskusi,Tugas 2 X 50		Materi: Jenis Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	5%
8	UTS	UTS		2 X 50			5%
9	Mahasiswa memahami prosedur evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan tentang prosedur ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa mampu memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Prosedur evaluasi kurikulum: 3.1. Prinsip dan prosedur ev. Kurikulum 4.2. Prosedur evaluasi kualitatif 5.3. Prosedur evaluasi kuantitatif 6.Konsep yang dinilai: 7.Memberikan contoh produk prosedur evaluasi kurikulum. 8.Keterangan Penilaian : 9.4 = sangat baik 10.3 = baik 11.2 = kurang baik 12.1 = sangat kurang baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis Proyek dan Diskusi 2 X 50		Materi: Prosedur Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	10%
10	Mahasiswa memahami model-model evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan model-model ev. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Model-model evaluasi kurikulum: 3.1. Perkembangan model evaluasi kurikulum 4.2. Model evaluasi kuantitatif 5.3. Model evaluasi mikro 6.4. Model evaluasi kualitatif 7.Konsep yang dinilai: 8.Memberikan contoh produk model evaluasi kurikulum 9.Keterangan Penilaian : 10.4 = sangat baik 11.3 = baik 12.2 = kurang baik 13.1 = sangat kurang baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Model Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	10%
11	1.1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menyebutkan standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Standar evaluasi kurikulum: 3.1. Pengertian standar 4.2. Standar untuk pekerjaan evaluasi 5.3. Pengertian peng. Kurikulum 6.4. Landasan teori peng. Kurikulum 7.5. Landasan filosofis peng. Kurikulum 8.Konsep yang dinilai: 9.Contoh standar evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Standar Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	10%

12	1.1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menyebutkan standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Standar evaluasi kurikulum: 3.1. Pengertian standar 4.2. Standar untuk pekerjaan evaluasi 5.3. Pengertian peng. Kurikulum 6.4. Landasan teori peng. Kurikulum 7.5. Landasan filosofis peng. Kurikulum 8.Konsep yang dinilai: 9.Contoh standar evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Standar Evaluasi Kurikulum Pustaka: Daugherty,R. 1995. <i>National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994</i> . London: The Palmer Press.	10%
13	Mahasiswa memahami tentang prinsip dan komponen pengembangan kurikulum	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang prinsip dan komponen pengembangan kurikulum	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Prinsip dan komponen pengembangan kurikulum: 3.1. Prinsip peng. Kurikulum 4.2. Komponen peng. kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok, collaborative learning 2 X 50		Materi: Prinsip pengembangan kurikulum Pustaka: Daugherty,E. 2001. <i>Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction</i> . Fulcom Publishers	5%
14	Mahasiswa memahami perkembangan kurikulum dari masa ke masa	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang perkembangan kurikulum di Indonesia	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Perkembangan kurikulum: 3.1. Kurikulum KBK 4.2. Kurikulum KTSP 5.3. Kurikulum 2013	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Perkembangan Kurikulum Nasional Pustaka: Daugherty,R. 1995. <i>National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994</i> . London: The Palmer Press.	10%
15	Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum berbagai negara	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang perkembangan kurikulum Negara di dunia	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.1. Kurikulum di Asia 3.2. Kurikulum di Eropa 4.3. Kurikulum Benua Amerika 5.4. Kurikulum di Australia	Diskusi kelompok, collaborative learning 2 X 50		Materi: Pengembangan kurikulum Pustaka: Daugherty,E. 2001. <i>Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction</i> . Fulcom Publishers	10%
16	Mahasiswa memahami tentang konsep kurikulum 2013	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang berbagai hal tentang kurikulum 2013	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.1. Pengertian 2013 3.2. Komponen 2013 4.3. Struktur 2013 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Tugas 2 X 50		Materi: Pengembangan Kurikulum Pustaka: Daugherty,E. 2001. <i>Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction</i> . Fulcom Publishers	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	37.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	40%
3.	Tes	2.5%
		80%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Komprehensif		8600302010			T=2	P=0	ECTS=5.04	2 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Deskripsi Singkat MK		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

- Catatan**
- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
 - CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
 - CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 - Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 - Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
 - Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
 - Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
 - Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
 - Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
 - Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
 - Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 - TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Metodologi Penelitian dan Pengembangan		8600302035			T=2	P=0	ECTS=5.04	2 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd				Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	CPL 1.A	Memiliki keterampilan Kolaborasi dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	2. Keterampilan Umum							
	CPL 2.A	Memahami keragaman karakteristik peserta didik dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 2.B	Menghasilkan argumen dan solusi keilmuan, teknologi atau seni berdasarkan pandangan kritis atas fakta, konsep, prinsip, atau teori yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah dan etika akademik, serta mengkomunikasikannya melalui media massa atau langsung kepada masyarakat;						
	3. Keterampilan Khusus							
	CPL 3.A	Mampu menciptakan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 3.B	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	4. Pengetahuan							
	CPL 4.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan						
	Sub-CPMK2	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan						
	Sub-CPMK3	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan						
	Sub-CPMK4	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan						
	Sub-CPMK5	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan						
	Sub-CPMK6	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan						
	Sub-CPMK7	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan						
	Sub-CPMK8	ujian Tengah Semester						
	Sub-CPMK9	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan						
	Sub-CPMK10	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan						
	Sub-CPMK11	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan						
	Sub-CPMK12	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan						
	Sub-CPMK13	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawasan teknologi pendidikan						
	Sub-CPMK14	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawasan teknologi pendidikan						
	Sub-CPMK15	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawasan teknologi pendidikan						
	Sub-CPMK16	Ujian Akhir Semester						
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji metode penelitian dan pengembangan serta model-model pengembangan tentang karakteristik isi mata kuliah dan atau mata pelajaran atau pelatihan (fakta, konsep, prinsip, prosedur), taksonomi tujuan dan kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan pendidikan/pembelajaran/pelatihan. Kajian dapat diarahkan pada karakteristik peserta didik atau peserta pelatihan ditinjau dari sisi psikologi, sosiologi, politik, budaya dan lain-lain sebagai dalam mengembangkan teori dan atau model pembelajaran, perkuliahan dilaksanakan dengan project based learning dan kolaborasi.							
Pustaka	Utama :							
	1. Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill : New York 2. Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon 3. John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc 4. Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York 5. Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer-Verlag: New York 6. Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. Designing Effective Instruction. Third Edition 7. Robert Maribe Branch (2009). Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London 8. Thiagarajan, Sivasailam. 1974. Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook.NY: ERIC 9. Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. Alim Sumarno, M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan	1.Memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2.Mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi	Kriteria: ketepatan dan kedalaman kajian Bentuk Penilaian : Tes	inquiry		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon Materi: pengembangan desain instructional Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York	2%	

2	Memahami penelitian dalam kawasan teknologi pendidikan	1.Memahami bidang garapan teknologi pendidikan 2.Mengidentifikasi jenis penelitian pengembangan, pemanfaatan, dan evaluasi	Bentuk Penilaian : Tes	inquiry		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: pengembangan desain instructional Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York	2%
3	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan	1.Mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan 2.Mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Kriteria: Kesesuaian dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	Inquiry		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon	2%
4	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan	1.Mengidentifikasi tema penelitian sesuai dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan 2.Mengidentifikasi jenis penelitian pada Teknologi Pendidikan	Kriteria: Kesesuaian dengan bidang garapan Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	Inquiry		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: pebelitian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	2%
5	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1.Menentukan Jenis instrumen penelitian 2.Menyusun instrumen penelitian sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian 3.Menganalisis hasil validasi intrumens	Kriteria: 1.Ketepatan penentuan instrumen penelitian 2.ketepatan variabel dan indikator instrumen penelitian 3.ketepatan validasi instrumen penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: instrumen dab validasi instrumen penelitian Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York	5%
6	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1.Menentukan Jenis instrumen penelitian 2.Menyusun instrumen penelitian sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian 3.Menganalisis hasil validasi intrumens	Kriteria: 1.ketepatan penentuan instrumen penelitian 2.ketepatan variabel dan indikator instrumen penelitian 3.ketepatan validasi instrumen penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: instrumen dab validasi instrumen penelitian Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York	7%

7	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan	1. Menentukan Jenis instrumen penelitian 2. Menyusun instrumen penelitian sesuai dengan jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian 3. Menganalisis hasil validasi intrumens	Kriteria: 1. Ketepatan penentuan instrumen penelitian 2. ketepatan variabel dan indikator instrumen penelitian 3. ketepatan validasi instrumen penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: instrumen dan validasi instrumen penelitian Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York	10%
8	ujian Tengah Semester						0%
9	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan	1. Menentukan model pengembangan yang tepat 2. Mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan berbagai model pengembangan 3. Menyusun desain penelitian pengembangan sesuai dengan model yang telah ditentukan	Kriteria: 1. Ketepatan penentuan model pengembangan 2. keruntutan pengkajian tiap tahap pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. <i>Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE</i> Materi: model desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i> . NY: ERIC Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	10%

10	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan	1. Menentukan model pengembangan yang tepat 2. Mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan berbagai model pengembangan 3. Menyusun desain penelitian pengembangan sesuai dengan model yang telah ditentukan	Kriteria: 1. Ketepatan penentuan model pengembangan 2. Keruntutan pengkajian tiap tahap pengembangan	Project based learning		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE Materi: model desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i> . NY: ERIC Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction</i> . Third Edition	10%
11	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan	1. Menentukan model pengembangan yang tepat 2. Mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan berbagai model pengembangan 3. Menyusun desain penelitian pengembangan sesuai dengan model yang telah ditentukan	Kriteria: 1. Ketepatan penentuan model pengembangan 2. Keruntutan pengkajian tiap tahap pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE Materi: model desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i> . NY: ERIC Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction</i> . Third Edition	10%

12	Merumuskan desain penelitian pengembangan sesuai dengan model pengembangan	1. Menentukan model pengembangan yang tepat 2. Mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan berbagai model pengembangan 3. Menyusun desain penelitian pengembangan sesuai dengan model yang telah ditentukan	Kriteria: 1. Ketepatan penentuan model pengembangan 2. Keruntutan pengkajian tiap tahap pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. <i>Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE</i> Materi: model desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i> . NY: ERIC Materi: model desain pembelajaran Pustaka: Morrison. Gary R., Ross, Steven M., Kemp, Jerrold E. 2001. <i>Designing Effective Instruction. Third Edition</i>	10%
13	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawsan teknologi pendidikan	1. menyusun latar belakang penelitian pengembangan yang didasarkan pada analisis kebutuhan 2. Menentukan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3. Menyusun kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4. Menyusun metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5. Menyusun instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6. menentukan teknik analisis data penelitian dan pengembangan	Kriteria: 1. Ketepatan dalam penyusunan latar belakang penelitian dan pengembangan 2. Ketepatan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3. Ketepatan dan kedalaman kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4. Ketepatan metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5. Ketepatan instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6. Ketepatan teknik analisis data penelitian dan pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: metode penelitian dan validitas reliabilitas Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. <i>Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE</i> Materi: desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i> . NY: ERIC Materi: desain pengembangan Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach</i> . Springer New York Dordrecht Heidelberg London Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York	10%

14	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawasan teknologi pendidikan	1.menyusun latar belakang penelitian pengembangan yang didasarkan pada analisis kebutuhan 2.Menentukan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3.Menyusun kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4.Menyusun metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5.Menyusun instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6.menentukan teknik analisis data penelitian dan pengembangan	Kriteria: 1.Ketepatan dalam penyusunan latar belakang penelitian dan pengembangan 2.Ketepatan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3.Ketepatan dan kedalaman kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4.Ketepatan metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5.Ketepatan instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6.Ketepatan teknik analisis data penelitian dan pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: metode penelitian dan validitas reliabilitas Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i>. McGraw-Hill : New York Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i>. Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. <i>Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE</i> Materi: desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i>. NY: ERIC Materi: desain pengembangan Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach</i>. Springer New York Dordrecht Heidelberg London Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i>. Pearso: New York	10%
15	menghasilkan proposal penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan kawasan teknologi pendidikan	1.menyusun latar belakang penelitian pengembangan yang didasarkan pada analisis kebutuhan 2.Menentukan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3.Menyusun kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4.Menyusun metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5.Menyusun instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6.menentukan teknik analisis data penelitian dan pengembangan	Kriteria: 1.Ketepatan dalam penyusunan latar belakang penelitian dan pengembangan 2.Ketepatan rumusan masalah yang sesuai dengan penelitian pengembangan 3.Ketepatan dan kedalaman kajian teoritik yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 4.Ketepatan metode penelitian pengembangan yang sesuai dengan rumusan masalah 5.Ketepatan instrumen penelitian dan pengembangan yang sesuai dengan variabel penelitian pengembangan 6.Ketepatan teknik analisis data penelitian dan pengembangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: metode penelitian dan validitas reliabilitas Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i>. McGraw-Hill : New York Materi: Penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i>. Allyn & Bacon Materi: desain pengembangan Pustaka: Gabriela Gutierrez. 2013. <i>Newby, Stepich, Lehman and Russell (PIE Model) and ADDIE</i> Materi: desain pengembangan Pustaka: Thiagarajan, Sivasailam. 1974. <i>Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook</i>. NY: ERIC Materi: desain pengembangan Pustaka: Robert Maribe Branch (2009). <i>Instructional Design: The ADDIE Approach</i>. Springer New York Dordrecht Heidelberg London Materi: desain pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i>. Pearso: New York	20%
16	Ujian Akhir Semester						0%

No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	92%
2.	Tes	8%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



Program Studi S3 Teknologi Pendidikan

**Kode
Dokumen**

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memahami tata tertib perkuliahan, RPS MK, dan integritas akademik serta pentingnya metode penelitian kualitatif	- Memahami tata tertib perkuliahan, RPS MK, dan integritas akademik; - Mampu menjelaskan pentingnya metode penelitian kualitatif	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			5%
2	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan tentang konsep dan karakteristik penelitian kualitatif serta perbedaanya dengan penelitian kuantitatif	- Mampu menjelaskan tentang konsep dan karakteristik penelitian kualitatif; - Mampu menjelaskan perbedaan penelitian kualitatif dan kuantitatif	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			5%
3	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan tentang paradigma dan tahap-tahap penelitian kualitatif	Mampu menjelaskan tentang paradigma dan tahap-tahap penelitian kualitatif	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			5%
4	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan tipe metode penelitian kualitatif	Mampu menjelaskan tipe penelitian Ethnographic Mampu menjelaskan tipe penelitian Phenomenology	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			5%
5	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan tipe metode penelitian kualitatif	Mampu menjelaskan tipe penelitian Grounded theory Mampu menjelaskan tipe penelitian Action Research	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
6	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan tentang perumusan masalah, operasionalisasi dan konseptualisasi masalah	Mampu menjelaskan perumusan masalah, operasionalisasi dan konseptualisasi masalah	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			10%
7	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan etika dalam penelitian kualitatif	Mampu menjelaskan etika dalam penelitian kualitatif	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%

8	UTS	UTS	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	3 X 50			0%
9	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode pengumpulan data melalui wawancara	Mampu menjelaskan dan menyusun metode pengumpulan data melalui wawancara	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
10	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode	Mampu menjelaskan dan menyusun metode pengumpulan data melalui observasi	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			10%
11	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode pengumpulan data melalui studi dokumen	Mampu menjelaskan dan menyusun metode pengumpulan data melalui studi dokumen	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
12	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode perekaman data kualitatif	Mampu menjelaskan dan menyusun metode perekaman data kualitatif	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
13	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode pengolahan data kualitatif	Mampu menjelaskan dan menyusun metode pengolahan data kualitatif	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			5%
14	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menyusun metode analisis data kualitatif	Mampu menjelaskan dan menyusun metode analisis data kualitatif	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
15	Mahasiswa dapat memahami, menjelaskan dan menjalankan program komputer analisis data kualitatif NVIVO	Mampu menjelaskan dan memasukkan data dan mengolah data analisi dengan program NVIVO	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based LearningProyek 3 X 50			0%
16	UAS			3 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	25%
		45%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tapat Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan				Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Metodologi Penelitian Kuantitatif		8600303034	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=7.56	2 15 Agustus 2023
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	1. Sikap						
	CPL 1.A	Memiliki sikap/etika professional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)					
	2. Keterampilan Umum						
	CPL 2.A	Menghasilkan penelitian ilmiah yang didasarkan pada metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam rangka menghasilkan teori/konsep/gagasan yang terkait Teknologi Pendidikan didasarkan pada nilai humaniora					
	3. Keterampilan Khusus						
	CPL 3.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
	4. Pengetahuan						
	CPL 4.A	Menguasai metodologi penelitian dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	1. Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: rumusan, hipotesis, dan variabel penelitian.						
	CPMK 1.A	Pemahaman konsep dasar dan jenis penelitian.					
	CPMK 1.B	Merumuskan masalah penelitian					
	CPMK 1.C	Masalah dan variabel penelitian					
	CPMK 1.D	Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian					
	2. Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: variabel penelitian dan desain penelitian.						
	CPMK 2.A	Kajian pustaka					
	CPMK 2.B	Mampu menyusun hipotesis					
	CPMK 2.C	Memahami berbagai jenis penelitian					
	CPMK 2.D	Menguasai materi perkuliahan pertemuan 1 - 7					
	3. Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: desain penelitian dan teknik sampling.						
	CPMK 3.A	Pemahaman populasi dan sampel penelitian					
	CPMK 3.B	Memahami berbagai desain eksperimen					
	CPMK 3.C	Memahami berbagai metode pengumpulan data Mampu memilih metode pengumpulan datayang sesuai dengan variabel penelitian					
	4. Memahami tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: analisis data, interpretasi hasil penelitian, penarikan kesimpulan, dan penyusunan proposal sesuai dengan prinsip dan etika ilmiah.						
	CPMK 4.A	Mampu mengembangkan instrumen penelitian					
	CPMK 4.B	Mampu menganalisis data dengan tepat					
	CPMK 4.C	Mampu menyusun proposal penelitian					
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
	Sub-CPMK1	Pemahaman konsep dasar dan jenis penelitian.					
	Sub-CPMK2	Merumuskan masalah penelitian					
	Sub-CPMK3	Masalah dan variabel penelitian					
	Sub-CPMK4	Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian					
	Sub-CPMK5	Kajian pustaka					
	Sub-CPMK6	Mampu menyusun hipotesis					
	Sub-CPMK7	Memahami berbagai jenis penelitian					
	Sub-CPMK8	Menguasai materi perkuliahan pertemuan 1 - 7					
	Sub-CPMK9	Pemahaman populasi dan sampel penelitian					
	Sub-CPMK10	Memahami berbagai desain eksperimen					
	Sub-CPMK11	Memahami berbagai metode pengumpulan data Mampu memilih metode pengumpulan data yang sesuai dengan variabel penelitian					
	Sub-CPMK12	Mampu mengembangkan instrumen penelitian					
	Sub-CPMK13	Mampu menganalisis data dengan tepat					
	Sub-CPMK14	Mampu menyusun proposal penelitian					
	Sub-CPMK15	Mampu menyusun proposal penelitian					
	Sub-CPMK16	UAS					
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini mengaji tentang konsep dasar dan pelaksanaan penelitian kualitatif dan kuantitatif sesuai dengan langkah-langkah dan prosedur penelitian pendidikan, mencakup: rumusan, hipotesis, variabel penelitian, desain penelitian, teknik sampling, metode pengumpulan data, pengembangan instrumen, analisis data, interpretasi hasil penelitian, penarikan kesimpulan, dan penyusunan proposal sesuai dengan prinsip dan etika ilmiah.						
Pustaka	Utama :						
	1. McMillan, James H., Schumacher, Sally. 2010. Research in Education . Seventh Edition 2. Hadi, Sutrisno . 2015. Metodologi Riset. Yogyakarta: Pustaka Pelajar 3. Cozby, Paul C., Bates, Scott C. 2012. Methods in behavioral research . New York: McGraw-Hill Companies, Inc 4. Rusijono dan Mustaji . 2013. Penelitian teknologi pembelajaran . Surabaya: Unesa University Press 5. Creswell, J. W. (2020). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research, Global Edition. Britania Raya: Pearson Education. 6. Setyaedhi, Hari Sugiharto. 2023. Pengembangan Instrumen Tes Hasil Belajar (Bentuk Tes Objektif). Sleman. CV Budi Utama 7. Setyaedhi, Mustaji, dan Fitri. 2023. Empirical Quality of Final Exam Questions in a Learning Management System-Based Course Authors. Jurnal Pendidikan Indonesia, VOL.12, No.1.https://doi.org/10.23887/jpiundiksha.v12i1.52262 8. setyaedhi, hari, Rusijono, R., & Khotimah, K. (2023). Workshop for Preparation of Minimum Competence Assessment for Private High School Teachers. International Journal of Community Service Learning, 7(3), 282–292. https://doi.org/10.23887/ijcsi.v7i3.67456						
	Pendukung :						
	1. Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer. 2. Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran. 3. Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). Metode Penelitian Pendidikan. Nawa Litera Publishing. 4. setyaedhi, hari, Rusijono, R., & Khotimah, K. (2024). Training and Mentoring in the Development of Test Instruments for Measuring Learning Outcomes of Muhammadiyah School. International Journal of Community Service Learning, 7(3), 272–281. https://doi.org/10.23887/ijcsi.v7i3.63063						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Dr. Atan Pramana, M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)

		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Pemahaman konsep dasar dan jenis penelitian.	1. Dapat menjelaskan pengertian penelitian 2. Dapat menjelaskan jenis penelitian berdasarkan bidangnya 3. Dapat menjelaskan jenis penelitian berdasarkan tempat penelitian 4. Dapat menjelaskan jenis penelitian berdasarkan pendekatan penelitian	Kriteria: 75 % mahasiswa dapat menjelaskan dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Pemahaman konsep dasar dan jenis penelitian Pustaka: <i>McMillan, James H., Schumacher, Sally. 2010. Research in Education . Seventh Edition</i> Materi: Pemahaman konsep dasar dan jenis penelitian Pustaka: <i>Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran.</i>	3%
2	Merumuskan masalah penelitian	1. Mampu menemukan masalah penelitian di bidang Teknologi Pendidikan 2. Mampu merumuskan masalah penelitian di bidang Teknologi Pendidikan	Kriteria: 75% mahasiswa mampu merumuskan masalah penelitian di bidang Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Merumuskan masalah penelitian Pustaka: <i>McMillan, James H., Schumacher, Sally. 2010. Research in Education . Seventh Edition</i> Materi: Merumuskan masalah penelitian Pustaka: <i>Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran.</i>	3%
3	Masalah dan variabel penelitian	1. Mahasiswa memahami konsep variabel penelitian 2. Mahasiswa memahami konsep status variabel penelitian 3. Mahasiswa mampu menjelaskan variabel penelitian dari suatu masalah penelitian	Kriteria: Tugas Individu: Buatlah Rumusan tujuan dan sebutkan variabel yang ada pada setiap masalah penelitian 75 % mahasiswa mampu menjawab dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ceramah, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Masalah dan variabel penelitian Pustaka: <i>McMillan, James H., Schumacher, Sally. 2010. Research in Education . Seventh Edition</i> Materi: Masalah dan variabel penelitian Pustaka: <i>Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran.</i>	3%
4	Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian	Rumusan tujuan dan manfaat penelitian sesuai masalah yang dipilih (Tugas individu)	Kriteria: Tugas Individu: Buatlah Rumusan masalah penelitian, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian! Kriteria penilaian: 75% mahasiswa mampu menjawab dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian Pustaka: <i>Hadi, Sutrisno . 2015. Metodologi Riset. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i> Materi: Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian Pustaka: <i>Hermawan, I. (2019). Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method). Hidayatul Quran.</i>	5%
5	Kajian pustaka	Mampu menjelaskan tujuan melakukan kajian pustaka	Kriteria: 75% mahasiswa mampu menjelaskan tujuan kajian pustaka Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Colaborative learning, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Kajian pustaka Pustaka: <i>Hadi, Sutrisno . 2015. Metodologi Riset. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i> Materi: Kajian pustaka Pustaka: <i>Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer.</i>	5%
6	Mampu menyusun hipotesis	1. Mampu menjelaskan pengertian hipotesis 2. Mampu menjelaskan jenis hipotesis 3. Mampu merumuskan hipotesis 4. Mampu menjelaskan teori yang mendasari hipotesis (Tugas Individu)	Kriteria: 75 % mahasiswa mampu mengerjakan tugas dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Colaborative learning, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Mampu menyusun hipotesis Pustaka: <i>Hadi, Sutrisno . 2015. Metodologi Riset. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i> Materi: Mampu menyusun hipotesis Pustaka: <i>Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer.</i>	5%
7	Memahami berbagai jenis penelitian	1. Mampu menjelaskan jenis penelitian berdasarkan bidangnya 2. Mampu menjelaskan jenis penelitian berdasarkan tempatnya 3. Mampu menjelaskan jenis penelitian berdasarkan pemakaiannya 4. Mampu menjelaskan jenis penelitian berdasarkan pendekatannya	Kriteria: 75 % mahasiswa mampu menjelaskan pertanyaan dengan benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Colaborative learning, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Memahami berbagai jenis penelitian Pustaka: <i>Cozby, Paul C., Bates, Scott C. 2012. Methods in behavioral research . New York: McGraw-Hill Companies, Inc</i> Materi: Memahami berbagai jenis penelitian Pustaka: <i>Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer.</i>	5%
8	Menguasai materi perkuliahan pertemuan 1 - 7	Mampu mengerjakan soal UTS dengan benar	Kriteria: 75 % mahasiswa dapat mengerjakan soal UTS dengan baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes tulis 3 X 50		Materi: Menguasai materi perkuliahan pertemuan 1 - 7 Pustaka: <i>Cozby, Paul C., Bates, Scott C. 2012. Methods in behavioral research . New York: McGraw-Hill Companies, Inc</i> Materi: Menguasai materi perkuliahan pertemuan 1 - 7 Pustaka: <i>Roni, S. M., Merga, M. K., & Morris, J. E. (2020). Conducting quantitative research in education. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer.</i>	5%

9	Pemahaman populasi dan sampel penelitian	1.Mampu menjelaskan pengertian populasi 2.Mampu menjelaskan pengertian sampel 3.Mampu menjelaskan karakteristik utama sampel 4.Mampu menjelaskan jenis teknik sampling	Kriteria: 75 % mahasiswa mampu menjelaskan pertanyaan dengan benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning, diskusi, tanya jawab, dan tugas 3 X 50		Materi: Pemahaman populasi dan sampel penelitian Pustaka: Cozby, Paul C., Bates, Scott C. 2012. <i>Methods in behavioral research</i> . New York: McGraw-Hill Companies, Inc Materi: Pemahaman populasi dan sampel penelitian Pustaka: Creswell, J. W. (2020). <i>Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i> , Global Edition. Britania Raya: Pearson Education.	10%
10	Memahami berbagai desain eksperimen	Mampu memilih desain eksperimen yang sesuai dengan masalah penelitian dan kondisi di lapangan	Kriteria: 75 % mahasiswa mampu menjelaskan berbagai desain eksperimen dan mampu memilih desain eksperimen yang sesuai dengan masalah penelitian dan kondisi di lapangan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning, Ceramah, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 3 X 50		Materi: Memahami berbagai desain eksperimen Pustaka: Creswell, John W. 2016. <i>Research Design : Pendekatan, metode kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar Materi: Memahami berbagai desain eksperimen Pustaka: Creswell, J. W. (2020). <i>Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i> , Global Edition. Britania Raya: Pearson Education.	6%
11	Memahami berbagai metode pengumpulan data Mampu memilih metode pengumpulan data yang sesuai dengan variabel penelitian	1.Mampu menjelaskan berbagai metode pengumpulan data 2.Mampu memilih metode pengumpulan data yang sesuai dengan variabel penelitian	Kriteria: 75% mahasiswa mampu menjawab butir instrumen dengan benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning, diskusi, tanya jawab, tugas 3 X 50		Materi: Memahami berbagai metode pengumpulan data Mampu memilih metode pengumpulan data yang sesuai dengan variabel penelitian Pustaka: Creswell, J. W. (2020). <i>Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i> , Global Edition. Britania Raya: Pearson Education.	5%
12	Mampu mengembangkan instrumen penelitian	1.Mahasiswa mampu menyusun definisi operasional variabel 2.Mahasiswa mampu mengembangkan indikator variabel 3.Mahasiswa mampu membuat kisi-kisi pengembangan instrumen 4.Mahasiswa mampu menyusun butir-butir instrumen	Kriteria: 75% mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan mampu mengerjakan tugas dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning, diskusi, tanya jawab, dan tugas 3 X 50		Materi: Mampu mengembangkan instrumen penelitian Pustaka: Rusjiono dan Mustaji . 2013. <i>Penelitian teknologi pembelajaran</i> . Surabaya: Unesa University Press Materi: Mampu mengembangkan instrumen penelitian Pustaka: Creswell, J. W. (2020). <i>Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i> , Global Edition. Britania Raya: Pearson Education.	10%
13	Mampu menganalisis data dengan tepat	1.Mahasiswa menguasai berbagai teknik analisis data 2.Mahasiswa mampu memilih teknik analisis data dengan tepat	Kriteria: 75% mahasiswa dapat menjawab butir penilaian dengan benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning, diskusi, tanya jawab, dan tugas 3 X 50		Materi: Mampu menganalisis data dengan tepat Pustaka: Rusjiono dan Mustaji . 2013. <i>Penelitian teknologi pembelajaran</i> . Surabaya: Unesa University Press Materi: Mampu menganalisis data dengan tepat Pustaka: Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). <i>Metode Penelitian Pendidikan</i> . Nawa Litera Publishing.	10%
14	Mampu menyusun proposal penelitian	Mampu menyusun proposal di bidang teknologi pendidikan	Kriteria: 75% mahasiswa mampu menyusun proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan secara individu, diskusi, Project Based Learning, dan tanya jawab 3 X 50		Materi: Mampu menyusun proposal penelitian Pustaka: Rusjiono dan Mustaji . 2013. <i>Penelitian teknologi pembelajaran</i> . Surabaya: Unesa University Press Materi: Mampu menyusun proposal penelitian Pustaka: Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). <i>Metode Penelitian Pendidikan</i> . Nawa Litera Publishing.	10%
15	Mampu menyusun proposal penelitian	Mampu menyusun proposal penelitian di bidang Teknologi Pendidikan	Kriteria: 75% mahasiswa mampu menyusun proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan secara individu, diskusi, Project Based Learning, dan tanya jawab 3 X 50		Materi: Mampu menyusun proposal penelitian Pustaka: Rusjiono dan Mustaji . 2013. <i>Penelitian teknologi pembelajaran</i> . Surabaya: Unesa University Press Materi: UAS Pustaka: Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). <i>Metode Penelitian Pendidikan</i> . Nawa Litera Publishing.	10%
16	UAS	UAS	Kriteria: 75 % mahasiswa dapat mengerjakan UAS dengan baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 3 X 50		Materi: UAS Pustaka: Rusjiono dan Mustaji . 2013. <i>Penelitian teknologi pembelajaran</i> . Surabaya: Unesa University Press Materi: UAS Pustaka: Pakaya, W. C., Sutadji, E., Dina, L. N. A. B., Rahma, F. I., Mashfufah, A., & Ayu, I. R. (2023). <i>Metode Penelitian Pendidikan</i> . Nawa Litera Publishing.	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	30%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	70%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pendidikan Nasional dan Global		8600302039			T=2	P=0	ECTS=5.04	1 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
		Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.		Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	1. Memahami konsep dasar, prinsip-prinsip, dan nilai-nilai yang mendasari pendidikan nasional dan global.							
	2. Menganalisis kebijakan pendidikan di berbagai negara dan mengkaji dampaknya terhadap sistem pendidikan nasional.							
	3. Mengidentifikasi standar kompetensi global dalam pendidikan dan relevansinya dengan pendidikan nasional.							
	4. Mengembangkan pemikiran inovatif untuk meningkatkan pendidikan dalam konteks global.							
	5. Mahasiswa mampu menguasai dan menerapkan metodologi penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja pendidikan di tingkat nasional dan global.							
	6. Mahasiswa mampu melaksanakan tri dharma perguruan tinggi dan mengelola pendidikan serta pelatihan berdasarkan prinsip dan teori pedagogi dan andragogi.							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Memahami konsep dasar, prinsip-prinsip, dan nilai-nilai yang mendasari pendidikan nasional dan global						
	Sub-CPMK2	Menganalisis kebijakan pendidikan di berbagai negara dan mengkaji dampaknya terhadap sistem pendidikan nasional						
	Sub-CPMK3	Mengidentifikasi standar kompetensi global dalam pendidikan dan relevansinya dengan pendidikan nasional						
	Sub-CPMK4	Mengembangkan pemikiran inovatif untuk meningkatkan pendidikan dalam konteks global						
	Sub-CPMK5	Mengkaji pengaruh globalisasi terhadap pendidikan nasional						
	Sub-CPMK6	Menganalisis dan membandingkan sistem pendidikan di berbagai negara						
	Sub-CPMK7	Menguasai dan menerapkan metodologi penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja pendidikan di tingkat nasional dan global						
	Sub-CPMK8	Mengukur pemahaman dan penerapan konsep-konsep pendidikan nasional dan global yang telah dibahas dari pertemuan 1 hingga 7						
	Sub-CPMK9	Memahami dan mengembangkan pendidikan multikultural dalam konteks global						
	Sub-CPMK10	Mengkaji isu-isu etika dan budaya dalam pendidikan global						
	Sub-CPMK11	Mengelola pendidikan dan pelatihan berdasarkan prinsip pedagogi dan andragogi dalam konteks nasional dan global						
	Sub-CPMK12	Mengembangkan metode inovatif menggunakan teknologi untuk meningkatkan kinerja dan kualitas pendidikan						
	Sub-CPMK13	Mengidentifikasi dan menganalisis tantangan serta peluang dalam pendidikan global						
	Sub-CPMK14	Mengevaluasi kebijakan pendidikan di tingkat global dan nasional untuk perbaikan kinerja pendidikan						
	Sub-CPMK15	Menyusun dan mempresentasikan proyek yang mengaplikasikan konsep pendidikan nasional dan global secara komprehensif.						
	Sub-CPMK16	Mengukur pencapaian seluruh CPMK yang telah dibahas sepanjang semester.						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji konsep, prinsip, dan isu-isu dalam pendidikan nasional dan global, termasuk kebijakan pendidikan, standar kompetensi global, perbandingan sistem pendidikan, dan inovasi pendidikan di berbagai negara. Mahasiswa akan mengembangkan pemahaman kritis tentang pengaruh globalisasi terhadap pendidikan nasional, isu-isu etika dan budaya dalam pendidikan global, serta keterampilan untuk menerapkan prinsip-prinsip pedagogi dan andragogi dalam konteks nasional dan internasional. Mata kuliah ini juga memfasilitasi kemampuan mahasiswa dalam mengevaluasi dan menerapkan metode penelitian untuk meningkatkan pembelajaran dan kinerja pendidikan.							
Pustaka	Utama :							
	1. Spring, J. (2014). <i>Globalization of Education: An Introduction</i> . New York, NY: Routledge. 2. Marginson, S. (2016). <i>The Dream is Over: The Crisis of Clark Kerr's California Idea of Higher Education</i> . Berkeley, CA: University of California Press. 3. Darling-Hammond, L. (2010). <i>The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future</i> . New York, NY: Teachers College Press. 4. Zhao, Y. (2012). <i>World Class Learners: Educating Creative and Entrepreneurial Students</i> . Thousand Oaks, CA: Corwin. 5. Robertson, S. L. (2012). <i>Globalization and Education: Critical Perspectives</i> . London: Routledge. 6. Baker, D. P., & LeTendre, G. K. (2005). <i>National Differences, Global Similarities: World Culture and the Future of Schooling</i> . Stanford, CA: Stanford University Press. 7. Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Thousand Oaks, CA: Sage.							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	1. Banks, J. A. (2016). <i>Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching</i> . New York, NY: Routledge. 2. Stromquist, N. P. (2002). <i>Education in a Globalized World: The Connectivity of Economic Power, Technology, and Knowledge</i> . Lanham, MD: Rowman & Littlefield. 3. Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2015). <i>The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development</i> . New York, NY: Routledge. 4. Selwyn, N. (2014). <i>Digital Technology and the Contemporary University: Degrees of Digitization</i> . New York, NY: Routledge. 5. Rosyanafi, R. J., Lestari, G. D., Susilo, H., Nusantara, W., & Nuraini, F. (2023). The dark side of innovation: Understanding research misconduct with chat gpt in nonformal education studies at universitas negeri surabaya. <i>Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian</i> , 9(3), 220-228. 6. Carnoy, M., & Rhoten, D. (2002). What Does Globalization Mean for Educational Change? A Comparative Approach. <i>Comparative Education Review</i> , 46(1), 1-9. 7. Fullan, M. (2011). <i>Change Leader: Learning to Do What Matters Most</i> . San Francisco, CA: Jossey-Bass.							
	Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si. Dr. Martadi, M.Sn. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.							
	Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami konsep dasar, prinsip-prinsip, dan nilai-nilai yang mendasari pendidikan nasional dan global	Pemahaman konsep dasar dan prinsip pendidikan nasional dan global	Kriteria: Kedalaman pemahaman Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	2x50	mendiskusikan onsep dasar, prinsip-prinsip, dan nilai-nilai yang mendasari pendidikan nasional dan global	Materi: Definisi, prinsip dasar pendidikan nasional dan global, nilai-nilai kebangsaan dan budaya Pustaka: Rosyanafi, R. J., Lestari, G. D., Susilo, H., Nusantara, W., & Nuraini, F. (2023). The dark side of innovation: Understanding research misconduct with chat gpt in nonformal education studies at universitas negeri surabaya. Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian, 9(3), 220-228.	3%	

2	Menganalisis kebijakan pendidikan di berbagai negara dan mengkaji dampaknya terhadap sistem pendidikan nasional	Kemampuan menganalisis kebijakan dan implikasinya terhadap pendidikan nasional	Kriteria: Ketepatan analisis dan relevansi pemahaman Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	2 X 50	mendiskusikan peneidikan di berbagai negara dan oengaruhnya terhadap pendidikan nasional	Materi: Kebijakan pendidikan internasional, perbandingan kebijakan pendidikan nasional dan global, studi kasus kebijakan pendidikan Pustaka: Marginson, S. (2016). <i>The Dream is Over: The Crisis of Clark Kerr's California Idea of Higher Education</i> . Berkeley, CA: University of California Press.	5%
3	Mengidentifikasi standar kompetensi global dalam pendidikan dan relevansinya dengan pendidikan nasional	Pemahaman standar kompetensi global dan penerapannya	Kriteria: Ketepatan dan relevansi penerapan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi panel, simulasi penerapan standar, dan studi kasus 2 X 50		Materi: Standar kompetensi global, kerangka kerja kompetensi: implementasi standar global di tingkat nasional Pustaka: Darling-Hammond, L. (2010). <i>The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future</i> . New York, NY: Teachers College Press.	5%
4	Mengembangkan pemikiran inovatif untuk meningkatkan pendidikan dalam konteks global	Kemampuan mengembangkan dan menerapkan inovasi dalam pendidikan	Kriteria: rubrik penilaian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	2 X 50	Mengkaji keterkaitan pemikiran inovatif untuk meningkatkan pendidikan dalam konteks global	Materi: Inovasi pendidikan global, studi perbandingan inovasi di berbagai negara, pendekatan inovatif dalam pendidikan Pustaka: Zhao, Y. (2012). <i>World Class Learners: Educating Creative and Entrepreneurial Students</i> . Thousand Oaks, CA: Corwin.	5%
5	Mengkaji pengaruh globalisasi terhadap pendidikan nasional	Kemampuan menganalisis dampak globalisasi terhadap pendidikan nasional	Kriteria: Ketepatan dan relevansi analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi kelompok 2 X 50		Materi: Dampak globalisasi pada pendidikan nasional, studi perbandingan antara pendidikan nasional dan global, isu etika dan budaya dalam pendidikan global. Pustaka: Robertson, S. L. (2012). <i>Globalization and Education: Critical Perspectives</i> . London: Routledge.	5%
6	Menganalisis dan membandingkan sistem pendidikan di berbagai negara	Kemampuan menganalisis dan membandingkan sistem pendidikan	Kriteria: Kedalaman analisis dan ketepatan perbandingan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi kelompok, dan simulasi perbandingan sistem pendidikan 2 X 50		Materi: Studi perbandingan sistem pendidikan di negara-negara maju dan berkembang, keberhasilan dan tantangan dalam pendidikan global Pustaka: Baker, D. P., & LeTendre, G. K. (2005). <i>National Differences, Global Similarities: World Culture and the Future of Schooling</i> . Stanford, CA: Stanford University Press.	5%
7	Menguasai dan menerapkan metodologi penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja pendidikan di tingkat nasional dan global	Pemahaman dan penerapan metodologi penelitian dalam konteks pendidikan global	Kriteria: Ketepatan penerapan dan analisis metodologi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, studi kasus penelitian, dan diskusi metodologi 2 X 50		Materi: Metodologi penelitian kuantitatif, kualitatif, dan mixed methods dalam pendidikan nasional dan global Pustaka: Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Thousand Oaks, CA: Sage.	7%
8	Mengukur pemahaman dan penerapan konsep-konsep pendidikan nasional dan global yang telah dibahas dari pertemuan 1 hingga 7	Kemampuan menjawab soal ujian dengan benar	Kriteria: Ketepatan dan kelengkapan jawaban Bentuk Penilaian : Tes	Ujian Tengah Semester (UTS) 2 X 50		Materi: Ujian Tengah Semester (UTS) Pustaka:	20%
9	Memahami dan mengembangkan pendidikan multikultural dalam konteks global	Kemampuan memahami dan mengaplikasikan konsep pendidikan multikultural	Kriteria: Kedalaman pemahaman dan penerapan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi panel, studi kasus, dan simulasi 2 X 50		Materi: Konsep pendidikan multikultural, studi perbandingan praktik multikultural di berbagai negara Pustaka: Banks, J. A. (2016). <i>Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum, and Teaching</i> . New York, NY: Routledge.	5%

10	Mengkaji isu-isu etika dan budaya dalam pendidikan global	Kemampuan memahami dan mengevaluasi isu-isu etika dan budaya dalam pendidikan global	Kriteria: Ketepatan dan kedalaman analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi kelompok , dan presentasi hasil diskusi 2 X 50		Materi: Studi tentang etika pendidikan, pengaruh budaya pada pendidikan global, isu-isu etika dalam konteks globalisasi Pustaka: Stromquist, N. P. (2002). <i>Education in a Globalized World: The Connectivity of Economic Power, Technology, and Knowledge</i> . Lanham, MD: Rowman & Littlefield.	5%
11	Mengelola pendidikan dan pelatihan berdasarkan prinsip pedagogi dan andragogi dalam konteks nasional dan global	1. Mendeskripsikan Permasalahan teoritis 2. Mendeskripsikan permasalahan praktik 3. Mendeskripsikan masalah praktis di Indonesia 4. Mendeskripsikan usaha-usaha mengatasi masalah Pendidikan di Indonesia	Kriteria: Relevansi dan efektivitas pengelolaan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi panel, studi kasus pengelolaan pendidikan, dan simulasi 2 X 50		Materi: Manajemen pendidikan dan pelatihan, perbandingan pengelolaan di berbagai negara, prinsip pedagogi dan andragogi Pustaka: Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2015). <i>The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development</i> . New York, NY: Routledge.	5%
12	Mengembangkan metode inovatif menggunakan teknologi untuk meningkatkan kinerja dan kualitas pendidikan	Pemahaman dan penerapan teknologi untuk inovasi pendidikan	Kriteria: Kreativitas dan efektivitas penerapan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi kelompok, dan praktikum mini 2 X 50		Materi: Penggunaan teknologi dalam pendidikan, inovasi teknologi untuk peningkatan pembelajaran dan kinerja Pustaka: Selwyn, N. (2014). <i>Digital Technology and the Contemporary University: Degrees of Digitization</i> . New York, NY: Routledge.	5%
13	Mengidentifikasi dan menganalisis tantangan serta peluang dalam pendidikan global	Kemampuan menganalisis tantangan dan peluang dalam pendidikan global	Kriteria: Ketepatan dan kedalaman analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi panel, simulasi kasus, dan refleksi kelompok 2 X 50		Materi: Tantangan globalisasi di sektor pendidikan, peluang dan strategi menghadapi tantangan pendidikan global Pustaka: Rosyanafi, R. J., Lestari, G. D., Susilo, H., Nusantara, W., & Nuraini, F. (2023). <i>The dark side of innovation: Understanding research misconduct with chat gpt in nonformal education studies at universitas negeri surabaya</i> . <i>Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian</i> , 9(3), 220-228.	5%
14	Mengevaluasi kebijakan pendidikan di tingkat global dan nasional untuk perbaikan kinerja pendidikan	Kemampuan mengevaluasi kebijakan dan mengusulkan rekomendasi	Kriteria: Kedalaman evaluasi dan relevansi rekomendasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi kelompok, dan simulasi evaluasi kebijakan 2 X 50		Materi: Kerangka evaluasi kebijakan pendidikan, studi kasus evaluasi kebijakan di berbagai negara Pustaka: Fullan, M. (2011). <i>Change Leader: Learning to Do What Matters Most</i> . San Francisco, CA: Jossey-Bass.	5%
15	Merencanakan dan mempresentasikan proyek yang mengaplikasikan konsep pendidikan nasional dan global secara komprehensif.	Kualitas presentasi dan kemampuan menjawab pertanyaan.	Kriteria: Kualitas presentasi Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi Individu 2 X 50		Materi: Teknik presentasi, pengembangan proyek, dan implementasi konsep pendidikan nasional dan global Pustaka: Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Thousand Oaks, CA: Sage.	10%
16	Mengukur pencapaian seluruh CPMK yang telah dibahas sepanjang semester.	Kemampuan menjawab soal ujian yang mencakup semua CPMK yang telah dibahas.	Kriteria: Ketepatan dan kelengkapan jawaban Bentuk Penilaian : Tes	UAS 2 X 50		Materi: UAS Pustaka:	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	50%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	10%
3.	Tes	40%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PROD) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Publikasi		8600305032		T=5	P=0	ECTS=12.6	2 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd				Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Project Based Learning						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	1. Sikap						
	CPL 1.A	Mampu melakukan evaluasi diri dan refleksi dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber					
	2. Keterampilan Umum						
	CPL 2.A	Menghasilkan penelitian ilmiah, baik kajian teoritis atau eksperimen, bersifat interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin dalam bentuk disertasi dan makalah yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi					
	CPL 2.B	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
	3. Keterampilan Khusus						
	CPL 3.A	Mampu menggunakan/memanfaatkan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja					
	4. Pengetahuan						
	CPL 4.A	Menghasilkan publikasi ilmiah yang didasarkan pada hasil penelitian forum konferensi/jurnal tingkat nasional dan internasional bereputasi.					
	CPL 4.B	Mampu menerapkan metode penelitian untuk memfasilitasi pembelajaran dan meningkatkan kinerja dalam kerja kelompok dengan pendekatan multidisiplin atau transdisiplin					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
	Sub-CPMK1	Memahami struktur artikel ilmiah					
	Sub-CPMK2	Memahami struktur artikel ilmiah					
	Sub-CPMK3	Menentukan judul artikel yang sesuai dengan hasil penelitian					
	Sub-CPMK4	Menuliskan abstrak sesuai dengan kriteria penulisan karya ilmiah					
	Sub-CPMK5	Menuliskan abstrak sesuai dengan kriteria penulisan karya ilmiah					
	Sub-CPMK6	Merumuskan pendahuluan pada artikel ilmiah berdasarkan pada variabel yang terkait dengan penelitian					
	Sub-CPMK7	Merumuskan pendahuluan pada artikel ilmiah berdasarkan pada variabel yang terkait dengan penelitian					
	Sub-CPMK8	ujian Tengah Semester					
	Sub-CPMK9	Mendiskripsikan hasil analisis data pada bagian hasil dan pembahasan					
	Sub-CPMK10	Mendiskripsikan hasil analisis data pada bagian hasil dan pembahasan					
Sub-CPMK11	Merumuskan pembahasan hasil analisis data berdasarkan pada kajian teoritik dan penelitian sebelumnya						
Sub-CPMK12	Merumuskan pembahasan hasil analisis data berdasarkan pada kajian teoritik dan penelitian sebelumnya						
Sub-CPMK13	Merumuskan simpulan dari hasil penelitian						
Sub-CPMK14	Ujian Akhir Semester						
Deskripsi Singkat MK	Menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan struktur, template, isi dan keilmuan teknologi pendidikan. Analisis konten dan metodologi penelitian dan pembahasan suatu artikel ilmiah. Perkuliahan dilaksanakan dengan sistem presentasi, diskusi, laporan, dan refleksi						
Pustaka	Utama :						
	1. American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association 2. Modern Language Association. 2009. MLA Handbook For Writers of Research Papers (Seventh Edition). New York: Modern Language Association 3. Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE 4. A Guide to Reading and Analyzing Academic Articles, by Amanda Graham, 1997-2012						
	Pendukung :						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Siti Masitoh, M.Pd. Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd. Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Prof. Dr. Suryanti, M.Pd. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Dr. Ularti Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	(7)	(8)
1	Memahami struktur artikel ilmiah	1.Mengidentifikasi struktur artikel 2.Mendiskripsikan bagian artikel ilmiah	Kriteria: Ketepatan identifikasai artikel ilmiah Bentuk Penilaian : Tes	inquiry		Materi: jenis artikel ilmiah Pustaka: American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association	2%
2	Memahami struktur artikel ilmiah	1.Mengidentifikasi struktur artikel 2.Mendiskripsikan bagian artikel ilmiah	Kriteria: Ketepatan identifikasai artikel ilmiah	inquiry		Materi: jenis artikel ilmiah Pustaka: American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association	0%

3	Menentukan judul artikel yang sesuai dengan hasil penelitian	Merumuskan judul penelitian yang singkat dan jelas	Kriteria: Kesesuaian judul dengan bidang penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: penulisan judul Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i>	5%
4	Menuliskan abstrak sesuai dengan kriteria penulisan karya ilmiah	1. Menentukan bagian-bagian abstrak 2. Menuliskan tujuan penelitian pada abstrak 3. Merumuskan metode penelitian 4. Merumuskan hasil penelitian 5. Menentukan kata kunci	Kriteria: 1. ketepatan penulisan bagian abstrak 2. kesesuaian jumlah kata 3. ketepatan penentuan kata kunci Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: penulisan abstrak Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: penulisan abstrak Pustaka: <i>Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE</i>	10%
5	Menuliskan abstrak sesuai dengan kriteria penulisan karya ilmiah	1. Menentukan bagian-bagian abstrak 2. Menuliskan tujuan penelitian pada abstrak 3. Merumuskan metode penelitian 4. Merumuskan hasil penelitian 5. Menentukan kata kunci	Kriteria: 1. ketepatan penulisan bagian abstrak 2. kesesuaian jumlah kata 3. ketepatan penentuan kata kunci	project based learning		Materi: penulisan abstrak Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: penulisan abstrak Pustaka: <i>Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE</i>	0%
6	Merumuskan pendahuluan pada artikel ilmiah berdasarkan pada variabel yang terkait dengan penelitian	1. Mendeskripsikan latar belakang berdasarkan pada permasalahan 2. Mendeskripsikan keterkaitan variabel secara teoritik	Kriteria: 1. Ketepatan pendeskripsian latar belakang berdasarkan pada permasalahan 2. Ketepatan pendeskripsian keterkaitan variabel secara teoritik 3. Kesesuaian referensi yang di sitasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning		Materi: penulisan pendahuluan pada artikel Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i>	15%
7	Merumuskan pendahuluan pada artikel ilmiah berdasarkan pada variabel yang terkait dengan penelitian	1. Mendeskripsikan latar belakang berdasarkan pada permasalahan 2. Mendeskripsikan keterkaitan variabel secara teoritik	Kriteria: 1. Ketepatan pendeskripsian latar belakang berdasarkan pada permasalahan 2. Ketepatan pendeskripsian keterkaitan variabel secara teoritik 3. Kesesuaian referensi yang di sitasi	project based learning		Materi: penulisan pendahuluan pada artikel Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i>	0%
8	ujian Tengah Semester						0%
9		1. mampu menentukan metode penelitian 2. mampu menentukan subjek penelitian 3. mampu menentukan teknik analisis data	Kriteria: kesesuaian penulisan dengan metode, subjek, analisis data Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: bagian metode pada artikel ilmiah Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: penulisan artikel ilmiah Pustaka: <i>Modern Language Association. 2009. MLA Handbook For Writers of Research Papers (Seventh Edition). New York: Modern Language Association</i>	15%

10		1.mampu menentukan metode penelitian 2.mampu menentukan subjek penelitian 3.mampu menentukan teknik analisis data	Kriteria: kesesuaian penulisan dengan metode, subjek, analisis data	Project based learning		Materi: bagian metode pada artikel ilmiah Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: penulisan artikel ilmiah Pustaka: <i>Modern Language Association. 2009. MLA Handbook For Writers of Research Papers (Seventh Edition). New York: Modern Language Association</i>	0%
11	Mendiskripsikan hasil analisis data pada bagian hasil dan pembahasan	1. Menuliskan hasil analisis data 2. Menginterpretasikan hasil analisis data	Kriteria: 1. Ketepatan penulisan analisis data 2. kesesuaian format penulisan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: analisis data Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: tata cara penulisan artikel ilmiah Pustaka: <i>Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE</i>	25%
12	Mendiskripsikan hasil analisis data pada bagian hasil dan pembahasan	1. Menuliskan hasil analisis data 2. Menginterpretasikan hasil analisis data	Kriteria: 1. Ketepatan penulisan analisis data 2. kesesuaian format penulisan	Project based learning		Materi: analisis data Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i> Materi: tata cara penulisan artikel ilmiah Pustaka: <i>Chris A. Mack. 2018. How to write a good scientific paper. Bellingham: SPIE</i>	0%
13	Merumuskan pembahasan hasil analisis data berdasarkan pada kajian teoritik dan penelitian sebelumnya	1. Mengkaji teori yang terkait dengan hasil penelitian 2. Mengkaji hasil penelitian yang sesuai dengan hasil penelitian	Kriteria: 1. Ketepatan penulisan pembahasan dengan referensi yang di sitasi 2. kebaruan sitasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning			15%
14	Merumuskan pembahasan hasil analisis data berdasarkan pada kajian teoritik dan penelitian sebelumnya	1. Mengkaji teori yang terkait dengan hasil penelitian 2. Mengkaji hasil penelitian yang sesuai dengan hasil penelitian	Kriteria: 1. Ketepatan penulisan pembahasan dengan referensi yang di sitasi 2. kebaruan sitasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning			0%
15	Merumuskan simpulan dari hasil penelitian	Mampu menulis simpulan	Kriteria: ketepatan dan kesesuaian penulisan simpulan dengan hasil penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		Materi: tata cara penulisan simpulan Pustaka: <i>American Psychological Association. 2020. Publication manual of the American Psychological Association. Washington: American Psychological Association</i>	13%
16	Ujian Akhir Semester						0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	98%
2.	Tes	2%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai acuan atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Publikasi Ilmiah		8600305038			T=5	P=0	ECTS=12.6	5 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Deskripsi Singkat MK		Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning		
No	Evaluasi	Persentase
		0%

- Catatan**
- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
 - CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
 - CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 - Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
 - Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
 - Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
 - Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
 - Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
 - Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
 - Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
 - Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 - TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Seminar Hasil Penelitian		8600305031			T=5	P=0	ECTS=12.6	4 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
						Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
Deskripsi Singkat MK								
Pustaka	Utama :							
	Pendukung :							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusjono, M.Pd. Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1							0%	
2							0%	
3							0%	
4							0%	
5							0%	
6							0%	
7							0%	
8							0%	
9							0%	
10							0%	
11							0%	
12							0%	
13							0%	
14							0%	
15							0%	
16							0%	

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT= Penugasan terstruktur, BM= Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER
Statistik Pendidikan		8600302037				T=2	P=0	ECTS=5.04
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
							Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	2. Keterampilan Umum							
	3. Keterampilan Khusus							
	4. Pengetahuan							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Memahami Ruang lingkup perkuliahan satistika pendidikan						
	Sub-CPMK2	Memahami dan dapat menjelaskan konsep dasar dan pengertian statistika,jenis, cirri, variabel, data dan skala data.						
	Sub-CPMK3	Memahami dan dapat menyusun tabel distribusi frekuensi data tunggal maupun data kelompok.						
	Sub-CPMK4	Memahami dan membuat Grafik						
	Sub-CPMK5	Memahami dan mengaplikasikan tendensi sentral dan pengukuran gejala letak						
	Sub-CPMK6	Memahami dan mengaplikasikan pengukuran variabilitas dan nilai standart.						
	Sub-CPMK7	Memahami kurve normal dan cara mengaplikasikannya dengan data yang tersedia						
	Sub-CPMK8	Memahami statistic inferensial berfungsi untuk estimasi.						
	Sub-CPMK9	Memahami dan menerangkan uji hipotesis komparasional berbagai teknik Uji t/ t test, criteria dan kesimpulannya						
	Sub-CPMK10	ujian sub samatif						
	Sub-CPMK11	Memahami dan menerapkan teknik korelasi point biserial. Dan korelasi ganda.						
	Sub-CPMK12	Memahami dan menerapkan uji beda Chi kuadrat, uji hubungan dan uji normalitas.						
	Sub-CPMK13	Memahami dan mengaplikasikan Anava data tunggal						
	Sub-CPMK14	Memahami dan mengaplikasikan regresi linier dua predictor.						
	Sub-CPMK15	Memahami dan dapat mendeskripsikan pengertian, cirri-ciri statistika Non Parametrik dan mampu membedakan Statistika parametric.						
	Sub-CPMK16	Memahami dan mengaplikasikan Uji Tanda/sign test dan uji median/median test dengan criteria uji signifikansinya dan cara penarikan kesimpulannya						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji statistika deskriptif dan inferensial meliputi konsep skala pengukuran, tabulasi,grafik, tendensi sentral, variabilitas,estimasi, dan pengujian hipotesis dengan beberapa teknik statistik parametrik maupun beberapa teknik nonparametrik beserta persyaratannya							
Pustaka	Utama : 1. 1. Prof. Drs. Sutrisno Hadi. M.A. 2004. <i>Statistik jilid 2</i> . Yogyakarta. Penerbit ANDI Yogyakarta.. 2. Prof. Drs. Sutrisno Hadi. M.A . 2001. <i>Teknik Anava</i> . Yogyakarta: Penerbit Andi Yogyakarta.. 3. Drs. Riduwan, M.BA, Drs. H. Sunarto, M.Si. 2009. <i>Pengantar STATISTIKA: untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi, Komunikasi dan Bisnis</i> .Bandung: ALFABETA. 4. Prof. Dr. Sugiyono. 2010. <i>STATISTIK NONPARAMETRIS</i> . Bandung :CV. ALFABETA.. 5. Ferguson, George A., Yoshio Takane. <i>Analysis Statistical In Psychology and Education</i> . New York: McGraw-Hill Book Company. 6. Dr. Haryanto, M.Pd. Statistik Untuk Penelitian. Bandung: Pendukung :							
Dosen Pengampu	Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami Ruang lingkup perkuliahan satistika pendidikan	Orientasi dan memahami ruang lingkup materi perkuliahan	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Konsep dasar statistika	Ceramah, tanya jawab 2 X 50			0%	
2	Memahami dan dapat menjelaskan konsep dasar dan pengertian statistika,jenis, cirri, variabel, data dan skala data.	Memahami Statistika pendidikan: 1.Pengertian 2. Ciri-ciri 3. Fungsi dan Jenis Statistika 4. Variabel dan Skala data	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Konsep dasar statistika	Ceramah, tanya jawab 2 X 50			0%	
3	Memahami dan dapat menyusun tabel distribusi frekuensi data tunggal maupun data kelompok.	Menyusun Tabel Distribusi frekuensi tunggal tergolong maupun prekuensi kumulatif maupun frekuensi relative/ persentase	Kriteria: Penugasan: Diberikan data ditugaskan untuk menyusun tabel Distribusi frekuensi tunggal dan tergolong maupun tabel distribusi frekuensi kumulatif dan relative.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%	
4	Memahami dan membuat Grafik	Menyusun grafik histogram, grafik polygon frekuensi dan grafik ogive.	Kriteria: Penugasan: diberikan data mahasiswa dtugaskan untuk membuat jenis-jenis grafik.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%	
5	Memahami dan mengaplikasikan tendensi sentral dan pengukuran gejala letak	Memahami dan mengaplikasikan tendensi sentral meliputi: pengertian tendensi sentral yang terdiri dari mean, median dan mode serta mampu mengaplikasikan pengukuran letak meliputi: Kuartil, desil dan persentil.	Kriteria: Penugasan: diberikan data untuk dihitung mean, median maupun modenya.	Cermah, penugasan 2 X 50			0%	
6	Memahami dan mengaplikasikan pengukuran variabilitas dan nilai standart.	Melakukan pengukuran variabilitas dengan Range, mean deviasi, maupun standard deviasi serta nilai standart.	Kriteria: Diberikan tugas berupa beberapa data untuk dihitung Variabilitas	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%	
7	Memahami kurve normal dan cara mengaplikasikannya dengan data yang tersedia	Memahami kurve normal mencakup: pengertian ciri-ciri, dan caramengaplikasikan bimana diberikan suatu persoalan.	Kriteria: Diberikan suatu kasus data dapat memecahkannya dengan konsep kurve normal.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%	

8	Memahami statistic inferensial berfungsi untuk estimasi.	Memahami dan mampu mengaplikasi estimasi parameter biasa dan estimasi parameter persen.	Kriteria: Diberikan kasus dapat memecahkan kasus tersebut berdasarkan rumus estimasi parameter.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%
9	Memahami dan menerangkan uji hipotesis komparasional berbagai teknik Uji t/ t test, kriteria dan kesimpulannya	Memahami uji hipotesis komparasional t test, hipotesis nihilnya maupun hipotesis alternatifnya beserta kriterianya.	Kriteria: 1. Tugas melakukan analisis uji t berdasarkan dari data yang tersedia. 2. Tugas: diberikan suatu data untuk dianalisis dengan teknik uji t untuk sampel-sampel berkorelasi.	Ceramah, diskusi 2 X 50			0%
10	ujian sub sumatif	ujian sub sumatif		2 X 50			0%
11	Memahami dan menerapkan teknik korelasi point biserial, Dan korelasi ganda.	Memahami rumus korelasi point biserial dan korelasi ganda serta mampu menerapkan cara menghitungnya serta uji signifikansinya.	Kriteria: Diberikan data yang sesuai dapat melakukan analisis korelasi point biserial dan korelasi ganda.	Ceramah, tanya jawab 2 X 50			0%
12	Memahami dan menerapkan uji beda Chi Kuadrat, uji hubungan dan uji normalitas.	Mampu dan Dapat menerapkan rumus Chi Kuadrat untuk uji beda	Kriteria: Diberikan data yang sesuai dapat melakukan analisis korelasi point biserial dan korelasi ganda.	Ceramah, tanya jawab 2 X 50			0%
13	Memahami dan mengaplikasikan Anava data tunggal	1. Mendefinikan anava satu jalur. 2. Menghitung anava satu jalur. 3. Mengaplikasikan anava satu jalur dengan langkah-langkah praktis.	Kriteria: Tugas diberikan suatu data dapat menganalisis anava satu jalur	Ceramah, penugasan, tanya jawab 2 X 50			0%
14	Memahami dan mengaplikasikan regresi linier dua predictor.	1. Memahami pengertian regresi 2. Memahami predictor dan kriterium 3. Menguasai analisis regresi linier dua predictor.	Kriteria: Tugas diberikan suatu data dapat menganalisis anava satu jalur	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%
15	Memahami dan dapat mendeskripsikan pengertian, ciri-ciri statistika Non Parametrik dan mampu membedakan Statistika parametric.	1. Mendeskripsikan pengertian statistika Non parametric. 2. Menjelaskan ciri-ciri statistika Non Parametrik 3. Mampu membedakan statistika Non parametric dengan statistika parametric	Kriteria: Kuis tentang konsep dasar Statistik Nonparametrik.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%
16	Memahami dan mengaplikasikan Uji Tanda/sign test dan uji median/median test dengan kriteria uji signifikansinya dan cara penarikan kesimpulannya	1. Memahami kegunaan rumus uji tanda. 2. Dapat mengaplikasikan rumus Uji tanda untuk menganalisis suatu data. Dapat melakukan uji signifikansi dari hasil perhitungan uji tanda	Kriteria: Tugas: diberikan data yang sesuai dapat dilakukan analisis Uji Tanda dan uji median.	Ceramah, penugasan 2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=**Tatap Muka, **PT=**Penugasan terstruktur, **BM=**Belajar mandiri.

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Program Studi S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER								
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Teori & Model Pembelajaran		8600302040	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=5.04	3 20 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi	
		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. I Dr. Andi Mariono, M.Pd			Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Case Study							
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK							
	1. Sikap							
	CPL 1.A	Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius						
	CPL 1.B	Memiliki sikap/etika profesional bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja sesuai dengan kode etik Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (IPTPI)						
	2. Keterampilan Umum							
	CPL 2.A	Memahami keragaman karakteristik peserta didik dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 2.B	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	3. Keterampilan Khusus							
	CPL 3.A	Mampu menciptakan model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 3.B	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	4. Pengetahuan							
	CPL 4.A	Menggunakan dasar teori bidang teknologi pendidikan dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	CPL 4.B	Menguasai metodologi penelitian dalam menciptakan, memanfaatkan, mengevaluasi, dan mengelola model dan sumber daya/media pembelajaran untuk memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
	1. Menguasai konsep, prinsip, dan karakteristik teori pembelajaran,							
	2. Menguasai teori belajar dan pembelajaran: teori belajar behavioristik , kognitivistik, konstruktivistik, dan konektivistik,							
	3. Menguasai karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik							
	4. Menguasai model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran							
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
	Sub-CPMK1	Orientasi Perkuliahan Mata Kuliah Teori dan Model Pembelajaran						
	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menelaah konsep, jenis, keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran						
	Sub-CPMK3	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran						
	Sub-CPMK4	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran						
	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menelaah karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik						
	Sub-CPMK6	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran						
	Sub-CPMK7	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran						
	Sub-CPMK8	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran						
	Sub-CPMK9	UTS						
	Sub-CPMK10	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran						
	Sub-CPMK11	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran						
	Sub-CPMK12	Mahasiswa mampu menelaah taksonomi dalam merancang model pembelajaran						
	Sub-CPMK13	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran						
	Sub-CPMK14	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran						
	Sub-CPMK15	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran						
	Sub-CPMK16	Mahasiswa menciptakan teori dan model pembelajaran baru						
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji tentang (1) konsep tentang teori dan model pembelajaran, (2) Landasan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme , kognitivisme, konstruktivisme, dan konektivisme, (3) karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik, (4) model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran, (5) landasan prosedur pengembangan model pembelajaran, model ADDIE, Holistic 4D, dan Flomp, (6) taksonomi desain model pembelajaran (berorientasi pada kelas, produk, dan sistem) dan (7) Praktek mengembangkan model pembelajaran pengembangan model pembelajaran baru. Metode/model yang digunakan untuk pembelajaran kajian itu adalah ceramah, diskusi, tanya jawab, team based learning, problem based learning, project based learning, case based learning, dan collaborative learning.							
Pustaka	Utama :							
	1. Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. Survey of Instructional Development Models.Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org 2. Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business 3. Tjeerd Plomp & Nienke Nieveen (2013). Educational Design Research Part A: An introduction. http://international.slo.nl/publications/edr/ Enschede, November 2013 4. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson. 5. Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University							
	Pendukung :							
	1. 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition. New York, NY: Longman 2. Robert Maribe Branch. 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities. Springer Nature Singapore Pte Ltd. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. Educational Technology A Primer for the 21st Century. Springer Nature Singapore Pte Ltd 6. M. D. Roblyer. 2015. Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved. 7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. The Systematic Design of Instruction. eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America 8. Kemp. 2013, Designing Effective Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved. 2. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	

1	Orientasi Perkuliahan Mata Kuliah Teori dan Model Pembelajaran	Mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran	Kriteria: Ketepatan mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran Bentuk Penilaian : Tes	Ceramah 2 X 50	tugas mengunduh RPS	Materi: Peta Konsep Materi Teori dan Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business	0%
2	Mahasiswa mampu menelaah konsep, jenis, keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran	1.Menganalisis konsep variabel pembelajaran 2.mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3.menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis konsep variabel pembelajaran 2.Ketepatan mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3.Ketepatan menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	menganalisis variabel pembelajaran secara asinkronaus	Materi: variabel pembelajaran Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model</i> . Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA Materi: komponen variabel pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business	5%
3	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran	1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	asinkronaus	Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities</i> . Springer Nature Singapore Pte Ltd.	5%
4	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran	1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities</i> . Springer Nature Singapore Pte Ltd.	5%

5	Mahasiswa mampu menelaah karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik	1. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan kontekstual 5. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik	Kriteria: 1. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan Kontekstual 5. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik	Case Method 2 X 50		Materi: Pembelajaran online yang efektif dan berpusat pada peserta didik Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i> Materi: Pembelajaran kolaboratif Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i>	5%
6	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	ketepatan dalam memilih model pembelajaran	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50	case method	Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS: VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i> Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i> Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i>	5%

7	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	1. Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2. Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3. Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4. Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5. Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6. Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50	case method	Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Eirbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology</i> . 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i>	5%
8	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	1. Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2. Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3. Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4. Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5. Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6. Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50		Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Eirbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology</i> . 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i>	5%

9	UTS	UTS	Bentuk Penilaian : Tes	Project based leraning 2 X 50	project based leraning	Materi: teori belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS: VOLUME IV-HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: taksonomi tujuan pembelajaran Pustaka: 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition</i> . New York, NY: Longman 2. Robert Maribe Branch. 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach</i> . Springer New York Dordrecht Heidelberg London 3. Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong Christian Glahn, Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities</i> . Springer Nature Singapore Pte Ltd. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. <i>Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model</i> . Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. <i>Educational Technology A Primer for the 21st Century</i> . Springer Nature Singapore Pte Ltd 6. M. D. Roblyer. 2015. <i>Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments</i> . USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved. 7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America 8. Kemp. 2013. <i>Designing Effective Instruction</i> . John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.	5%
10	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran	Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE	Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: ADDIE MODEL Pustaka: Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. <i>Survey of Instructional Development Models</i> . Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org	10%
11	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran	Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey	Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	Project-based learning	Materi: landasan prosedur Dick Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	15%
12	Mahasiswa mampu menelaah taksonomi dalam merancang model pembelajaran	1. Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Menganalisis karakteristik System-Oriented Models	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Ketepatan Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Ketepatan Menganalisis karakteristik System-Oriented Models Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Project basde learning 2 X 50	project based learning		10%

13	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangkan instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice</i> . Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	10%
14	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangkan instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice</i> . Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	10%
15	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangkan instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice</i> . Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	5%
16	Mahasiswa menciptakan teori dan model pembelajaran baru	1. Melakukan analisis kebutuhan pengembangan model pembelajaran 2. Mendesain model pembelajaran 3. Mengembangkan model dan perangkat pembelajaran 4. mengimplementasikan model pembelajaran 5. Melakukan uji kelayakan dan keefektifan model pembelajaran	Bentuk Penilaian : Tes	Proyek 2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	80%
3.	Tes	5%
		95%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.

7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

