



DIKTISAINTEK
BERDAMPAK

LAPORAN ANALISIS CPL

SEMESTER GENAP 2025/2026

S2 Pendidikan Bahasa Inggris

Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
2026

LAPORAN
ANALISIS CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL)
Semester Genap 2025/2026



Disusun oleh Koordinator Program Studi
Surabaya, September 2026

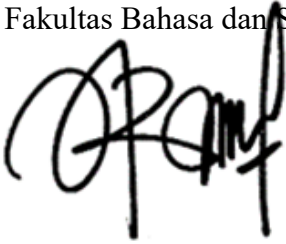
PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Analisis Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya, untuk Periode Semester Genap 2025/2026 ini telah diperiksa dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu pembelajaran dan pengambilan kebijakan akademik Program Studi.

Surabaya, 1 September 2026

Mengesahkan,
Ketua Gugus Penjaminan Mutu (GPM)
Fakultas Bahasa dan Seni



Respati Retno Utami, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199112192019032018

Koordinator Program Studi
S2 Pendidikan Bahasa Inggris



Ahmad Munir, M.Ed., Ph.D.
NIP. 197608042003121006

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Analisis Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya, untuk periode Semester Genap 2025/2026 dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bagian dari mekanisme penjaminan mutu internal berbasis Outcome-Based Education (OBE), yang bertujuan untuk memetakan capaian pembelajaran lulusan secara sistematis, mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan proses pembelajaran pada setiap unsur CPL, serta merumuskan rekomendasi tindak lanjut yang berorientasi pada peningkatan mutu berkelanjutan (continuous quality improvement).

Data yang digunakan dalam laporan ini bersumber dari rekap penilaian berbasis OBE dengan tingkat kelengkapan data sebesar 98,72%, sehingga hasil analisis dapat dipertanggungjawabkan validitasnya sebagai representasi kondisi riil proses pembelajaran di Program Studi. Perlu dicatat bahwa tiga unsur CPL (CPL-1, CPL-5, dan CPL-7) belum memiliki data penilaian pada periode ini sehingga capaiannya belum dapat dievaluasi secara substantif. Laporan ini diharapkan dapat menjadi rujukan bagi pimpinan program studi, dosen pengampu mata kuliah, Gugus Kendali Mutu (GKM), serta pihak-pihak terkait dalam pengambilan kebijakan akademik, termasuk dalam konteks persiapan akreditasi program studi.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, khususnya terkait kekosongan data pada beberapa unsur CPL. Oleh karena itu, masukan dan saran konstruktif dari berbagai pihak sangat kami harapkan demi penyempurnaan pelaporan pada periode berikutnya.

Akhir kata, kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh dosen pengampu mata kuliah, tim Gugus Kendali Mutu, dan seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam proses pengumpulan dan pengolahan data hingga tersusunnya laporan ini.

Surabaya, 1 September 2026
Koordinator Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya, menerapkan pendekatan Outcome-Based Education (OBE) sebagai kerangka penjaminan mutu pembelajaran. Dalam pendekatan ini, ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) menjadi indikator utama keberhasilan proses pendidikan, yang diukur secara berkala melalui rekap penilaian pada setiap mata kuliah yang dibebani oleh masing-masing unsur CPL.

Laporan ini disusun untuk mendokumentasikan dan menganalisis capaian CPL pada Semester Genap 2025/2026 sebagai bagian dari siklus Continuous Quality Improvement (CQI) yang menjadi tuntutan dalam sistem penjaminan mutu internal maupun eksternal (akreditasi), sekaligus sebagai kelanjutan dari analisis capaian CPL pada Semester Gasal 2025/2026 sebelumnya.

1.2 Tujuan

- a. Memetakan tingkat capaian setiap unsur CPL Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris pada Semester Genap 2025/2026.
- b. Mengidentifikasi unsur CPL yang telah mencapai target minimal (≥ 70) dan unsur CPL yang belum memiliki data penilaian.
- c. Menganalisis pola capaian, kekuatan, dan kelemahan proses pembelajaran pada tiap unsur CPL.
- d. Merumuskan rekomendasi tindak lanjut sebagai dasar perbaikan mutu pembelajaran pada periode berikutnya.

1.3 Ruang Lingkup

Laporan ini mencakup analisis 11 (sebelas) unsur CPL Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris pada periode Semester Genap 2025/2026, dengan tingkat kelengkapan data nilai OBE sebesar 98,72%. Adapun ambang batas target CPL yang digunakan sebagai acuan adalah 70 dari skala 100.

BAB 2

METODOLOGI

2.1 Sumber Data

Data yang digunakan dalam laporan ini bersumber dari rekap nilai berbasis Outcome-Based Education (OBE) Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris untuk periode Genap 2025/2026 (kode periode 20252), dengan tingkat kelengkapan data entry sebesar 98,72% (kategori sangat valid/representatif).

2.2 Prosedur Analisis

- a. Menghitung rata-rata perolehan nilai per unsur CPL dari seluruh mata kuliah pengampu pada periode berjalan.
- b. Membandingkan rata-rata perolehan tiap CPL dengan ambang batas target minimal, yaitu 70 dari skala 100.
- c. Mengklasifikasikan capaian ke dalam kategori kualitatif (Sangat Memuaskan, Sangat Baik, Baik/Rentan, Tidak Ada Data) berdasarkan jarak nilai terhadap ambang target.
- d. Mengidentifikasi unsur/semester kritis, yaitu unsur CPL dengan capaian terendah relatif terhadap unsur lain atau yang tidak memiliki data penilaian.
- e. Merumuskan rekomendasi Continuous Quality Improvement (CQI) yang bersifat spesifik dan dapat ditindaklanjuti oleh dosen pengampu mata kuliah (DPMK) untuk masing-masing unsur CPL.

2.3 Ambang Target dan Indikator Kinerja

Ambang target CPL ditetapkan pada nilai 70 dari skala 100 dan digunakan sebagai garis referensi dalam seluruh analisis kuantitatif pada laporan ini. Indikator Key Performance Indicator (KPI) capaian CPL dihitung berdasarkan proporsi jumlah unsur CPL yang mencapai atau melampaui ambang target tersebut dari keseluruhan unsur CPL yang memiliki data penilaian pada periode berjalan.

BAB 3

ANALISIS CPL

3.1 CPL Program Studi

Terdapat 11 unsur CPL yang menjadi objek analisis pada Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris, sebagaimana disajikan pada Tabel 3.1 berikut.

Tabel 3.1 Deskripsi CPL Program Studi

Kode CPL	Deskripsi Capaian Pembelajaran Lulusan
CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi
CPL-5	Sesuai dengan bidang keahliannya, menyusun konsepsi ilmiah dan hasil kajian berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam bentuk tesis atau bentuk lain yang setara, dan diunggah dalam laman perguruan tinggi, setelah makalah yang telah diterbitkan di jurnal ilmiah terakreditasi atau diterima di jurnal internasional
CPL-6	Mampu menghasilkan desain atau model pembelajaran yang inovatif dan teruji berbasis teknologi pembelajaran untuk bahasa Inggris umum atau bahasa Inggris untuk tujuan tertentu
CPL-7	Mampu berkontribusi dalam merencanakan sebuah peta jalan riset dalam bidang belajar dan pembelajaran Bahasa Inggris sebagai bahasa asing dan pengembangan dalam bidangnya melalui pendekatan inter- atau multidisipliner
CPL-8	Mampu mengembangkan, mengelola dan mengevaluasi ide kewirausahaan di bidang Bahasa Inggris
CPL-9	Menguasai teori, konsep dan model belajar dan pembelajaran Bahasa Inggris sebagai bahasa asing untuk pembelajaran Bahasa Inggris umum dan Bahasa Inggris untuk tujuan tertentu berbasis teknologi pembelajaran
CPL-10	Menguasai teori, konsep dan model pengembangan program pembelajaran dan evaluasi program pembelajaran Bahasa Inggris yang mendidik untuk pembelajaran Bahasa Inggris umum dan pembelajaran Bahasa Inggris untuk tujuan tertentu
CPL-11	Menguasai metodologi penelitian yang relevan untuk pembelajaran bahasa

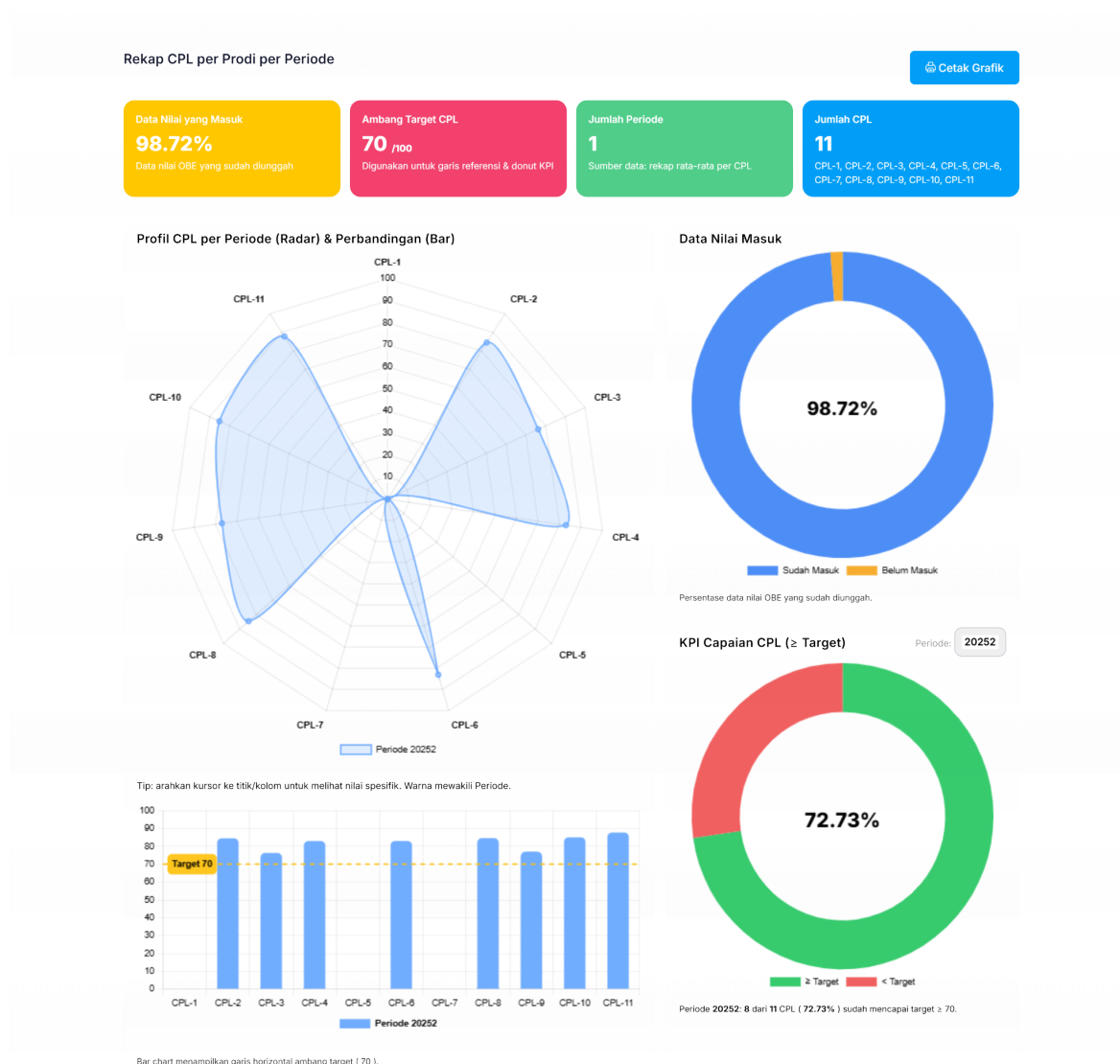
3.2 Tabel Rekap CPL

Tabel berikut menyajikan rekap rata-rata perolehan nilai per unsur CPL pada Semester Genap 2025/2026.

Tabel 3.2 Rekap Rata-Rata Perolehan CPL Semester Genap 2025/2026

Periode	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPL-5	CPL-6	CPL-7	CPL-8	CPL-9	CPL-10	CPL-11
Genap 2025/2026	0,00*	84,50	76,30	83,00	0,00*	83,03	0,00*	84,61	77,01	85,06	87,75

3.3 Tren Umum Capaian CPL



Berdasarkan hasil rekapitulasi data penilaian CPL pada Semester Genap 2025/2026 dengan tingkat keterisian data mencapai 98,72%, secara umum kinerja akademik mahasiswa

menunjukkan hasil yang sangat memuaskan. Dari 8 unsur CPL yang memiliki data penilaian valid, seluruhnya (100%) berhasil melampaui batas target minimal (70,00), dengan rata-rata capaian pada kedelapan unsur tersebut sebesar 82,66.

Namun demikian, tiga unsur CPL, yaitu CPL-1, CPL-5, dan CPL-7, tercatat bernilai 0,00 pada rekap data. Sebagaimana pada laporan periode sebelumnya, nilai ini tidak dapat diinterpretasikan sebagai kegagalan capaian pembelajaran, melainkan mengindikasikan tidak adanya data penilaian yang ter-input pada mata kuliah pengampu ketiga unsur tersebut untuk periode ini. Dengan memperhitungkan seluruh 11 unsur CPL (termasuk yang tidak memiliki data), maka proporsi CPL yang mencapai target adalah 8 dari 11 (72,73%).

Beberapa poin penting terkait tren capaian CPL periode ini meliputi:

- Performa unggul (top performers): capaian tertinggi diraih oleh CPL-11 (87,75) dan CPL-10 (85,06), mengindikasikan bahwa kompetensi kemandirian belajar, etika, serta keterampilan komunikasi dan kerja sama terinternalisasi dengan sangat baik.
- Performa moderat (perlu perhatian relatif): meskipun telah melampaui target minimal 70, CPL-3 (76,30) dan CPL-9 (77,01) mencatatkan nilai terendah di antara unsur yang memiliki data, dengan celah sekitar 10-11 poin dibandingkan CPL tertinggi.
- Konsistensi capaian: mayoritas CPL (CPL-2, CPL-4, CPL-6, CPL-8) berada pada rentang nilai yang stabil (83,00-84,61), menunjukkan standar penilaian dan proses pembelajaran yang terdistribusi secara konsisten.
- Kekosongan data: CPL-1, CPL-5, dan CPL-7 belum memiliki data penilaian sehingga capaian sesungguhnya pada ketiga unsur ini belum dapat dievaluasi pada periode Genap 2025/2026.

3.4 Analisis per CPL

Tabel berikut menyajikan rincian evaluasi dan rekomendasi tindakan perbaikan (Continuous Quality Improvement / CQI) untuk setiap unsur CPL pada Semester Genap 2025/2026.

Tabel 3.3 Analisis dan Rekomendasi per Unsur CPL

CPL	Nilai	Pola dan Evaluasi	Rekomendasi
CPL-2	84,50	Sangat Baik. Penguasaan materi dasar/pengetahuan inti berada pada tingkat yang stabil dan memuaskan.	Pertahankan metode pembelajaran yang ada. Tingkatkan bobot studi kasus berbasis pemecahan masalah kompleks (complex problem-solving).
CPL-3	76,30	Baik (Capaian Terendah). Meskipun melampaui batas 70, skor ini merupakan yang terendah;	Tinjau ulang kesesuaian instrumen asesmen dan RPS mata kuliah

CPL	Nilai	Pola dan Evaluasi	Rekomendasi
		mengindikasikan kendala pemahaman pada materi/keterampilan khusus mata kuliah terkait.	pengampu CPL-3. Tambahkan sesi praktikum/tutorial terstruktur.
CPL-4	83,00	Sangat Baik. Pola capaian menunjukkan pemahaman operasional yang solid dan sesuai ekspektasi kurikulum.	Pertahankan konsistensi pengajaran dan perkuat integrasi antara teori dan praktik.
CPL-6	83,03	Sangat Baik. Keterampilan analitis atau teknis mahasiswa tergolong kuat dan terukur dengan baik.	Tingkatkan penggunaan metode Project-Based Learning (PjBL) untuk mempertahankan tingkat ketercapaian.
CPL-8	84,61	Sangat Baik. Menunjukkan performa tinggi dalam penguasaan metodologi atau penerapan standar profesional.	Pertahankan metode evaluasi saat ini dan tingkatkan penyediaan referensi/studi kasus berstandar industri.
CPL-9	77,01	Baik (Rentan/Capaian Terendah Kedua). Mengindikasikan variasi tingkat pemahaman mahasiswa pada aspek penguasaan alat/teknologi atau kemampuan sintesis.	Evaluasi bentuk tugas dan bobot penilaian pada mata kuliah pendukung. Berikan umpan balik formatif yang lebih intensif sebelum ujian akhir.
CPL-10	85,06	Sangat Memuaskan. Keterampilan komunikasi, kerja tim, atau kepemimpinan terfasilitasi dengan sangat baik.	Jadikan proses pembelajaran pada mata kuliah pengampu CPL-10 sebagai benchmark bagi mata kuliah lain.
CPL-11	87,75	Sangat Memuaskan (Tertinggi). Internalisasi etika, pembelajaran sepanjang hayat, atau kemandirian belajar mahasiswa berjalan optimal.	Pertahankan kriteria penilaian dan dorong mahasiswa untuk mendokumentasikan capaian ini dalam portofolio akademik/SKPI.
CPL-1	0,00*	Tidak ada data penilaian yang tercatat pada periode ini (bukan indikasi kegagalan capaian, melainkan kekosongan data OBE).	Telusuri penyebab kekosongan input nilai pada mata kuliah pengampu CPL-1 dan pastikan pengisian data pada periode berikutnya.
CPL-5	0,00*	Tidak ada data penilaian yang tercatat pada periode ini (bukan indikasi kegagalan capaian, melainkan kekosongan data OBE).	Telusuri penyebab kekosongan input nilai pada mata kuliah pengampu CPL-5 dan pastikan

CPL	Nilai	Pola dan Evaluasi	Rekomendasi
			pengisian data pada periode berikutnya.
CPL-7	0,00*	Tidak ada data penilaian yang tercatat pada periode ini (bukan indikasi kegagalan capaian, melainkan kekosongan data OBE).	Telusuri penyebab kekosongan input nilai pada mata kuliah pengampu CPL-7 dan pastikan pengisian data pada periode berikutnya.

3.5 Semester Kritis

Berdasarkan analisis pemetaan data pada Semester Genap 2025/2026, tidak ditemukan unsur CPL dalam kategori "gagal" karena seluruh unsur CPL yang memiliki data penilaian berada di atas ambang target 70. Meskipun demikian, CPL-3 (76,30) dan CPL-9 (77,01) ditetapkan sebagai Area Perhatian Khusus karena merupakan capaian terendah relatif terhadap unsur CPL lainnya.

Akar masalah potensial pada kedua unsur tersebut kemungkinan meliputi:

- Mata kuliah pengampu CPL-3 dan CPL-9 memiliki tingkat kesulitan materi (depth of knowledge) yang lebih tinggi, namun belum diimbangi dengan alokasi waktu latihan/praktikum yang memadai.
- Adanya kemungkinan ketidaksesuaian (misalignment) antara rubrik penilaian yang digunakan dosen pengampu dengan indikator kinerja CPL yang ditargetkan.

Selain itu, kekosongan data pada CPL-1, CPL-5, dan CPL-7 juga menjadi titik kritis tersendiri dari sisi kelengkapan pelaporan mutu, karena ketiadaan data menyebabkan capaian ketiga unsur tersebut tidak dapat diverifikasi dan berpotensi menjadi temuan pada audit mutu internal (AMI) maupun akreditasi eksternal apabila tidak segera ditindaklanjuti. Tim Kurikulum Program Studi perlu mengidentifikasi mata kuliah yang mendistribusikan nilainya ke CPL-3 dan CPL-9, serta menelusuri mata kuliah pengampu CPL-1, CPL-5, dan CPL-7 yang belum menginput data.

3.6 Rekomendasi

Dalam rangka menjaga kualifikasi lulusan dan mengimplementasikan siklus Continuous Quality Improvement (CQI) berbasis PPEPP, berikut rekomendasi strategis bagi Program Studi:

- Peningkatan kelengkapan data entri (menuju 100%): mendorong dosen pengampu mata kuliah yang belum menyelesaikan input nilai (sisa 1,28%), termasuk mata kuliah pengampu CPL-1, CPL-5, dan CPL-7, untuk segera menuntaskannya guna memastikan akuntabilitas data pada sistem penjaminan mutu internal.

- b. Penguatan evaluasi pada CPL-3 dan CPL-9 (closing the loop): menyelenggarakan Rapat Koordinasi Kelompok Dosen Keahlian (KDK) khusus pengampu CPL-3 dan CPL-9, dengan fokus pada analisis instrumen asesmen (soal UTS/UAS/Tugas) dan kalibrasi rubrik penilaian.
- c. Gelar best practice sharing: mengagendakan sesi berbagi pengalaman antara dosen pengampu CPL-11/CPL-10 dengan dosen pengampu CPL lainnya terkait strategi pembelajaran dan penyusunan asesmen yang interaktif dan efektif.
- d. Validasi kualitas asesmen (mencegah grade inflation): mengingat mayoritas CPL berada pada rentang nilai sangat tinggi (>83), Gugus Kendali Mutu (GKM) perlu melakukan sampel acak (random sampling) terhadap berkas ujian dan tugas mahasiswa untuk memastikan nilai yang tinggi berbanding lurus dengan bukti portofolio riil (constructive alignment).
- e. Pemantauan tren longitudinal: menjadikan data Semester Genap 2025/2026 ini sebagai pembandingan terhadap data Semester Gasal 2025/2026 guna memetakan tren capaian CPL secara multi-semester, khususnya untuk memantau konsistensi CPL-11 yang tertinggi pada periode ini namun terendah pada periode sebelumnya.

BAB 4

KESIMPULAN

4.1 Kesimpulan

- Capaian CPL Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris pada Semester Genap 2025/2026 menunjukkan hasil yang sangat memuaskan, dengan seluruh (100%) unsur CPL yang memiliki data penilaian valid (8 dari 11 unsur) berhasil melampaui ambang target minimal (≥ 70), dan rata-rata capaian sebesar 82,66.
- CPL-11 (87,75) dan CPL-10 (85,06) merupakan capaian tertinggi dan dapat dijadikan rujukan praktik baik (best practice) bagi unsur CPL lainnya.
- CPL-3 (76,30) dan CPL-9 (77,01) merupakan capaian terendah di antara unsur yang memiliki data, dan ditetapkan sebagai Area Perhatian Khusus meskipun telah melampaui target minimal.
- CPL-1, CPL-5, dan CPL-7 tidak memiliki data penilaian yang ter-input pada periode ini sehingga capaiannya belum dapat dievaluasi; hal ini menjadi catatan prioritas terkait kelengkapan proses entry data.
- Tingkat kelengkapan data OBE sebesar 98,72% menunjukkan kualitas pelaporan yang sangat baik, meskipun sisa 1,28% data perlu diselesaikan demi akuntabilitas pelaporan SIM-LP3M/SPMI perguruan tinggi.

4.2 Rekomendasi Tindak Lanjut

Laporan ini merekomendasikan agar Program Studi memprioritaskan penuntasan input data pada CPL-1, CPL-5, dan CPL-7, memperkuat evaluasi instruksional pada CPL-3 dan CPL-9 melalui koordinasi Kelompok Dosen Keahlian, serta menjadikan data periode Gasal dan Genap 2025/2026 sebagai baseline pemantauan tren CPL secara longitudinal pada periode-periode berikutnya. Laporan ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan dalam pengambilan kebijakan akademik oleh pimpinan Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris serta mendukung kesiapan Program Studi dalam proses penjaminan mutu dan akreditasi.

Tabel Tindak Lanjut Hasil Analisis CPL oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FBS Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Inggris, Semester Genap 2025/2026

No	Temuan / Unsur CPL	Analisis GPM (Akar Masalah)	Deskripsi Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Target Waktu	Indikator Keberhasilan
1	CPL-7: Berkontribusi merencanakan peta jalan riset	Data CPL-7 kosong dua semester berturut-turut (Gasal dan Genap	1) Menetapkan CPL-7 sebagai temuan prioritas berulang dan membahasnya dalam rapat	GPM FBS, Koorprod i S2 PBI, Tim Kurikulu	Revisi pemetaan dan RPS selesai sebelum perkuliahan	CPL-7 memiliki data penilaian valid pada periode

	ELT melalui pendekatan inter-/multidisipliner (0,00*)	2025/2026). Ini menandakan tindakan lanjut periode Gasal belum efektif. Kemungkinan besar masalahnya struktural: CPL-7 belum dibebankan secara eksplisit pada CPMK mata kuliah mana pun, atau pemetaannya belum dikonfigurasi di sistem OBE. Bila tidak segera ditangani, CPL-7 tidak pernah terukur sepanjang satu tahun akademik dan berpotensi menjadi temuan mayor pada AMI dan akreditasi.	khusus GPM–Koorprodi–Tim Kurikulum. 2) Meninjau matriks CPL–MK dan CPL–CPMK untuk memastikan CPL-7 dibebankan minimal pada mata kuliah riset/seminar (misalnya Research Methodology, Seminar Proposal, atau mata kuliah sejenis). 3) Merevisi RPS terkait agar memuat CPMK dan asesmen yang mengukur CPL-7 (misalnya tugas penyusunan peta jalan riset atau proposal riset interdisipliner). 4) Mengonfigurasi ulang pembobotan CPL-7 di sistem OBE dan memverifikasinya sebelum input nilai.	m Prodi, operator OBE	semester berikutnya dimulai	berikutnya; minimal satu mata kuliah per semester membebankan CPL-7 secara eksplisit
2	CPL-1 dan CPL-5 (0,00*)	Pada periode Gasal, CPL-1 (88,47) dan CPL-5	1) Menelusuri mata kuliah pengampu CPL-1 dan CPL-5 di semester genap dan memastikan	Koorprod i S2 PBI, operator OBE, DPMK terkait,	Penelusuran dan input selesai dalam 1 bulan sejak tindak	CPL-1 dan CPL-5 memiliki data valid, atau terdapat

		(87,90) justru menjadi capaian tertinggi, tetapi pada Genap tidak memiliki data. Pola ini menunjukkan dua unsur tersebut kemungkinan hanya dibebankan pada mata kuliah semester gasal, atau mata kuliah pengampunya di semester genap (misalnya tesis/publikasi untuk CPL-5) belum menginput nilai per CPMK.	status input nilainya. 2) Menuntaskan input nilai yang tertunda, khususnya untuk tesis/publikasi ilmiah (CPL-5). 3) Jika keduanya memang tidak dibebankan pada semester genap, mendokumentasikannya secara tertulis dalam laporan agar nilai 0,00 tidak dibaca sebagai kekosongan data. 4) Mempertimbangkan pemerataan beban CPL agar setiap CPL terukur pada setiap semester.	GPM FBS	lanjut ditetapkan	penjelasan tertulis yang sah atas ketiadaan pembebanan pada semester genap
3	CPL-3: Pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif (76,30)	Capaian terendah pada periode ini dan menurun 2,31 poin dibanding Gasal (78,61). Kemungkinan penyebabnya adalah kedalaman materi yang	1) Menyelenggarakan rapat koordinasi Kelompok Dosen Keahlian (KDK) pengampu CPL-3 untuk menganalisis instrumen asesmen (UTS, UAS, tugas) dan mengkalibrasi rubrik. 2) Meninjau RPS untuk menambah	Koorprod i S2 PBI, KDK/DP MK pengampu CPL-3, GPM FBS (monitoring)	Rapat KDK sebelum perkuliahan semester berikutnya; monitoring tengah dan akhir semester	Rerata CPL-3 $\geq$ 80 dan tren tidak lagi menurun pada periode berikutnya

		belum diimbangi latihan terstruktur, serta ketidakselarasan rubrik dengan indikator berpikir kritis dan sistematis.	sesi tutorial/praktik terstruktur dan tugas berbasis pemecahan masalah (critical review, problem-based tasks). 3) Mengembangkan rubrik analitik berpikir kritis yang beragam antarmata kuliah pengampu.			
4	CPL-9: Teori, konsep, dan model pembelajaran EFL (EGP/ESP) berbasis teknologi (77,01)	Naik tipis dari Gasal (75,40), tetapi dua semester berturut-turut berada di kelompok capaian terendah. Variasi pemahaman terutama pada penguasaan teknologi pembelajaran dan kemampuan sintesis teori. Tindak lanjut periode Gasal (pemantauan presisi dan tutoring) belum menghasilkan peningkatan berarti.	1) Mengevaluasi bentuk tugas dan bobot penilaian pada mata kuliah pengampu CPL-9. 2) Menerapkan umpan balik formatif terjadwal (minimal dua kali sebelum UAS). 3) Menambah tugas aplikatif berbasis teknologi pembelajaran, misalnya desain pembelajaran digital dan microteaching berbasis platform. 4) Mengevaluasi efektivitas tutoring yang dilaksanakan pada periode sebelumnya.	Koorprod i S2 PBI, KDK/DP MK pengampu CPL-9, GPM FBS (monitoring)	Monitoring tengah dan akhir semester berikutnya	Rerata CPL-9 $\geq$ 80 pada periode berikutnya

5	CPL-11: Metodologi penelitian (87,75)	Lonjakan sangat tajam (+21,46 poin) dari 66,29 (Gasal, satu-satunya CPL tidak tercapai) menjadi capaian tertinggi. Kenaikan ini dapat mencerminkan keberhasilan tindakan lanjut Gasal, tetapi juga dapat disebabkan oleh perbedaan mata kuliah pengampu antarsemester, perubahan bobot, atau pelanggaran standar asesmen. Penyebabnya perlu diverifikasi sebelum diklaim sebagai praktik baik.	1) Melakukan verifikasi penyebab kenaikan CPL-11, termasuk mata kuliah pengampu, bobot CPL, instrumen, dan rubrik pada kedua semester. 2) Mendokumentasikan intervensi yang dilakukan sejak periode Gasal (FGD, revisi RPS, remediasi) sebagai bukti closing the loop. 3) Jika terbukti efektif, menjadikan praktik tersebut sebagai bahan berbagi praktik baik.	GPM FBS, Koorprod i S2 PBI, DPMK pengampu CPL-11	Verifikasi selesai dalam 1 bulan sejak tindakan lanjut ditetapkan	Tersedia laporan verifikasi yang menjelaskan penyebab kenaikan CPL-11; capaian CPL-11 tetap ≥ 70 secara konsisten pada periode berikutnya
6	Potensi inflasi nilai (grade inflation)	Mayoritas CPL berada di atas 83 (CPL-2, 4, 6, 8, 10, 11).	1) Melakukan sampling acak berkas ujian, tugas, dan portofolio mahasiswa pada	GPM FBS, Koorprod i S2 PBI, DPMK	Sampling dan moderasi dilaksanakan pada akhir	Laporan moderasi asesmen tersedia; tidak ditemukan

		Muncul juga fluktuasi besar antarsemester pada beberapa CPL (CPL-11 +21,46; CPL-10 +7,11). Hal ini menunjukkan perlunya memastikan nilai tinggi didukung bukti kinerja riil mahasiswa.	mata kuliah dengan rerata CPL > 83. 2) Melakukan moderasi/kalibrasi penilaian antardosen (blind cross-marking pada sampel tugas). 3) Meninjau keselarasan konstruktif (constructive alignment) antara CPMK, aktivitas, dan asesmen.	pengampu	semester berikutnya	ketidaksesuaian signifikan antara nilai dan bukti kinerja
7	Ketidaksesuaian narasi analisis dengan rumusan CPL dan nomenklatur	Deskripsi "Pola dan Evaluasi" pada beberapa CPL tidak sesuai dengan rumusan CPL-nya. CPL-11 (metodologi penelitian) dideskripsikan sebagai "internalisasi etika dan kemandirian belajar". CPL-10 (pengembangan dan evaluasi program) dideskripsikan sebagai "komunikasi, kerja tim, kepemimpinan". CPL-	1) Merevisi narasi Tabel 3.3, butir Tren Umum, dan Kesimpulan agar interpretasi setiap CPL selaras dengan rumusan CPL Prodi (Tabel 3.1). 2) Menyeragamkan nomenklatur unit penjaminan mutu sesuai struktur FBS UNESA. 3) GPM melakukan verifikasi akhir sebelum laporan disahkan.	Koorprod i S2 PBI, GPM FBS (verifikator)	Sebelum laporan diunggah sebagai dokumen resmi SPMI/akreditasi	Laporan final memiliki narasi yang selaras dengan rumusan CPL dan nomenklatur yang konsisten

		8 (kewirausahaan) dideskripsikan sebagai "penguasaan metodologi". CPL-2 (karakter) dideskripsikan sebagai "penguasaan materi dasar". Selain itu, digunakan istilah "Gugus Kendali Mutu (GKM)" yang tidak konsisten dengan GPM pada halaman pengesahan.				
8	Kelengkapan data entry OBE (98,72%)	Kelengkapan data menurun dari 99,59% (Gasal) menjadi 98,72% (Genap). Sisa 1,28% data yang belum terinput berkaitan langsung dengan kekosongan data CPL-1, CPL-5, dan CPL-7.	1) Mengidentifikasi mata kuliah/DPMK yang belum menuntaskan input nilai. 2) Mengirim surat pengingat resmi dengan batas waktu yang jelas. 3) Menetapkan dan menyosialisasikan SOP batas waktu input nilai OBE, termasuk pemeriksaan kelengkapan oleh operator sebelum rekap ditutup.	Koorprod i S2 PBI, operator prodi, GPM FBS	Penuntasan data dalam 2 minggu; SOP disahkan sebelum akhir semester berikutnya	Kelengkapan data OBE 100% pada periode berikutnya

